

EAST AFRICA EXPANDED CONSTITUENCY WORKSHOP

Addis Ababa, Ethiopia

March 2-6



global
environment
facility
INVESTING IN OUR PLANET



GEF AT A GLANCE



global
environment
facility
INVESTING IN OUR PLANET

Jonky Tenou
ytenou@thegef.org
March 2026

Overview

186

participant countries



\$9.2B

in GEF financing for initiatives currently underway

Is expected to unlock

\$60.3B

in co-financing



More than 1/3 of active projects and programs support Small Island Developing States and Least Developed Countries

Three Decades of Investing in the Planet

Overall since 1991:

\$26B+

in financing provided



\$149B

in capital mobilized



Support for protected areas larger than the size of Australia



Family of Funds



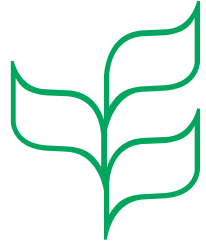
Serve the Convention on Biological Diversity



Serve the UN Framework Convention on Climate Change



Connecting Multiple Conventions



**Convention on
Biological Diversity**



**United Nations
Framework Convention on
Climate Change**



**United Nations
Convention to Combat
Desertification**



**MINAMATA
CONVENTION
ON MERCURY**



Stockholm Convention



The UN High Seas Treaty

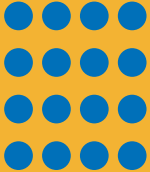
Governance



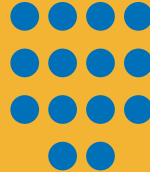
GEF Assembly
186 participants
Meets every 4 years




GEF Council
32 members
Meets twice a year



16 seats for developing countries



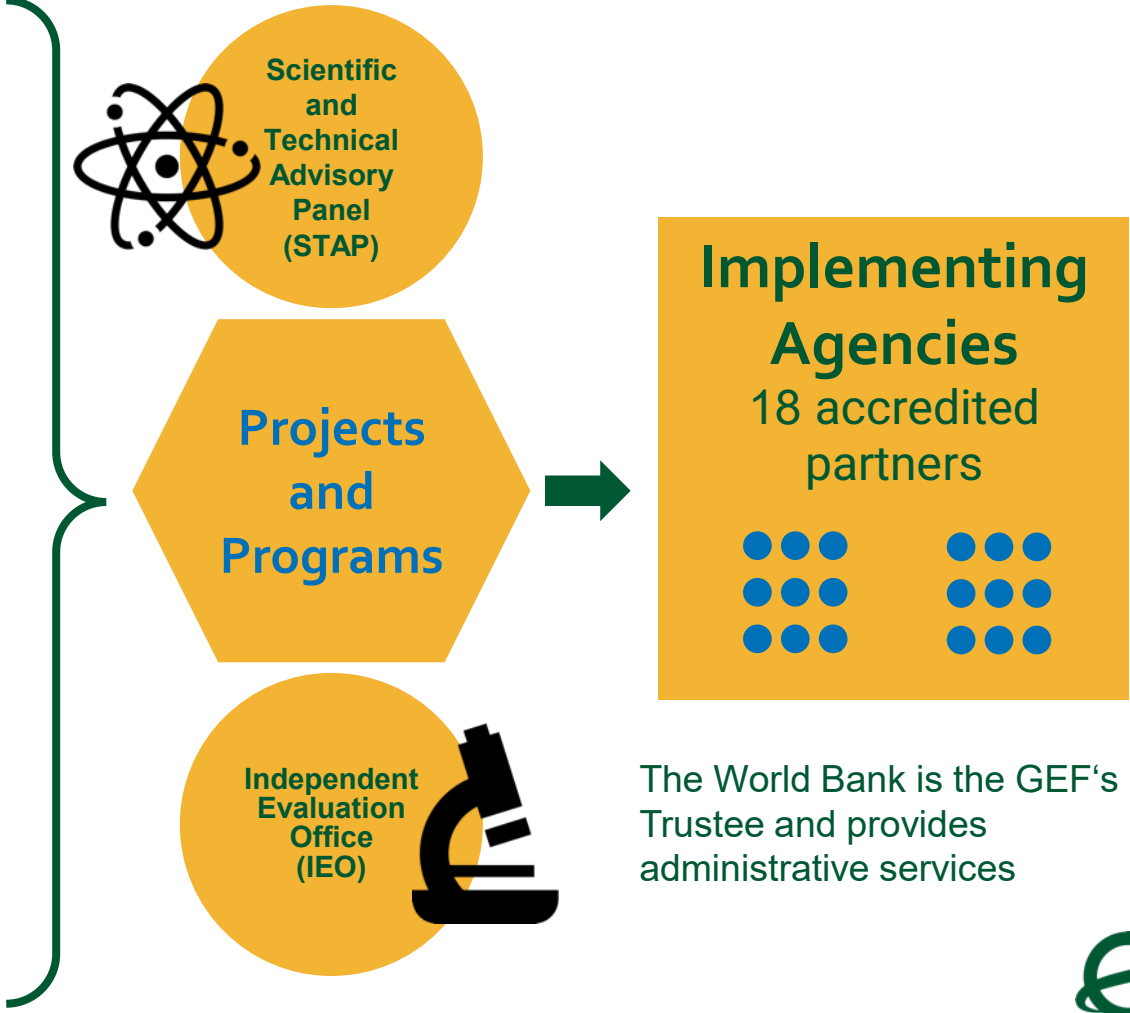
14 seats for developed countries



2 seats for economies in transition

GEF CEO and Chairperson

GEF Secretariat

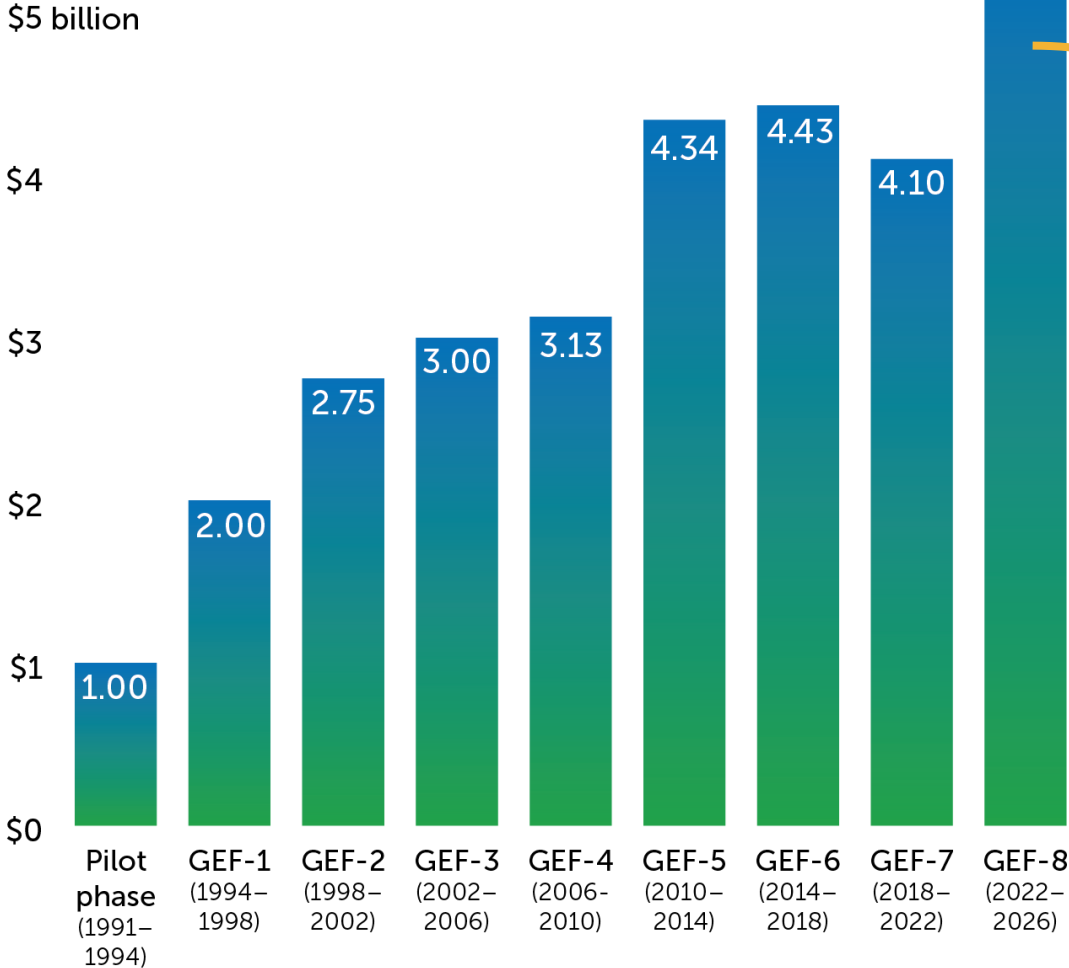


Implementing Agencies



Funding

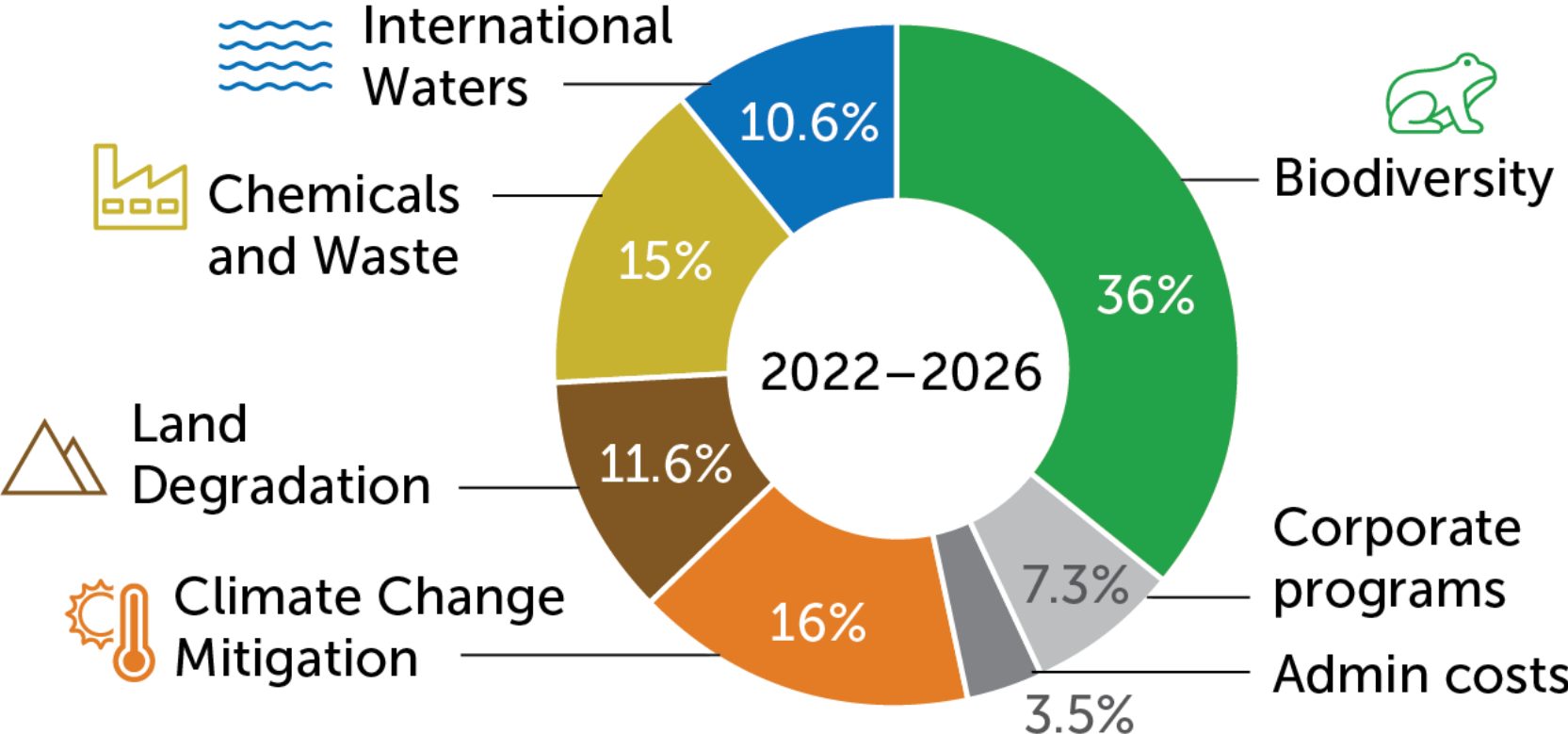
GEF REPLENISHMENT CYCLES



GEF-8 Replenishment Donors
2022-2026 - \$5.33 billion - 29 donors



Resource Allocation (GEF-8)



THE GEF IN AFRICA – 30 YEARS OF EFFECTIVE PARTNERSHIPS



global
environment
facility
INVESTING IN OUR PLANET

GEF in Africa: Funding Portfolio

Since 1991, the GEF has steadfastly supported African countries to pursue environmental goals for their sustainable, nature-positive development

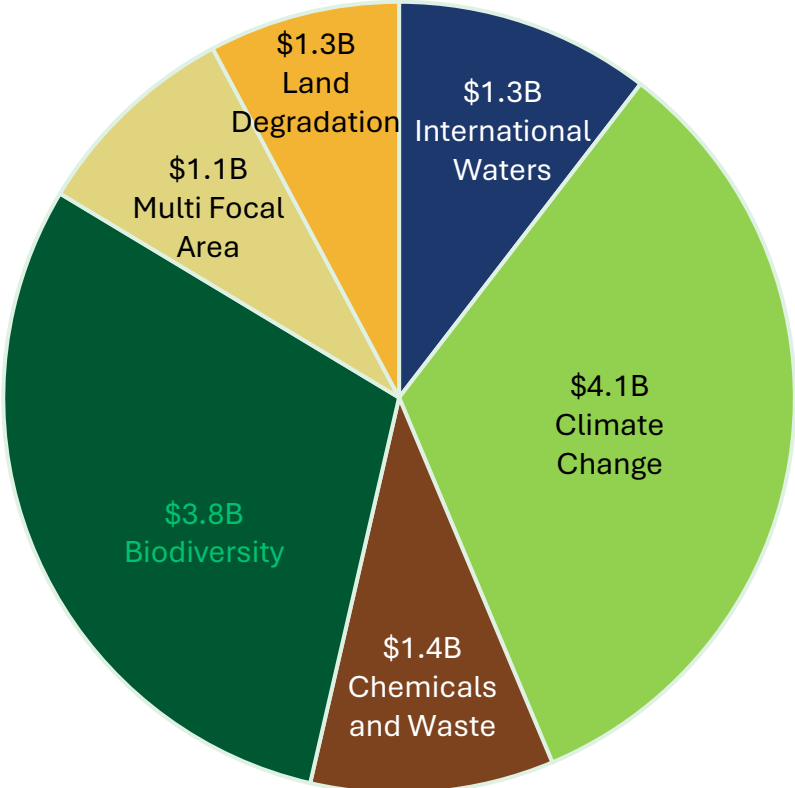
- **2,453** active projects
- **\$13.0 billion +** total GEF financing
- **\$84 billion +** co-financing leveraged



Investments by Focal Area



Investments by Focal Area from Pilot Phase to GEF-8, all funding sources



Biodiversity



Over **450** biodiversity projects totaling **\$2 billion** have been implemented.

The GEF has helped create and manage over **640 protected areas** across **48 countries**, covering **280 million hectares**.

Conserving and Restoring Forests



Photo by Peter Prokosch/GRID-Arendal

Africa's forests cover **636 million** hectares, including the Congo Basin.

The GEF has supported **275** forest projects with **\$1.9 billion** in funding and **\$14.2 billion** in co-financing

Land Degradation



Photo by Daniel Tiveau/CIFOR

Nearly **45%** of Africa's land is degraded.

The GEF supports over **200 projects** with **\$1.5 billion** in grants. The Great Green Wall Initiative is a key effort in the Sahel region

Climate Change Mitigation & Adaptation



Since 1991, the GEF has provided **predictable, grant-based climate finance** to African countries across a diversity of sectors

GEF has invested **\$2.98 billion** to address climate change mitigation and adaptation

Chemicals & Waste Management



Mercury in artisanal and small-scale gold mining
Obsolete and highly **Hazardous Pesticides**

Disposal of polychlorinated biphenyls (**PCBs**)

Medical waste management

E-waste management.

\$280 million invested in Africa for plastic pollution solutions.

International Waters : Fresh water



Photo by Klaus Lang

85% of freshwater use in Africa supports agriculture, which also employs majority of its people

The GEF supports **transboundary efforts to conserve vital surface and groundwater basins**, including the Okavango Delta, Lake Victoria & Lake Tanganyika, among others.

International Waters : Marine Conservation



The GEF supports conservation in and sustainable fisheries in all **Large Marine Ecosystems** around **African continent**

Canary Current, Guinea Current, Benguela Current, Agulhas, Somali Coastal Current, Arabian Sea, Red Sea, and Mediterranean LME

Integrated Programs



Through Integrated Programs (11 under **GEF-8** and 8 under **GEF-9**), the GEF is aligning its environmental funding with African nations' efforts to advance sustainable and resilient development

Youth Actions in Africa



The GEF supports youth through the **Fonseca Leadership Program** with **78 fellows** (40% women) to conduct academic and field work. Youth are engaged in biodiversity strategies (**Cameroon, Nigeria, South Africa**) and international negotiations (CBD, UNCCD, UNFCCC)

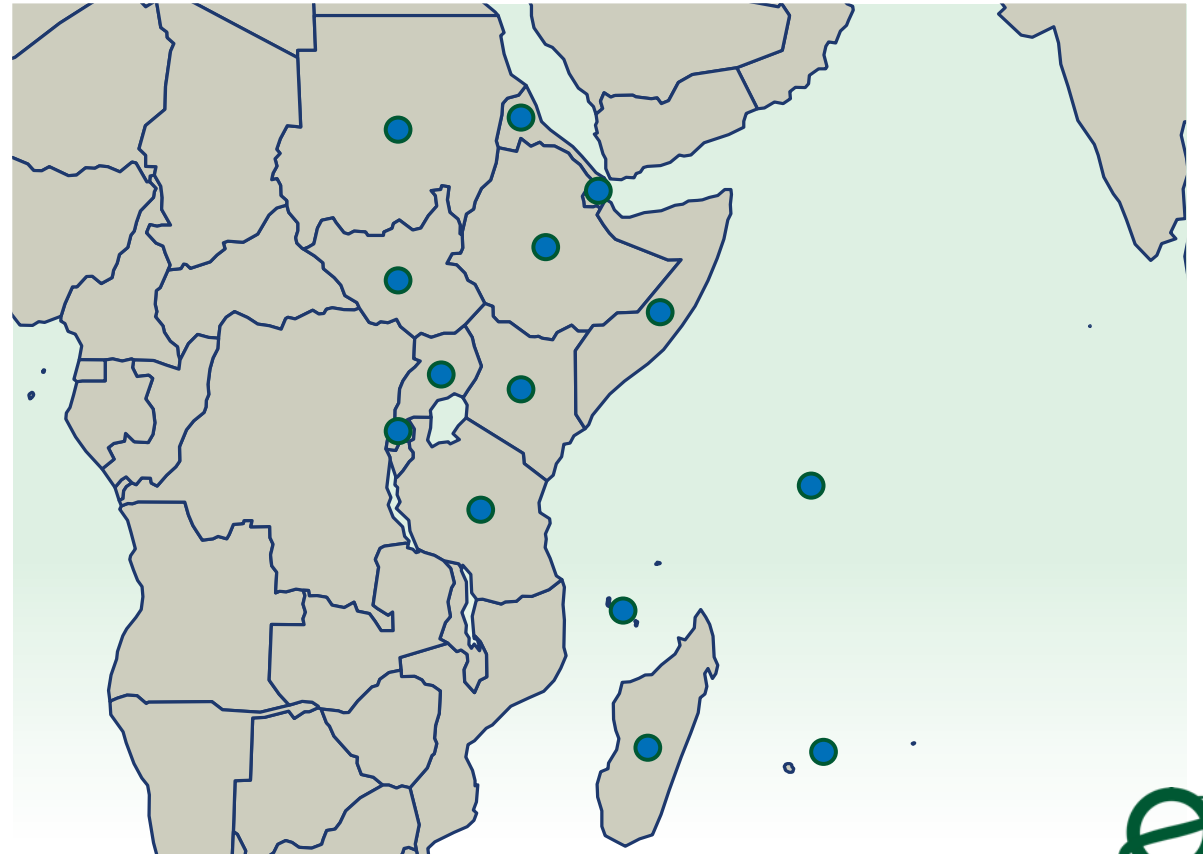


EAST AFRICA CONSTITUENCY



East Africa: Total Investment

- **\$1.3 billion +** GEF financing to date
- **\$7.6 billion +** in co-financing
- **380** projects
- **14** countries

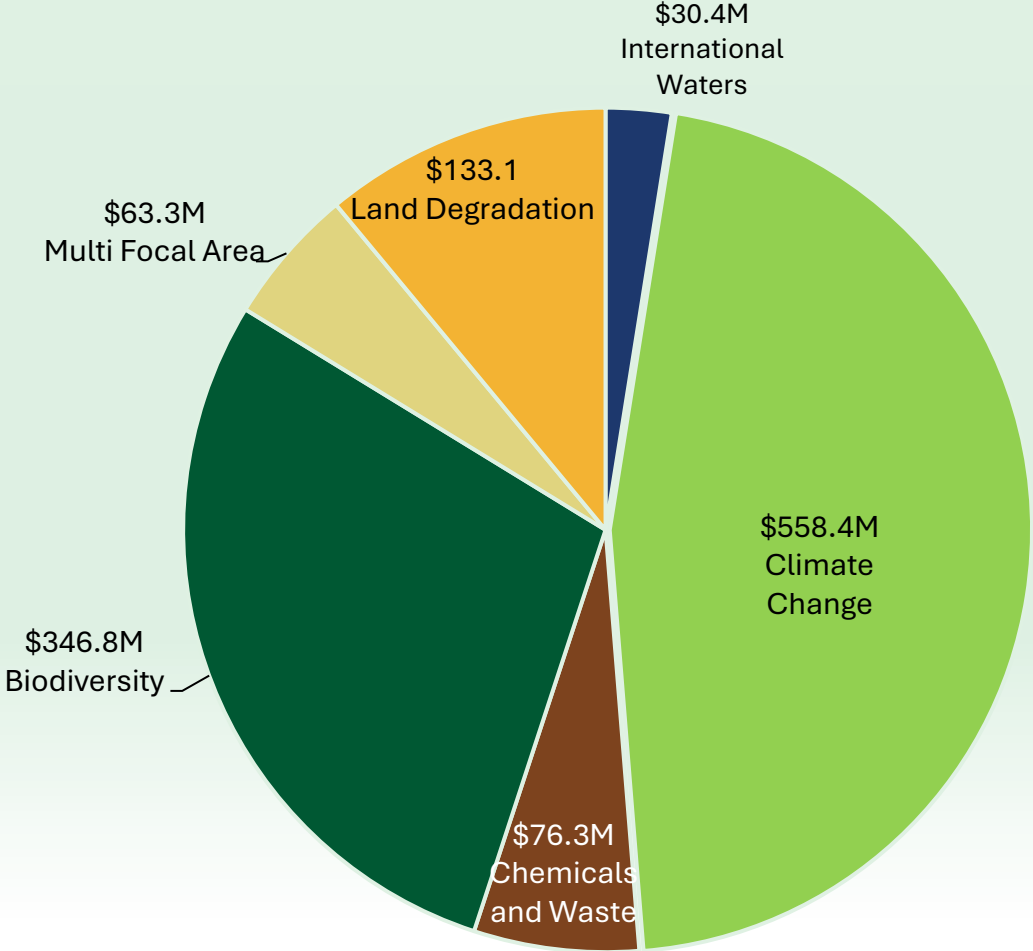


East Africa: Financing per Country

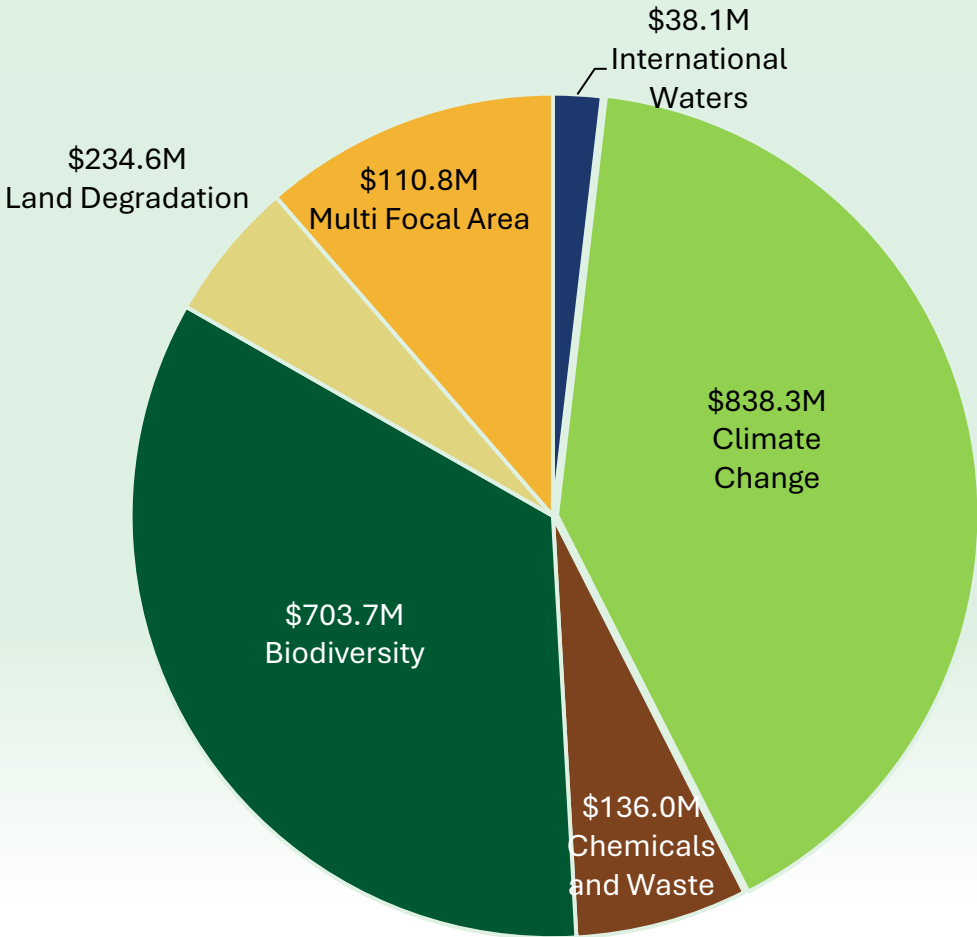
Total Financing by Country for East Africa				
Country Name	Count of Project Title	Sum of Latest stage GEF financing	Sum of Latest stage co-financing	Sum of Latest stage private sector co-financing
Comoros	18	33,899,832	240,735,005	300,000
Djibouti	17	55,253,095	215,124,256	
Eritrea	16	52,639,261	101,594,478	380,000
Ethiopia	32	147,731,362	969,318,681	49,434,967
Kenya	49	164,573,707	671,387,389	26,097,710
Madagascar	45	253,121,129	1,317,259,164	39,504,314
Mauritius	29	56,707,513	251,459,424	76,361,825
Rwanda	22	75,265,640	850,431,152	137,996,839
Seychelles	29	63,196,601	242,961,720	47,919,154
Somalia	6	38,208,588	203,720,000	
South Sudan	9	31,220,638	112,437,298	
Sudan	27	59,482,995	368,250,700	14,000,000
Tanzania	46	192,463,750	1,223,939,833	63,016,666
Uganda	35	133,035,839	914,670,388	65,771,980

East Africa: GEF Investment per Focal Area

Active Investments by Focal Area



Total Investments by Focal Area




A giraffe with a brown and white patterned coat stands in a golden-brown savanna field. The sky is bright blue with large, fluffy white clouds. In the background, other animals like zebras and antelopes are visible grazing in the distance.

**194 active projects of
over \$1.1 billion
leveraging over
\$6.3 billion in co-financing
in the
East Africa Constituency**

East Africa: Results of GEF-6 to GEF-8

Core Indicators	Projected Results	Actual Results
CI1 Terrestrial protected areas created or under improved management	17,879,589	6,486,312
CI2 Marine protected areas created or under improved management	11,672,453	64,812,154
CI3 Area of land and ecosystems under restoration	1,410,228	509,946
CI4 Area of landscapes under improved practices (excluding protected areas)	12,300,247	4,974,006
CI5 Area of marine habitat under improved practices to benefit biodiversity	73,306	
CI6.1 Greenhouse gas emission mitigated in the AFOLU sector	305,323,455	5,262,130
CI6.2 Greenhouse gas emission mitigated outside of the AFOLU sector	53,819,383	2,417,937
CI7 Shared water ecosystems under new or improved cooperative management	4	
CI8 Globally over-exploited fisheries moved to more sustainable levels	8,270	
CI9 Chemicals of global concern and their waste reduced	4,560	365
CI10 Persistent organic pollutants to air reduced	33	
CI11 People benefiting from GEF-financed investments	27,300,456	6,113,138



The GEF in Ethiopia
22 active projects of over
\$136.3 million in GEF resources and over
\$923.1 million in co-financing

Ethiopia: Results of GEF-6 to GEF-8

Core Indicators	Projected Results	Actual Results
CI1 Terrestrial protected areas created or under improved management	2,079,525	1,514,400
CI2 Marine protected areas created or under improved management		
CI3 Area of land and ecosystems under restoration	296,111	220,979
CI4 Area of landscapes under improved practices (excluding protected areas)	747,324	50,000
CI6.1 Greenhouse gas emission mitigated in the AFOLU sector	18,396,242	2,283,129
CI6.2 Greenhouse gas emission mitigated outside of the AFOLU sector	4,287,823	1,004,025
CI9 Chemicals of global concern and their waste reduced	154	150
CI10 Persistent organic pollutants to air reduced	8	
CI11 People benefiting from GEF-financed investments	2,751,041	2,231,301

The GEF in Ethiopia

32 total* projects of over
\$147.7 million in GEF resources and
\$969.3 million in co-financing

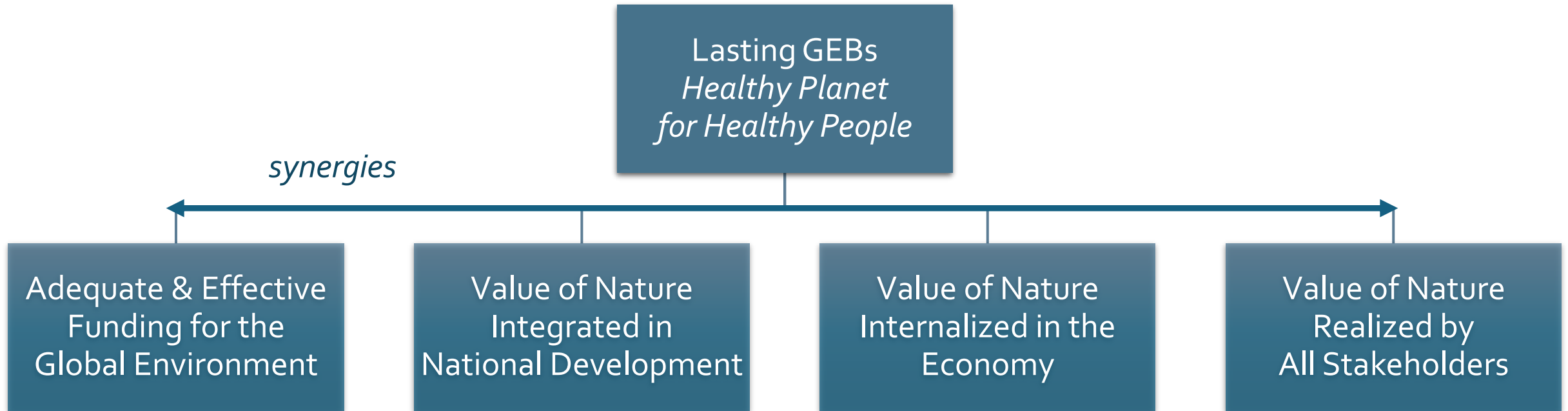
*from Pilot Phase to GEF-8, all funding sources

GEF-9 VISION



global
environment
facility
INVESTING IN OUR PLANET

GEF-9 Goal & Outcome pathways



Transversal Themes framing GEF-9

GEF Family of Funds

- GEF Family of Funds offer flexible, synergistic financing for country needs

Innovation and Risk

- Operationalize innovative solutions through GEF-9 high-risk appetite for impact and leverage

Whole of Government and Policy Coherence

- Mainstream policy coherence into Programming and country portfolio planning

Blended Finance and Private Sector engagement

- Raise ambitions for increased used of non-grant instruments, particularly with MDBs and the Private Sector

Whole of Society

- 10% of GEF-9 resources to support CSOs, Indigenous Peoples, women and youth

Knowledge and Learning

- Generation and application of knowledge from GEF projects and programs in adaptive management

GEF-9 Focal Areas

Biodiversity

- Landscape & seascape approaches
- Integrating with **GBFF, MFA, MTF** investments
- **Biodiversity finance** and domestic resource mobilization

Climate Change Mitigation

- Decarbonized energy **access**
- **Nature-based solutions**
- **Resource efficiency**: energy and materials

Land Degradation

- Mainstreaming **ecosystem restoration**
- **Drought management** and resilience
- **UNCCD alignment** on drought and LDN

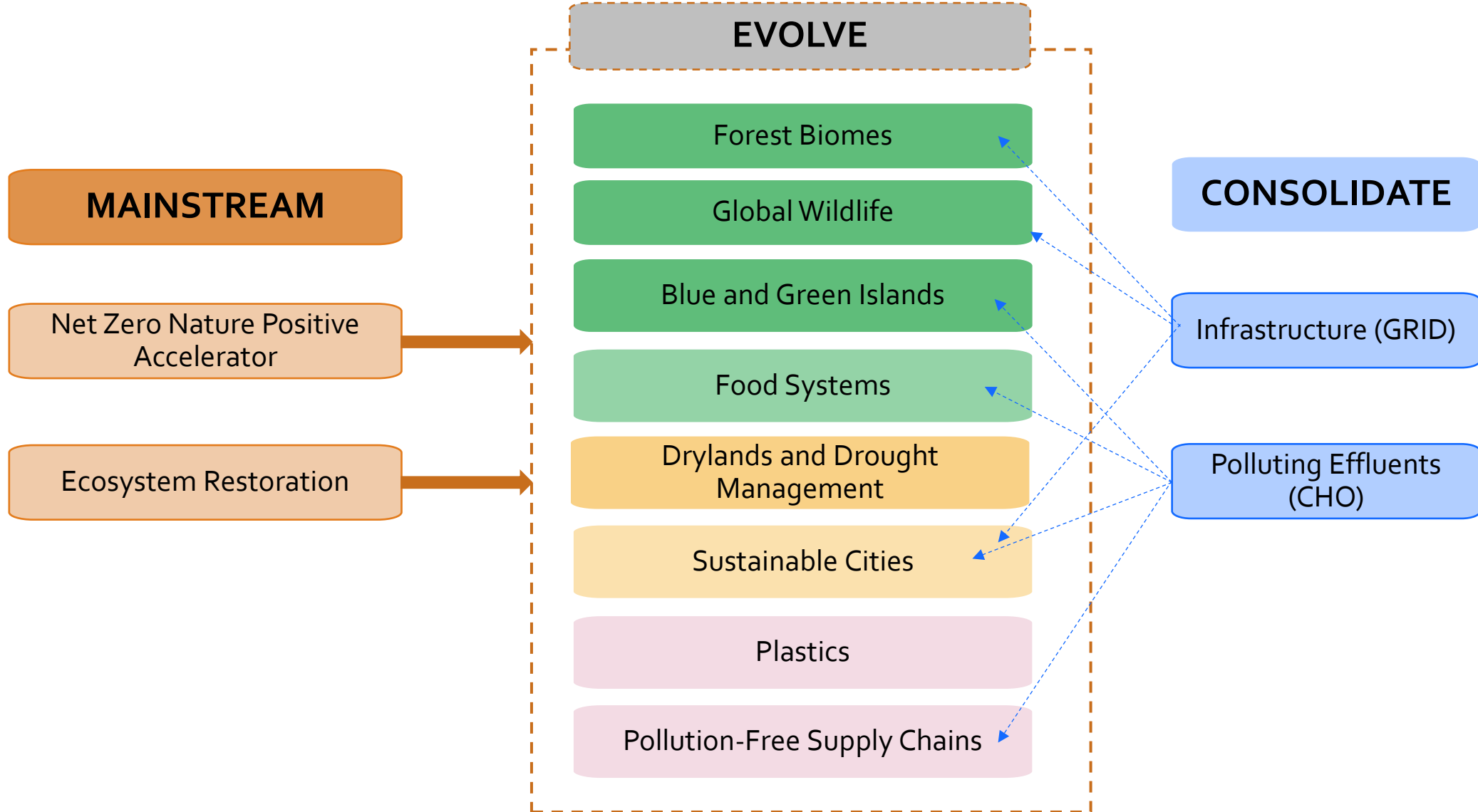
Chemicals & Waste

- **Private sector** and blended financing
- **Innovation and technology** scaling
- **Plastic pollution** efforts

International Waters

- **Large** marine ecosystems
- Support to the **BBNJ Agreement**
- Strengthened focus on **groundwater**

GEF-9 Integrated Programs



Blended Finance



- Increase the **Blended Finance Global Program** funding window
- **Mainstream in programming**, with countries capturing reflows
- Expand Blended Finance across the **GEF family of funds**
- Increase **technical support** to countries

Country Engagement Strategy



Country Ownership

- Empower **OFPs** with training, resources, recognition
- Enhance **Upstream Technical Dialogues** for portfolio planning



Whole-of-Government

- Expand **National Steering Committees**
- Build **Country Platforms** and DFI leverage



Whole of Society

- Engage key stakeholders in **Expanded Constituency Workshops**, mobilize CSOs
- Expand the **Fonseca Leadership Program** for young environmental leaders

Small Grants Program



- Maintain and strengthen CSO support
- Increase **CSO participation** in GEF-9 IPs and Focal Areas execution
- Establish a SGP **global learning** program

POLICY COHERENCE AND WHOLE OF A GOVERNMENT APPROACH



global
environment
facility
INVESTING IN OUR PLANET

Policy Coherence

“the systematic promotion of mutually reinforcing policy actions across government departments and agencies, creating synergies towards achieving the agreed objectives”



Policy Coherence can play a major role in maximizing impact...

“whole-of-government” and “whole-of-society” approach

Cross-sectoral, cross-ministerial, and cross-institutional collaboration

Enabling environment for the elimination of perverse incentives that conflict with nature conservation efforts

Align, catalyze and mobilize resources from different sources

Narrow the nature financing gap

Maximize investments

Sustainability of results

The GEF has an advancing agenda on Policy Coherence...

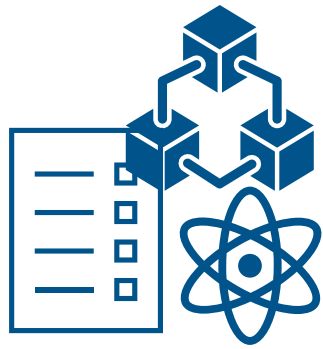


Policy Coherence in GEF Operations

Mandate from GEF Council (October 2023)



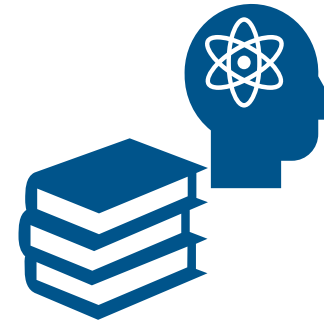
Policy Coherence is being enhanced in GEF Operations...



Mainstreaming into
GEF-8 design and
implementation
Dedicated financing
activities



National and
agency dialogues
National Steering
Committees



Knowledge
activities and
products



Assessing GEF
portfolio
Tools and
indicators

Dedicated Policy Coherence Programming



GEF-7 MSP on Policy Coherence for Global Environmental Benefits

Identify approaches and promote mutually reinforcing legal frameworks and alignment of resources for global biodiversity benefits

Unique approach of working with the members of Legislature

Countries:

Colombia
Mongolia
Zambia



GEF-8 Innovations Window – ARTSI Project

Establish a new, innovative funding mechanism to support environmentally harmful subsidies reform and pilot test models.



GEF-8 Competitive Window on Policy Coherence

- Indonesia: Creation of unified data systems to support decision-making
- China: enhance coherence in supervision and management of key ecological spaces
- Brazil: Align policies and incentive structure of regional development funds
- Mexico: develop and implement first national livestock policy

What we have been learning so far...

CHALLENGES

The need for a clear definition of policy coherence

Lack of data, evidence and information

Identification of relevant actors and initiatives

Varying actors, priorities, diversity and complexity

Unique national and sub-national contexts

No one solution

OPPORTUNITIES

Sensitization to the topic and its importance

Generation of baseline data and evidence

Inter-sectoral/Ministerial collaboration and convenings

Creation of enabling conditions

Availability of required tools and resources

Knowledge and Learning

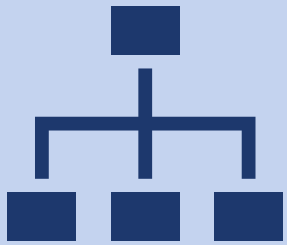


GEF National Steering Committees: *Potential and Possibilities*

GEF National Steering Committee(NCS)



Working groups at the national level that include representatives from relevant ministries, convention focal points, and key stakeholders, including CSOs



Chaired by the National Operational Focal Points (OFPs)



Participatory decision-making process in the use of GEF resources

The Potential of National Steering Committees

Empowerment of the GEF OGP

Holistic approach to the allocation and management of GEF resources

Enhanced policy coherence

Whole of a government approach

Mainstreaming environmental considerations through other sectors

Effective coordination of national environmental strategies, objectives, and activities

National Steering Committees in GEF-8

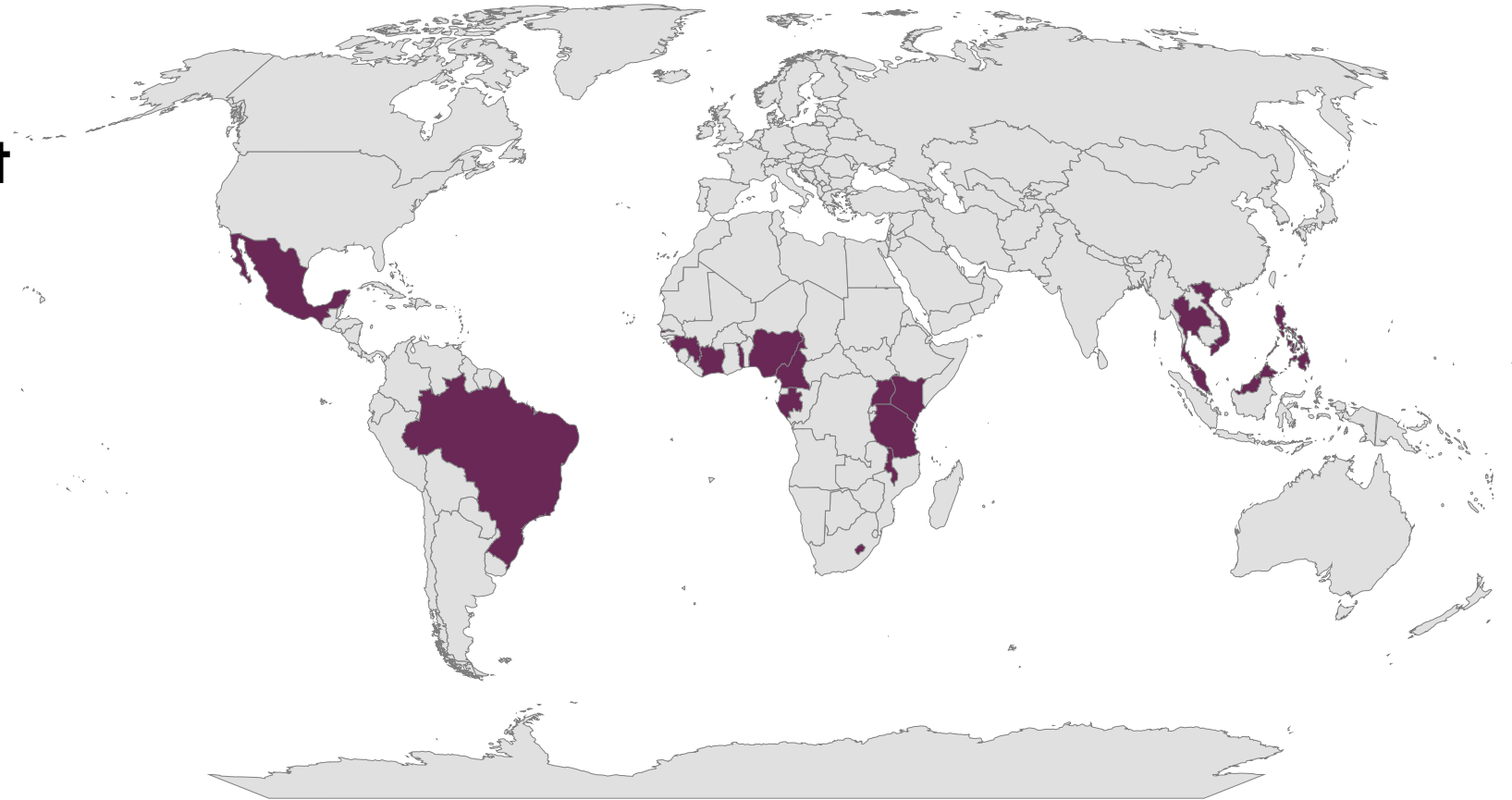
*“The CSP [Country Support Program] will work closely with OFPs to **encourage recipient countries to adopt this [National Steering Committee] governance model**, for the selection of projects and for a more efficient management and monitoring of the GEF portfolio.” – GEF-8 Summary of Negotiations (GEF/C.62/03)*

*“The Secretariat will also **facilitate the development of National Steering Committees**, together with the Operational Focal Point, in order to facilitate knowledge and communication of GEF programming and across Ministries.” – Enhancing Policy Coherence through GEF Operations (GEF/C.65/04)*

GEF National Steering Committees: Current examples

Several GEF recipient countries have NSCs

These are either formal or informal arrangements



MENTI

[Insert the Menti QR code here.]

[Survey available from the GEF/Nico's Menti account]



Discussion

1. Does your country have a GEF National Steering Committee?
2. What benefits/potential benefits do you see in the establishment of a GEF National Steering Committee in your country?
3. What do you see as the main potential challenges in the establishment and efficient functioning of a GEF National Steering Committee in your country?

Discussion

4. If a GEF National Steering Committee were to be established in your country, what would its composition look like?
5. What other initiatives are currently operating in your country that are similar to a GEF National Steering Committee?
6. Beyond GEF programming, would the establishment of a GEF National Steering Committees benefit other activities and initiatives in your country? If so, which ones, and how?

POLICY COHERENCE AND WHOLE OF A GOVERNMENT APPROACH



global
environment
facility
INVESTING IN OUR PLANET

Susan Waithaka
2-5 March 2026, Addis Ababa

Le cohérence des politiques est...

« la promotion systématique de mesures se renforçant mutuellement dans les ministères et les organismes publics, créant des synergies en vue d'atteindre les objectifs convenus »



La cohérence des politiques peut jouer un rôle majeur pour optimiser les effets

Approche "à l'échelle de l'ensemble de l'administration" et "à l'échelle de la société"

Collaboration intersectorielle, interministérielle et interinstitutionnelle

Cadre propice à l'élimination des incitations perverses qui vont à l'encontre de la défense de l'environnement

Aligner, catalyser et mobiliser des ressources provenant de différentes sources

Réduire le déficit de financement des mesures de protection de la nature

Optimiser les investissements

Pérennité des résultats



Le GEF progresse dans la cohérence des politiques...

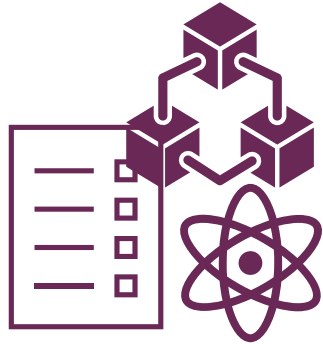


Policy Coherence in GEF Operations

Mandate from GEF Council (October 2023)



La cohérence des politiques est renforcée dans les opérations du GEF..



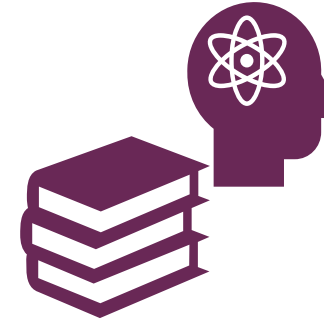
Intégration dans la conception et la mise en œuvre de GEF-8

Activités de financement dédiées



Dialogue national et dialogue avec l'entité d'exécution

Comités directeurs nationaux



Activités liées aux savoirs et supports de connaissances



Évaluation du portefeuille du GEF
Outils et indicateurs

Dedicated Policy Coherence Programming



GEF-7 MSP on Policy Coherence for Global Environmental Benefits

Identify approaches and promote mutually reinforcing legal frameworks and alignment of resources for global biodiversity benefits

Unique approach of working with the members of Legislature

Countries:

Colombia
Mongolia
Zambia



GEF-8 Innovations Window – ARTSI Project

Establish a new, innovative funding mechanism to support environmentally harmful subsidies reform and pilot test models.



GEF-8 Competitive Window on Policy Coherence

- Indonesia: Creation of unified data systems to support decision-making
- China: enhance coherence in supervision and management of key ecological spaces
- Brazil: Align policies and incentive structure of regional development funds
- Mexico: develop and implement first national livestock policy

Qu'avons-nous appris jusqu'à présent... ?

DIFFICULTÉS RENCONTRÉES

La nécessité de définir clairement la cohérence des politiques

Le manque de données, de données probantes et d'informations

L'identification des acteurs et des initiatives pertinents

La diversité des acteurs, des priorités, de la diversité et de la complexité

Les contextes nationaux et infranationaux particuliers

Pas de solution unique

POSSIBILITÉS OFFERTES

Les données de référence et données probantes

La collaboration et les réunions intersectorielles et ministérielles

La création de conditions favorables

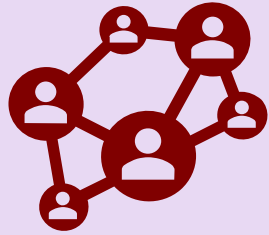
Les connaissances et l'apprentissage



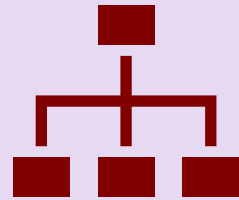


Comités nationaux de pilotage du GEF
Potentiel et possibilités

Comités nationaux de pilotage du GEF



Groupes de travail au niveau national comprenant des représentants des ministères concernés, des points focaux des Conventions, et des principales parties prenantes, dont les organisations de la société



Présidés par les Points focaux nationaux opérationnels

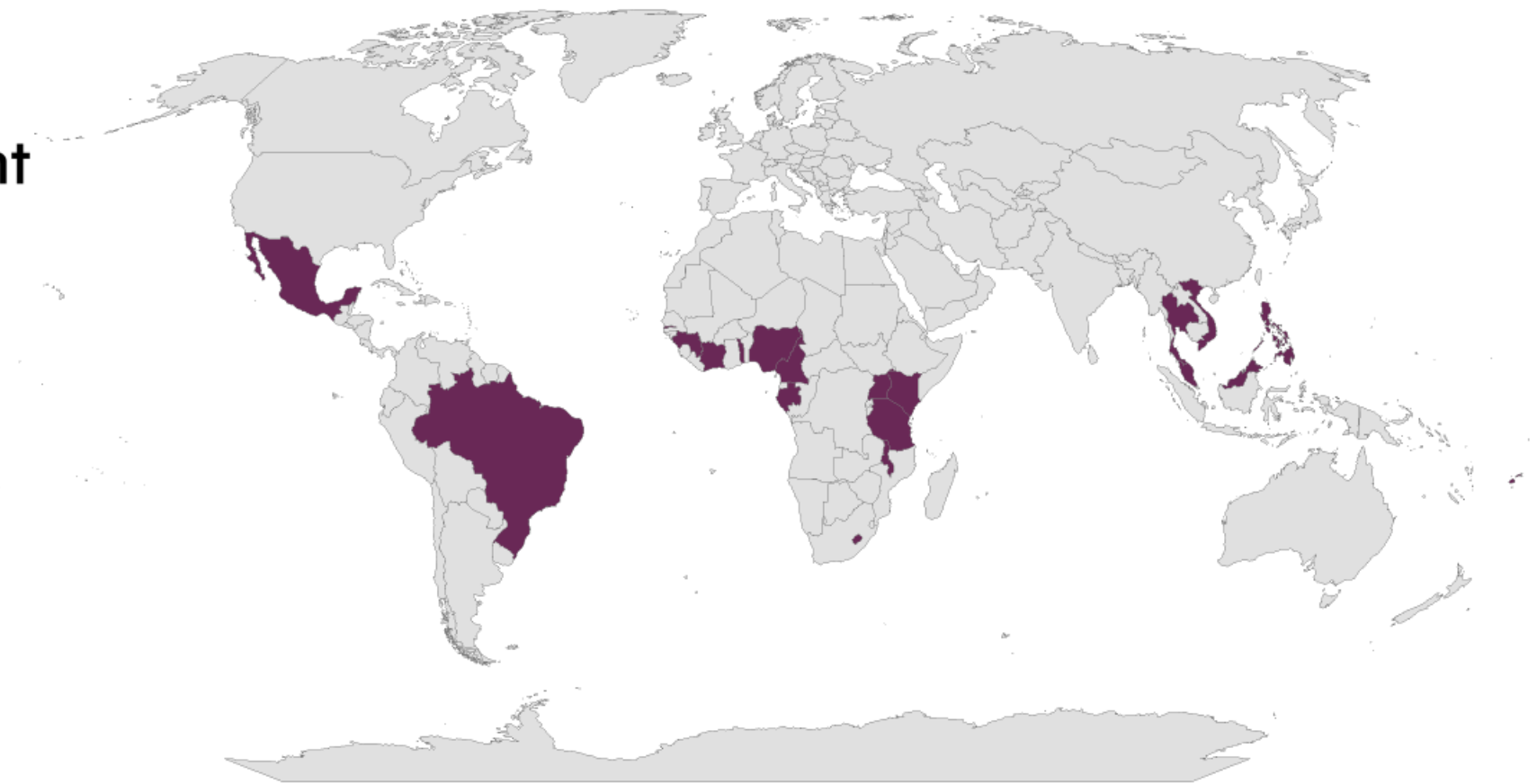


Processus décisionnel participatif dans l'utilisation des ressources du GEF

GEF National Steering Committees: Current examples

Several GEF recipient countries have NSCs

These are either formal or informal arrangements



Comités nationaux de pilotage dans GEF-8

Le PAA [Programme d'aide aux pays] travaillera en étroite collaboration avec les Points focaux opérationnels pour encourager les pays bénéficiaires à adopter le modèle de gouvernance des Comités nationaux de pilotage, pour la sélection des projets et pour une gestion et un suivi plus efficaces du portefeuille du GEF ». – GEF-8 Résumé des négociations (GEF/C.62/03)

" Le Secrétariat facilitera également la mise en place de comités nationaux de pilotage, en collaboration avec le point focal opérationnel, afin de faciliter la connaissance et la communication de la programmation du GEF et dans l'ensemble des ministères ». – Améliorer la cohérence des politiques dans le cadre des opérations du GEF (GEF/C.65/04)

MENTI

[Insert the Menti QR code here.]

[Survey available from the GEF/Nico's Menti account]



Debat

Votre pays a-t-il mis en place un Comité national de pilotage du GEF?

Quels sont, selon vous, les avantages potentiel de la mise en place d'un Comité national de pilotage du GEF dans votre pays ?

Quels sont, selon vous, les principaux obstacles potentiels à la mise en place et au bon fonctionnement d'un Comité national de pilotage du GEF dans votre pays ?

Debat

Si un Comité national de pilotage du GEF devait être créé dans votre pays, à quoi ressemblerait sa composition ?

Quelles sont les autres initiatives en cours dans votre pays qui sont similaires à un Comité national de pilotage du GEF ?

Au-delà de la programmation du FEM, la mise en place de Comités nationaux de pilotage du FEM serait-elle bénéfique pour d'autres activités et initiatives dans votre pays ? Dans l'affirmative, lesquelles et comment ?

GEF

Whole-of- Society Approach



global
environment
facility
INVESTING IN OUR PLANET

Gabriella Richardson Temm
Lead, SGP and Civil Society Engagement
GEF Partnerships Division

CSOs Roles in the GEF



Project executors and co-executors through partnerships



Deliver national and local solutions and promote policy change

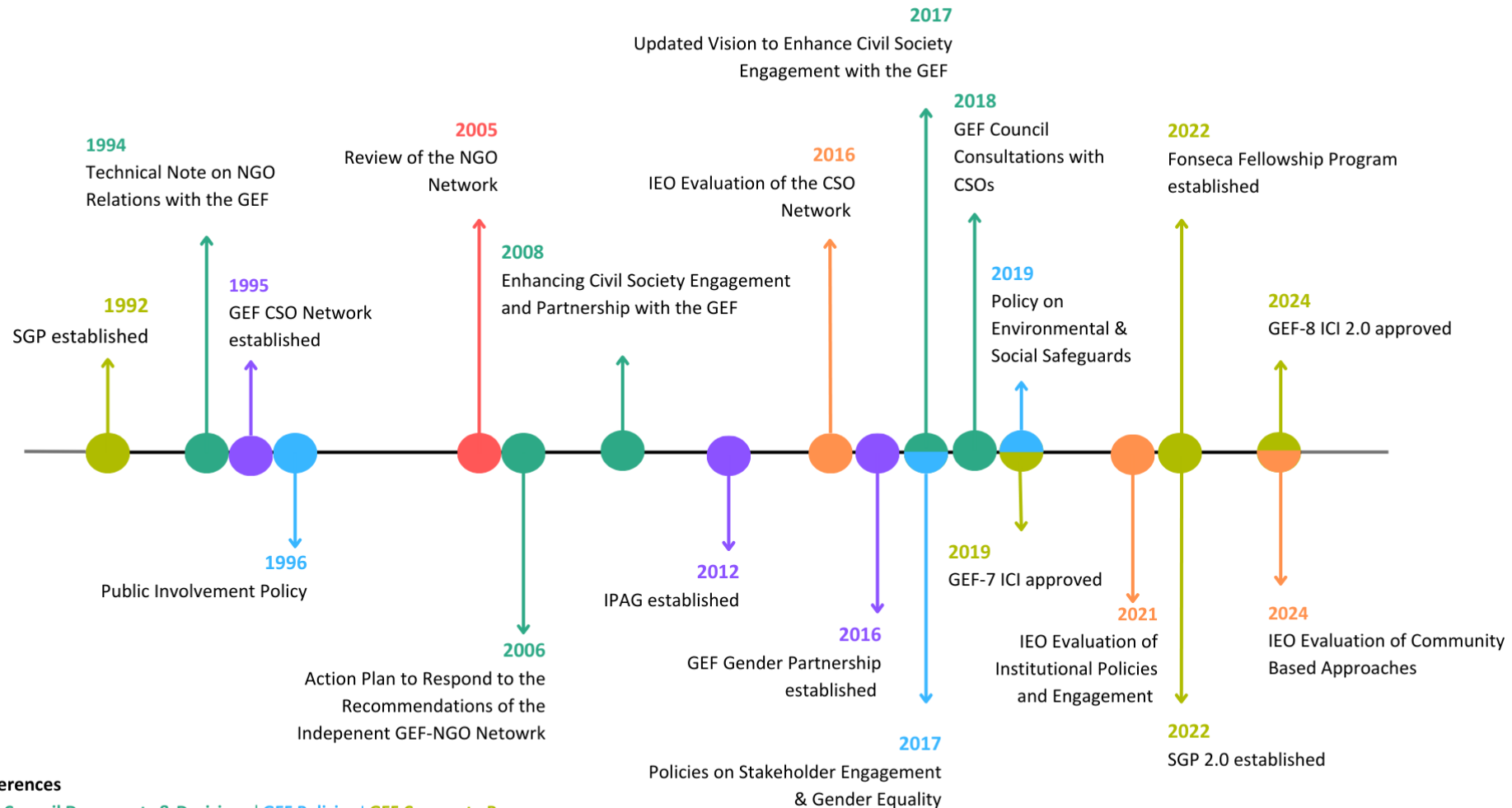


Contribute co-financing



Provide guidance on GEF policy and strategies

GEF's Evolving Engagement with CSOs



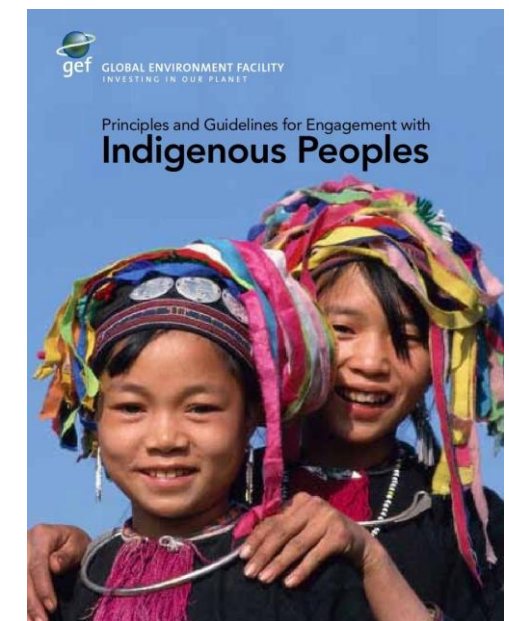
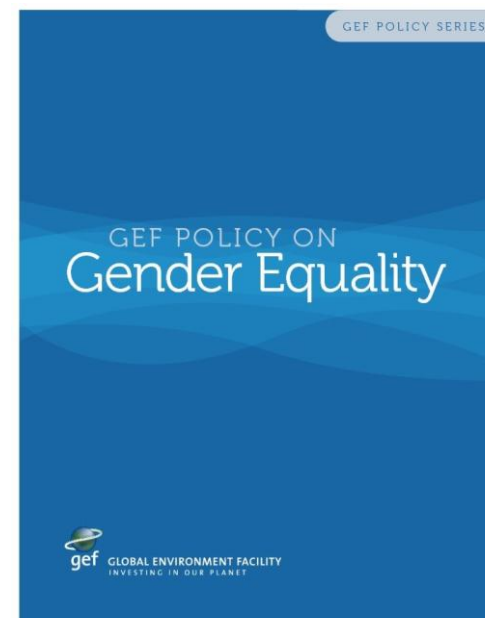
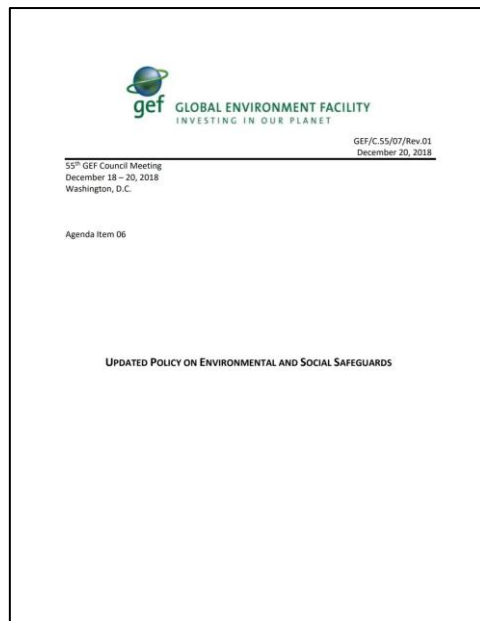
References

[GEF Council Documents & Decisions](#) | [GEF Policies](#) | [GEF Corporate Programs](#)
[IEO Evaluations](#) | [GEF Secretariat Initiatives](#)



Policies that make inclusion real

The foundations of the GEF policies enable, and will support, the full implementation of the Whole-of-Society approach



These policies create the enabling environment to strengthen national capacities, ensuring quality, inclusion and equity

GEF Advisory Groups

We don't work alone...

GEF CSO Network



Network of civil society organizations that aims to enhance the participation and engagement of CSOs in the GEF's activities.

GEF IPAG



The Advisory Group provides guidance and advice to the GEF on all matters relevant to Indigenous Peoples and the activities of GEF.

GEF Gender Partnerships



The Partnerships has been key in solidifying the foundations for advancing gender equality through and across the projects and programs GEF funds.

Summary of entry points for CSO engagement

Projects and Programs	Regional Knowledge Exchange and Dialogues	Global Level governance Making	Other Consultations and knowledge sharing
Dedicated Programs and Initiatives GEF Small Grants Program, ICI, FLP etc.	Expanded Constituency Workshops	Council meetings	Input on GEF Policy and Strategy Formulation
Engagement and Consultation in GEF project design and implementation	National Dialogues	GEF Council Consultations with CSOs	Participation in GEF working groups
Project partners, executing entities and beneficiaries		GEF Assembly	Access to Grievance Mechanism
Participation in National Dialogues		COP participation	

LDCF AND SCCF: STRENGTHENING SYNERGIES FOR ADAPTATION

ECW for East Africa

Photo: UN Bonn



Addis Ababa, Ethiopia

March 2, 2026

Session content:

1. MANDATE AND STATUS

2. GEF-9 DRAFT STRATEGY

3. DISCUSSION

- a) Approach to defining projects
- b) Synergies with GEF Trust Fund and other Funds (GCF, Adaptation Fund)
- c) Designing for climate adaptation impacts

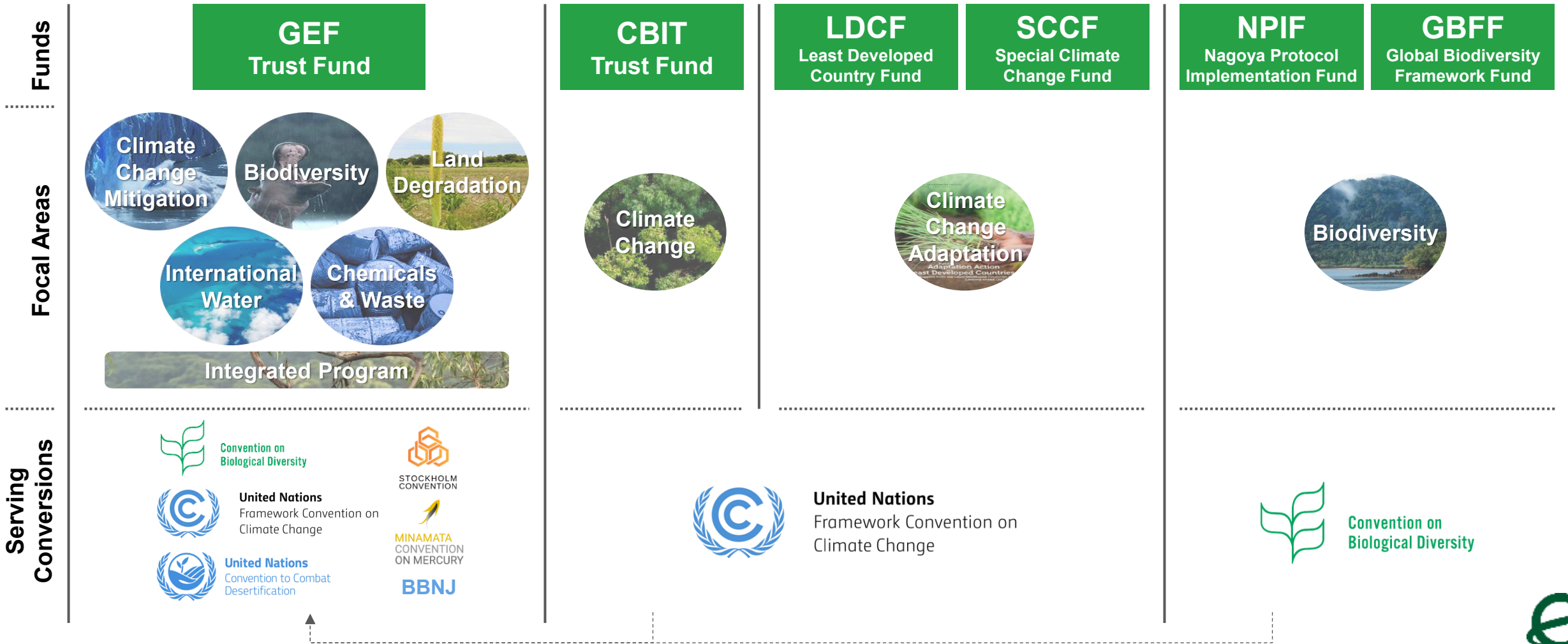
Sudan

1

MANDATE AND PROGRAMMING STATUS

Sudan

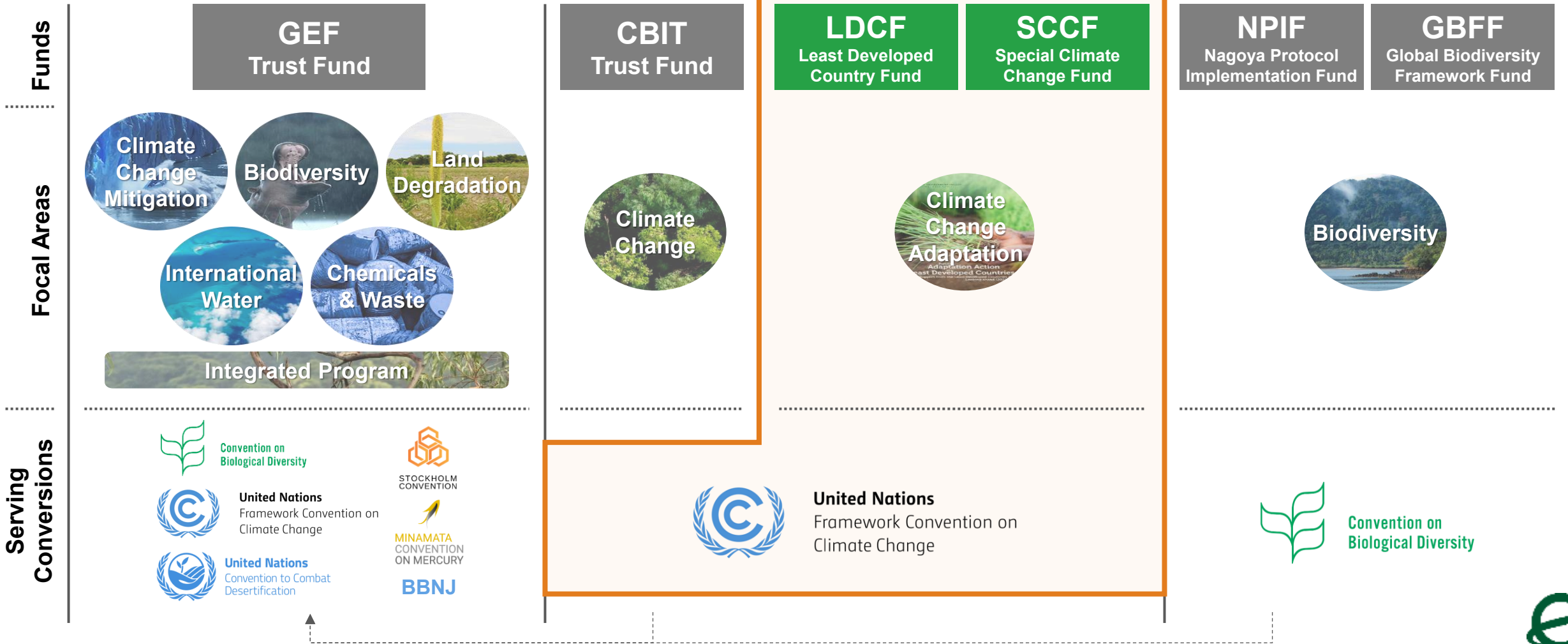
GEF Family of Fund



CBIT & NPIF topics mainstreamed into GEF Trust Fund



GEF Family of Fund



CBIT & NPIF topics mainstreamed into GEF Trust Fund



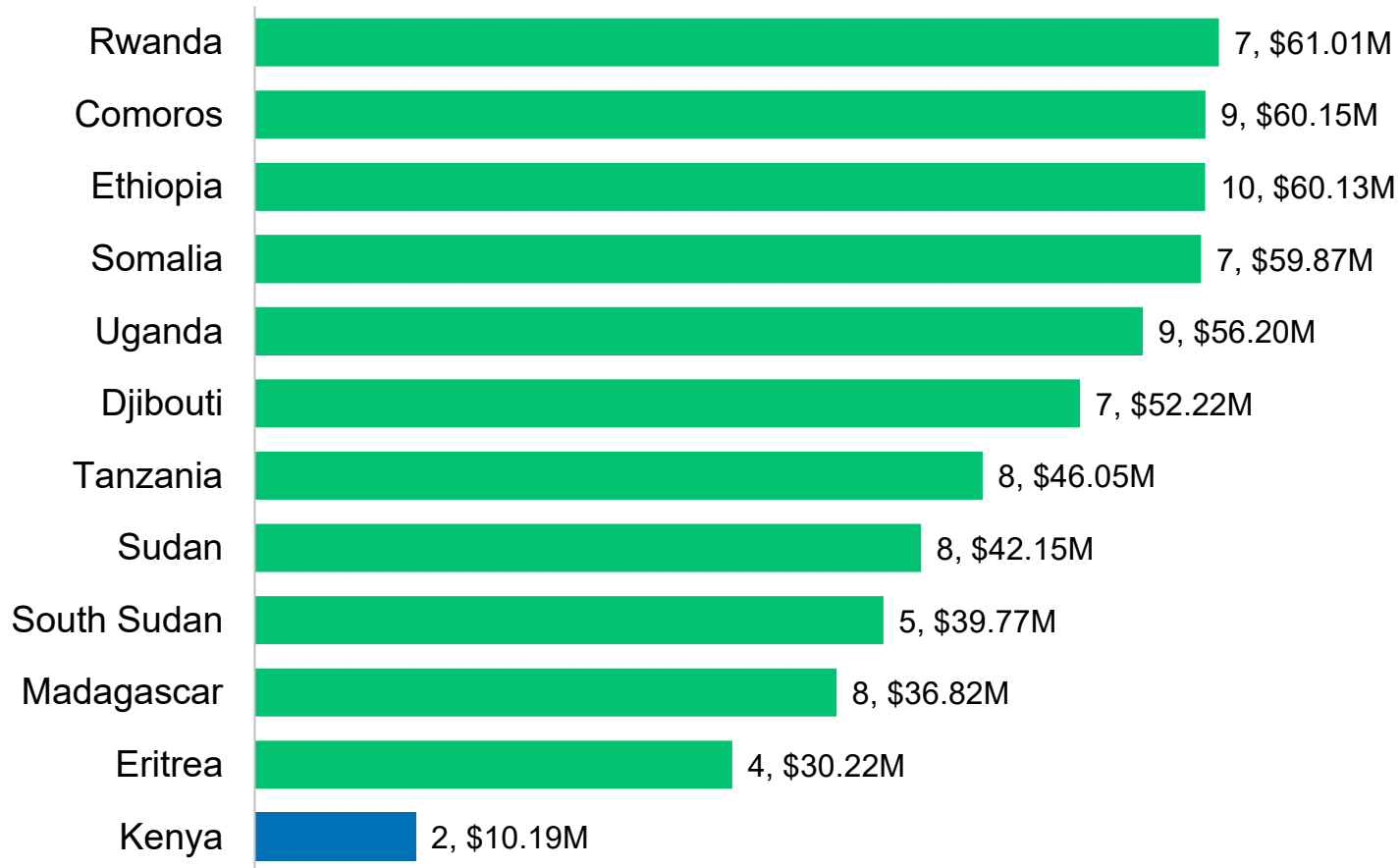
Collaborations with Climate Funds

Strengthening coherence and complementarity across multilateral climate funds (MCFs)



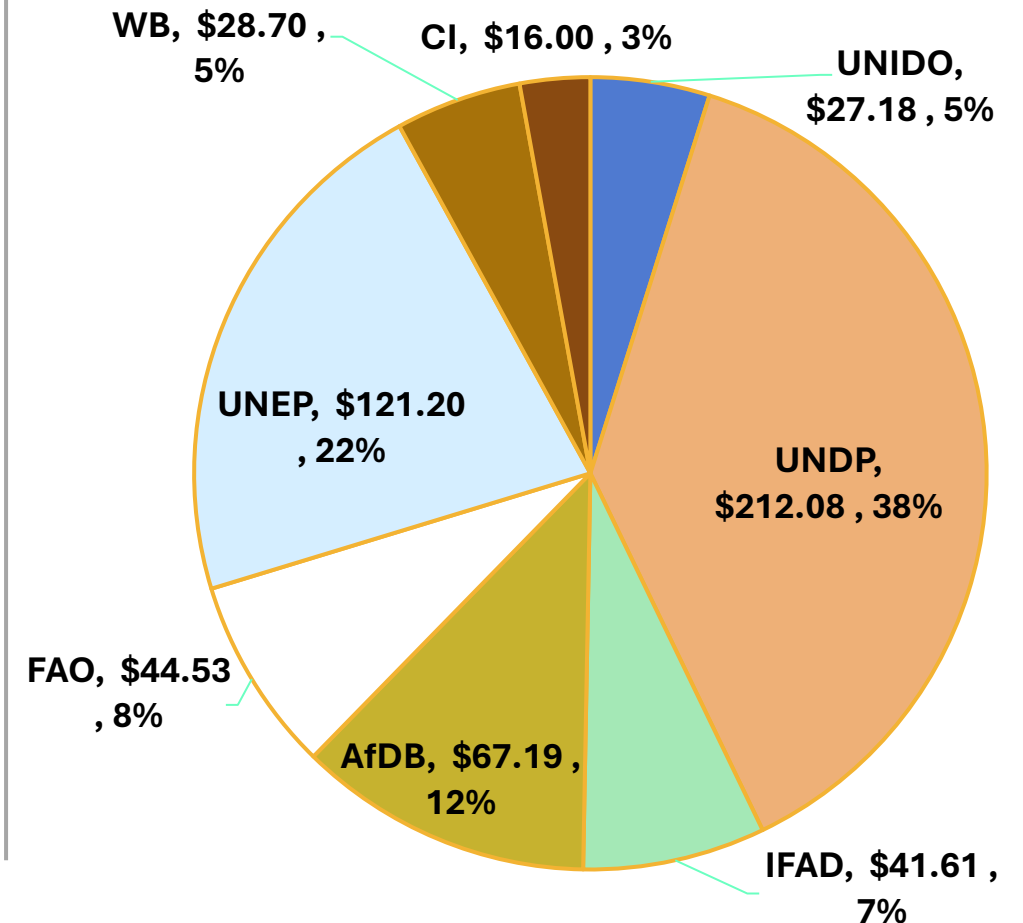
LDCF/SCCF Overview and Historical Programming

LDCF/SCCF Projects and Funding since Inception



Number of Projects, Cumulative Funding (USD, million)

Agencies Distribution



GEF-8 Programming in Climate Adaptation

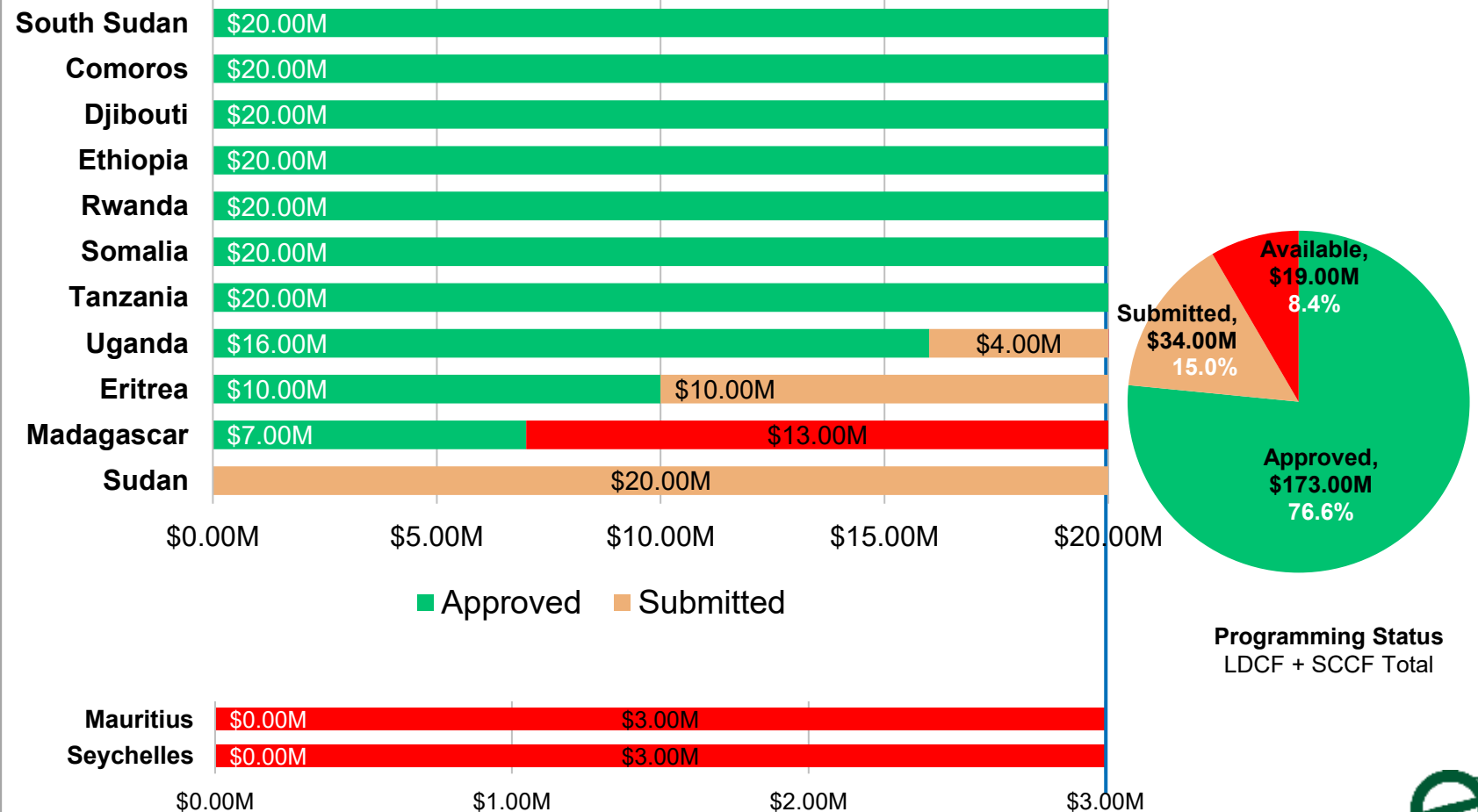
LDCF

- LDCs' adaptation support (\$20M per country in GEF-8)

SCCF

SCCF-A:

- Adaptation support (\$3M per country in GEF-8)



2

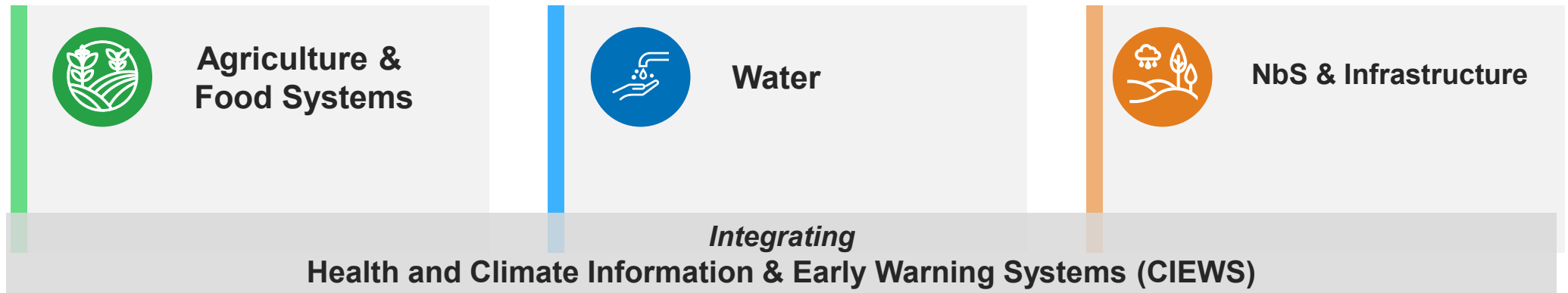
GEF-9 DRAFT STRATEGY



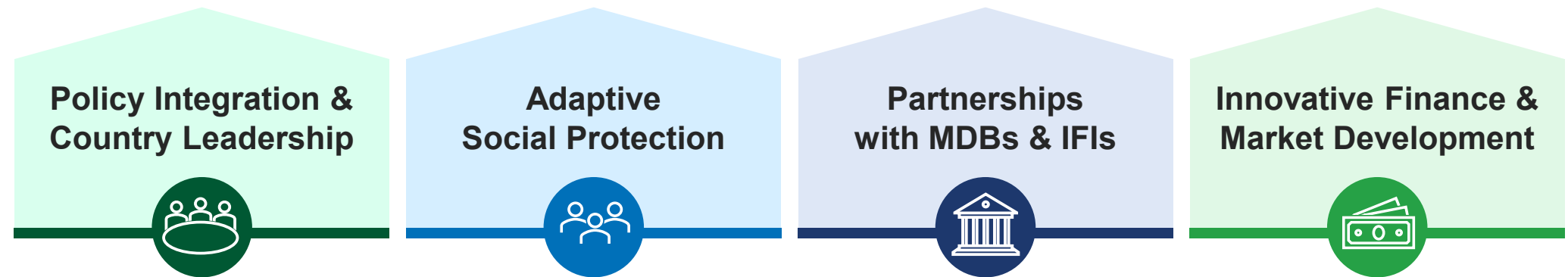
Sudan

Proposed GEF-9 CCA Strategy: Themes and Approaches

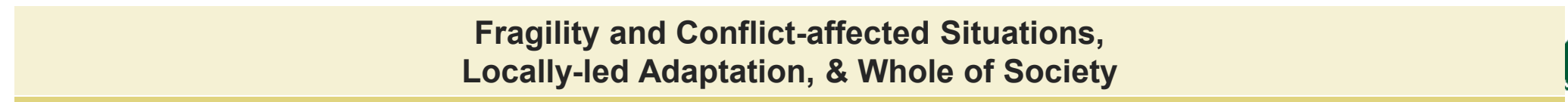
Themes



Approaches

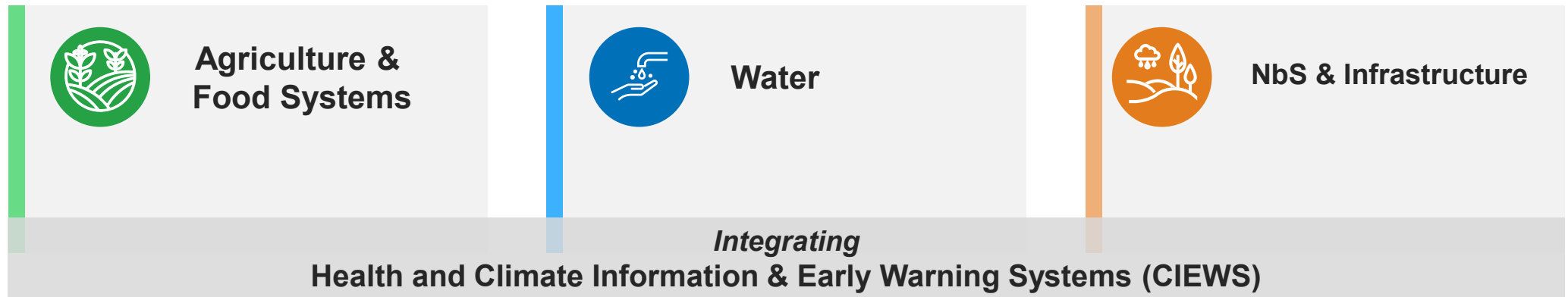


Cross-cutting



Proposed GEF-9 CCA Strategy: Themes and Approaches

Themes



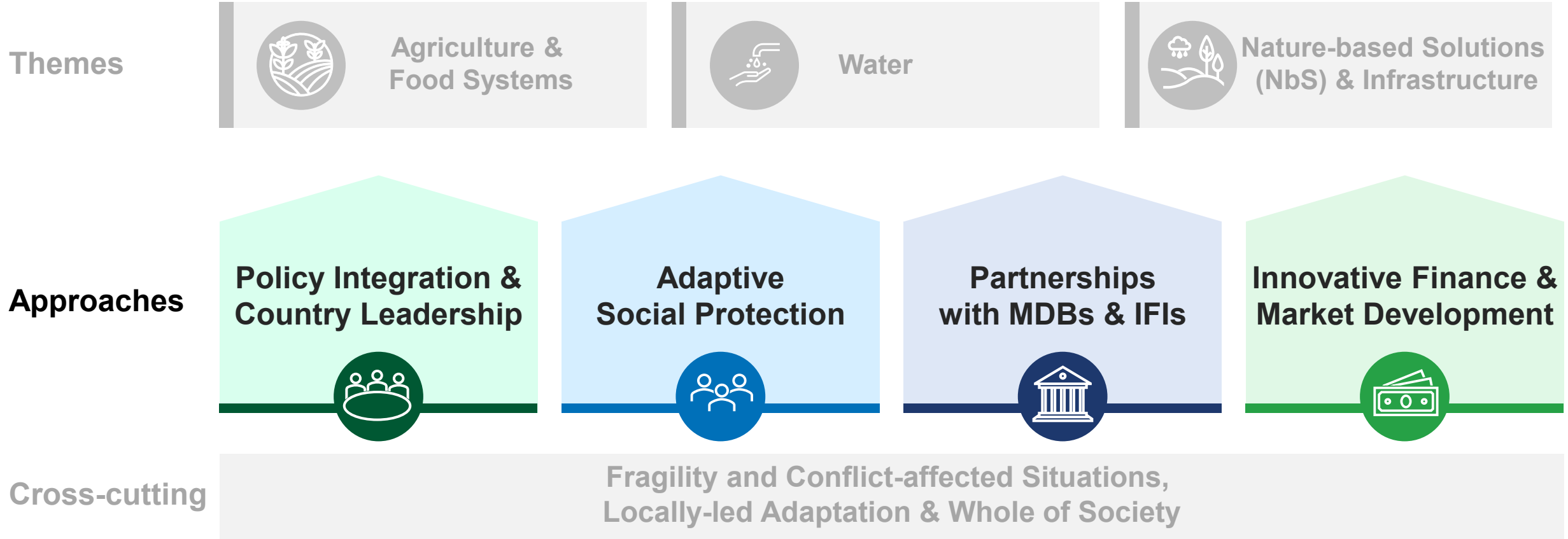
Approaches



Cross-cutting



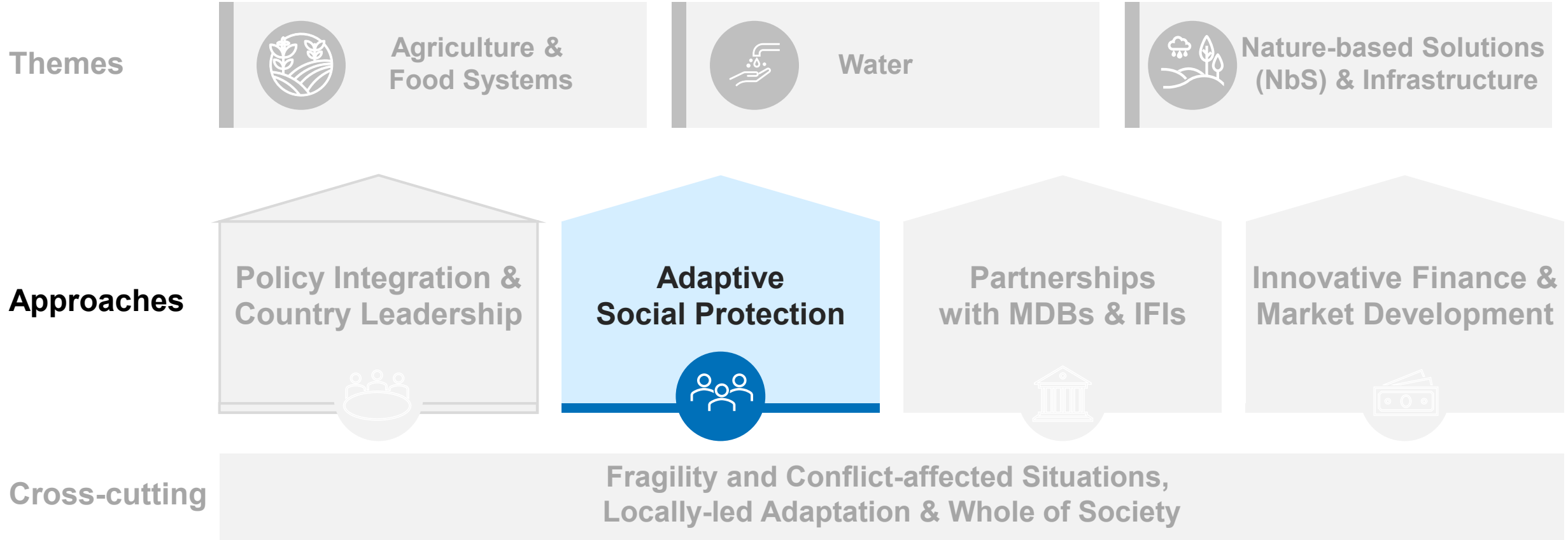
Overview of Approaches



Overview of Approaches



Overview of Approaches



Overview of Approaches



Overview of Approaches



Overview of Approaches



Proposed GEF-9 CCA Strategy: PrIA: Support Executing Entities

Current LDCF/SCCF Executing Entity Landscape

 **162**

Distinct executing partners
in GEF-7 & GEF-8

 **84**

National government
ministries

 **31**

National government
agencies

 **57**

Countries engaged
(43 LDCs, 17 SIDS)

Project-based Implementation Approach (PrIA) Capacity Building Program

Strategic Rationale

Partners demonstrate significant
potential for enhanced access

Addresses gaps—not all LDCs/
SIDS have had national/regional
executing partners

Builds institutional capacity within
existing GEF framework

Elements for PrIA Program

1

**Fiduciary &
Safeguards
Capacity**

2

**Project Design
& Results
Management**

3

**Climate Finance
Architecture
coordination**

4

**Knowledge
Management &
Learning**

5

**Specialized
Thematic
Expertise**

Global Initiatives

Challenge Program for Adaptation Innovation

LDCF

SCCF-A

SCCF-B

Increased frequency and size of RfPs

Support:

GEF partnership
Expansion

Accelerating
Innovation

Sustainability &
Scale-up

Non-Grant Instrument (NGI) Program for Climate Adaptation

SCCF-B

Catalyzing private sector investment

Support:

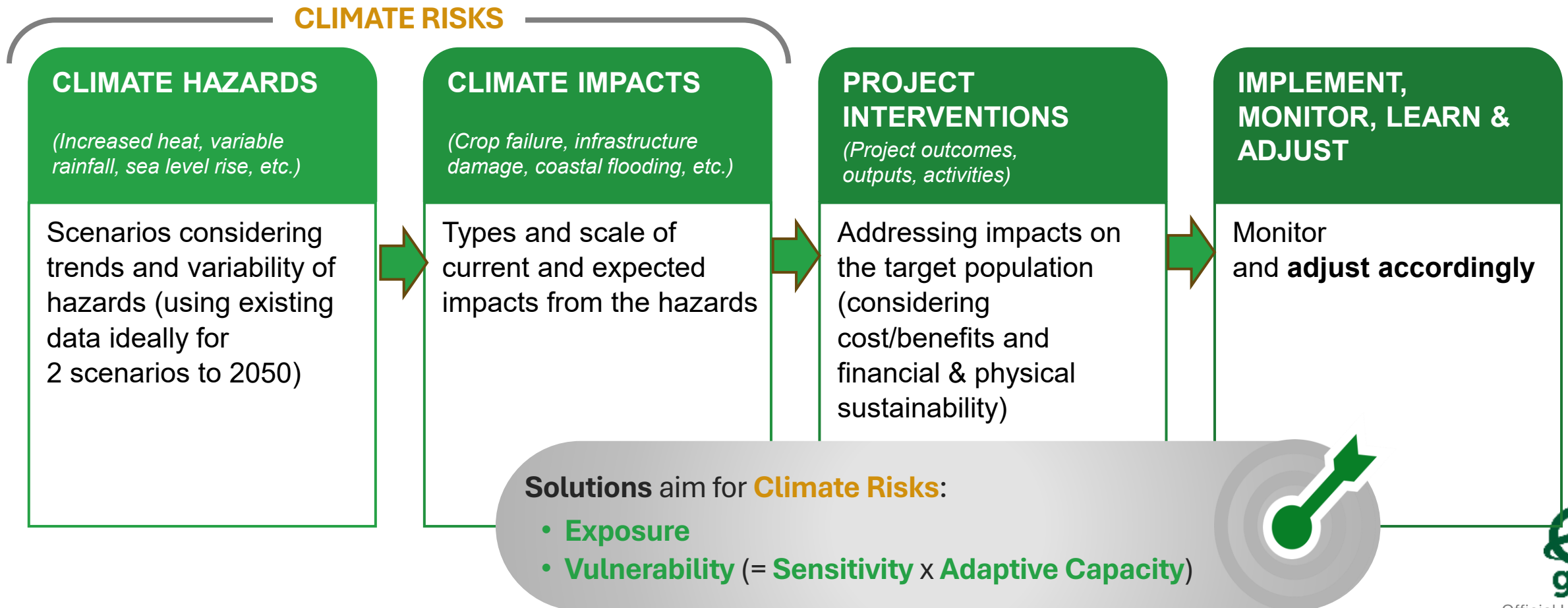
Piloting new
models

Risk
Tolerance

Complementary
to Global NGI

GEF Climate Adaptation Support

Building Strong Climate Adaptation Projects for LDCF/SCCF



3

DISCUSSION

A man wearing a white turban and a white long-sleeved robe is herding a group of brown sheep in a dry, grassy field. The background shows sparse green trees under a clear sky.

Discussion Questions:

- a) How did you prioritise your GEF-8 climate adaptation projects for LDCF. Will this process change for GEF-9?**
- b) How have you planned synergies of your LDCF/SCCF projects with GEF Trust Fund, Adaptation Fund, and/or GCF projects?**
- c) How do you ensure your LDCF/SCCF projects address your country's critical climate impacts?**

Sudan

Themes



Agriculture and Food Systems

- Agriculture and fisheries
- Land management
- Value-chain development and entrepreneurship



Water

- Integrated water resources management
- Water and sanitation infrastructure
- Water governance reforms



Nature-based Solutions & Infrastructure

- Ecosystem-based adaptation
- Climate resilient Infrastructure

Integrating
Health and Climate Information & Early Warning Systems

Approaches 1 & 2

1. Policy Integration & Country Leadership



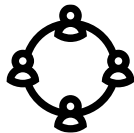
Policy

- Policy coherence for climate adaptation investment and action
- Whole-of-government approach



Investment Taxonomies

- Reliable taxonomies and metrics for climate adaptation investments



Country Platforms

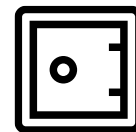
- Coordination among government, donors, MCFs, and private sector

2. Adaptive Social Protection



Social Assistance

- National social protection system for climate resilience
- Anticipatory finance for climate shocks



Climate Insurance & Risk Transfer

- Development and testing of climate insurance other financing solutions

Approaches 3 & 4

3. Innovative Finance & Market Development



Private Sector Development

- Private sector finance for adaptation
- Market creation for adaptation solutions
- Resilient supply chain and economies



Blended & Innovative Finance

- Innovative investment by private sector
- Derisking through non-grant instruments



Financial Inclusion through Microfinance

- Accessible financial and non-financial products and services



Data-smart & Digital Finance

- Digital tools and solutions for adaptation
- Data ecosystems for resilience building

4. Partnerships with MDBs & IFIs



MDBs & IFIs

- Leveraging impact and finance at scale with IDA and other IFIs



National Development Banks & Local Financial Institutions

- Unlocking domestic finance solutions for adaptation
- Partnering with inclusive financial service providers (iFSPs)

Global Initiatives

Challenge Program for Adaptation Innovation

LDCF

SCCF-A

SCCF-B

Increased frequency and size of RfPs

Support:

GEF partnership
Expansion

Accelerating
Innovation

Sustainability &
Scale-up

Global and Regional Initiatives

LDCF

SCCF-A

SCCF-B

Support:

Response to
UNFCCC guidance

Strategic
Partnerships

Knowledge &
Learning

Non-Grant Instrument (NGI) Program for Climate Adaptation

SCCF-B

Catalyzing private sector investment

Support:

Piloting new
models

Risk
Tolerance

Complementary
to Global NGI

Capacity Building and Institutional Strengthening

LDCF

SCCF-A

Support:

Country
Engagement

In-country executing
partners

PrIA Capacity
Building Program

Update on GEF Investment Cycle Policies

East Africa Expanded Constituency
Workshop - Ethiopia

March 2025



Session Agenda

1. Brief introduction to GEF policies
2. Focus: Agency dual role on implementation and execution
3. Dual role exception criteria and waiver process
4. Questions

GEF investment policies and guidelines

Partnership & Portfolio

- **Minimum Fiduciary Standards**
- **Agency Fee Policy**
- **Monitoring Agency Compliance**
- **Results Management Framework**
- **Risk Appetite Framework**
- **STAR Policy and Guidelines**

Projects & Programs

- **Project and Program Cycle Policy and Guideline**
- **Project Cancellation Policy**
- **Cofinancing Policy and Guideline**
- **Thematic Policies and Guidelines**
 - ❑ Gender, Environmental & Social Safeguards, Stakeholder Engagement, Indigenous Peoples
- **Non-Grant Instruments/Blended Finance Policy**
- **Guidance Note on FCS**

Agency “dual role” policy changes



69th GEF Council (Dec. 17/2025)

- Modified the prohibition on Agencies performing both implementation and execution roles in a single project or program (“Agency dual role”) to allow 5 specific exception criteria
- The decision impacted multiple policies:
 - Minimum Fiduciary Standards Policy
 - Fee Policy for GEF Partner Agencies
 - Project and Program Cycle Policy

Understanding the implementation & execution roles

Implementation

- 18 implementing Agencies (“GEF Agency”)
- Responsible for overseeing project execution
- Accountable to OFPs and to GEF for managing the project cycle:
 - ✓ Identification
 - ✓ Preparation
 - ✓ Implementation
 - ✓ Reporting
 - ✓ Closure

Execution

- Over 100 Executing Agencies (aka Executing Entities)
- Responsible for the management and administration of daily activities described in the project document
- Accountable for project execution that is aligned with the standards and requirements of the GEF Agency
- National execution is a vehicle for country ownership

Exceptions to the prohibition on Agency dual roles

Five criteria for exception waivers:

Agencies seeking waivers based on criteria 1, 2, or 3 must submit additional documentation to GEFSEC

Project criteria 4 and 5 are automatically eligible; No further consultation required

- a) Legislative or regulatory restrictions in the country prohibiting Executing Entities from receiving GEF funds
- b) Limited or inadequate fiduciary and/or procurement capacities in potential Executing Entities
- c) Fragile and Conflict-affected situations (FCS) and/or post-natural disaster situations
- d) Global/regional coordination Child projects, global/regional platforms for knowledge sharing and Umbrella Enabling Activities
- e) NGI projects

General process for requesting exception waivers

1. Agency consults in writing with GEFSEC **≥6 months** prior to CEO Approval/Endorsement:
 - ✓ Rationale for seeking exception waiver
 - ✓ Description of execution activities to be assumed by Agency
 - ✓ Options analysis of possible alternative EAs
 - ✓ Description of institutional arrangements to safeguard separation of implementation & execution functions
2. GEF Manager takes decision to approve/not approve in principle
3. Agency submits Letter of Support from OFP
4. Exception waivers requested **after CEO Approval/Endorsement** are processed as a **major amendment**



(a) Legal or regulatory restrictions on EEs



Exception requests based on (a) legal or regulatory restrictions on EEs must provide:

- ✓ Copy of the legislation/regulation demonstrating that the Executing Entity is limited in receiving/managing GEF funds
- ✓ Statement from the GEF Agency describing the fiduciary and/or procurement activities that the GEF Agency will perform in place of the Executing Entity

(b) Insufficient EE capacity



Exception requests based on (b) insufficient EE capacity must provide:

- ✓ Copy of an EE capacity assessment, prepared and/or updated ≤ 6 months prior to the application
- ✓ Description of the execution activities that the GEF Agency will undertake
- ✓ Capacity building plan for EE, including SMART indicators for the specific period during which the GEF Agency fulfills a dual role
- ✓ Exit strategy for the GEF Agency to ensure sustainability

(c) Fragile and Conflict-affected Situations (FCS)

Exception requests based on (c) FCS and/or post-natural disaster situations must provide:

- ✓ Confirmation that the project country is listed on the World Bank's FCS list for the current fiscal year
- ✓ Analysis of the fragility/conflict situation
- ✓ Demonstration that potential Executing Entities cannot fulfill the execution function



Key takeaway messages:

- ❑ All projects initially submitted after October 2025 must comply with the updated Guidelines
- ❑ Upstream engagement between Agency, OFP, and GEF is critical for policy compliance
- ❑ Agency dual role allowed in limited, exceptional situations
- ❑ Agency costs related to assuming dual role must not be covered by GEF resources

Thank you

Questions?



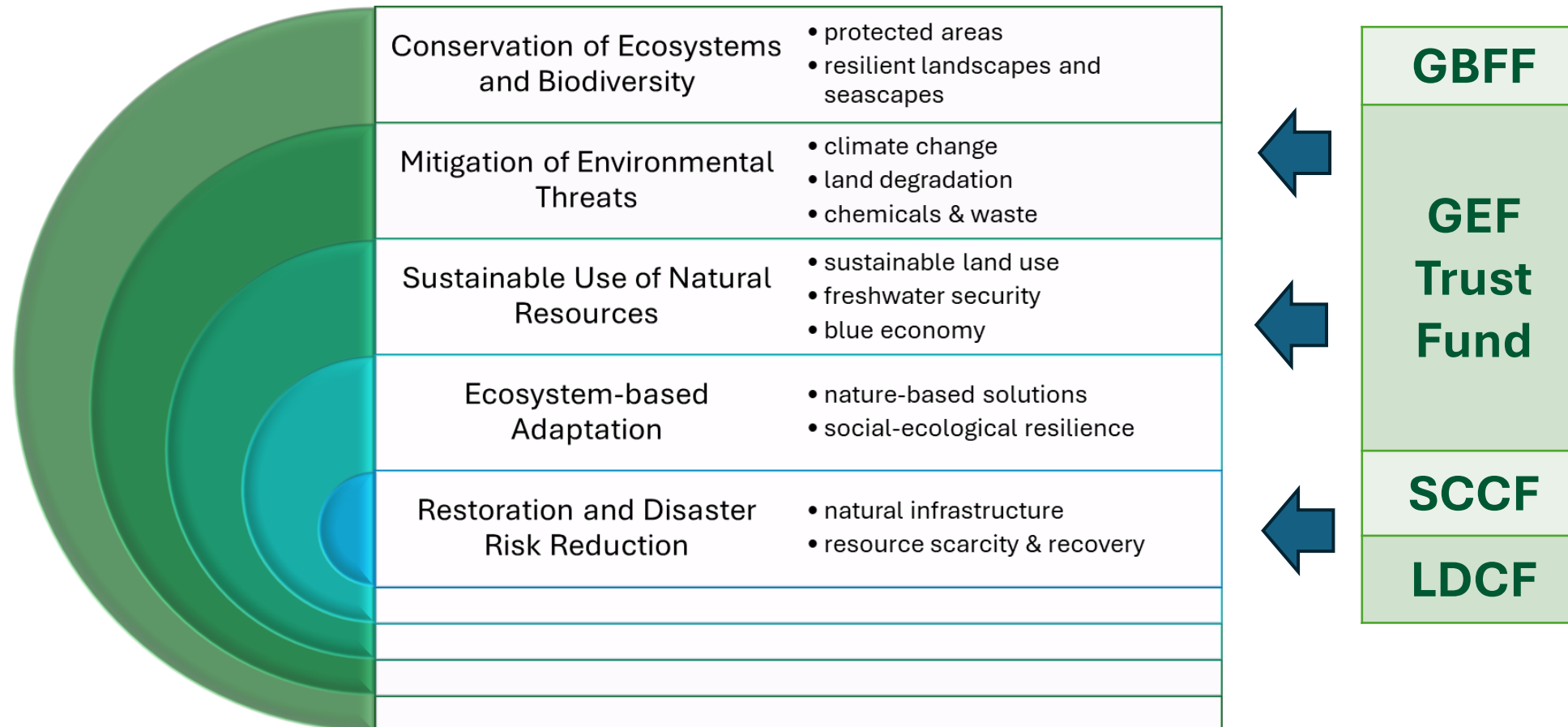
INTEGRATION IN THE GEF



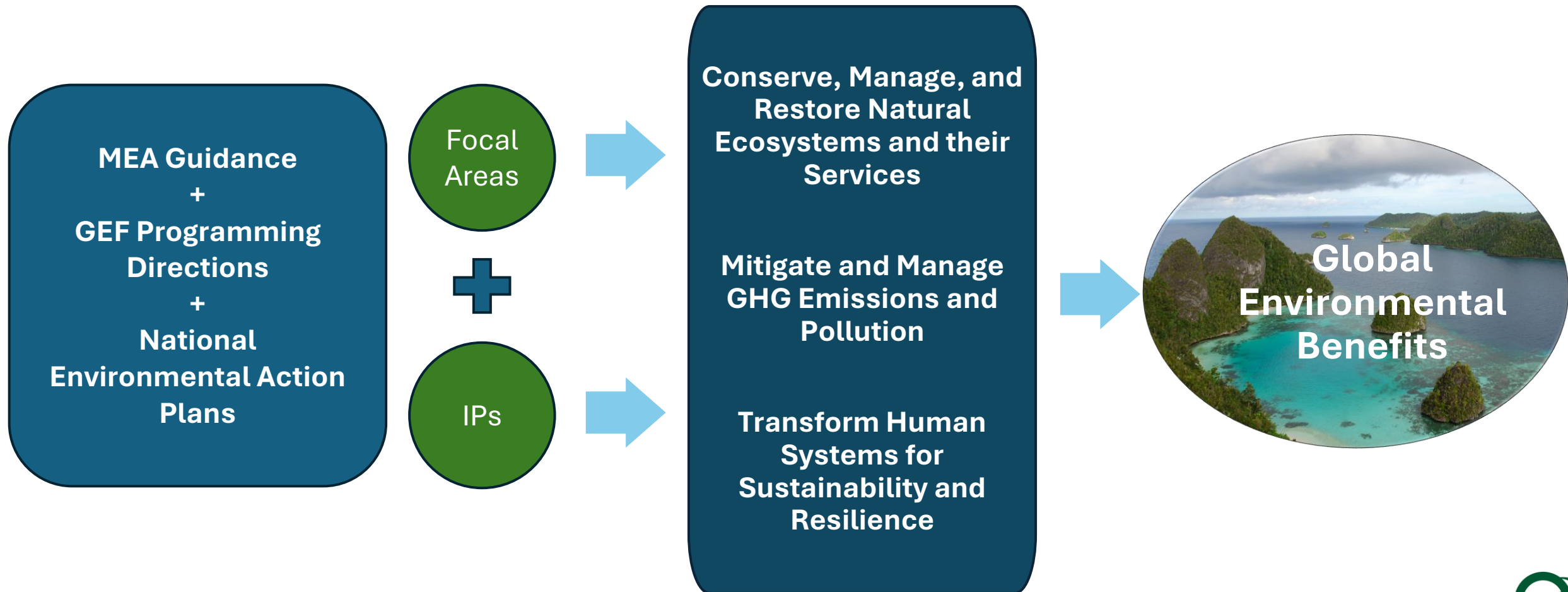
global
environment
facility
INVESTING IN OUR PLANET

Integrated Funding for Holistic Solutions

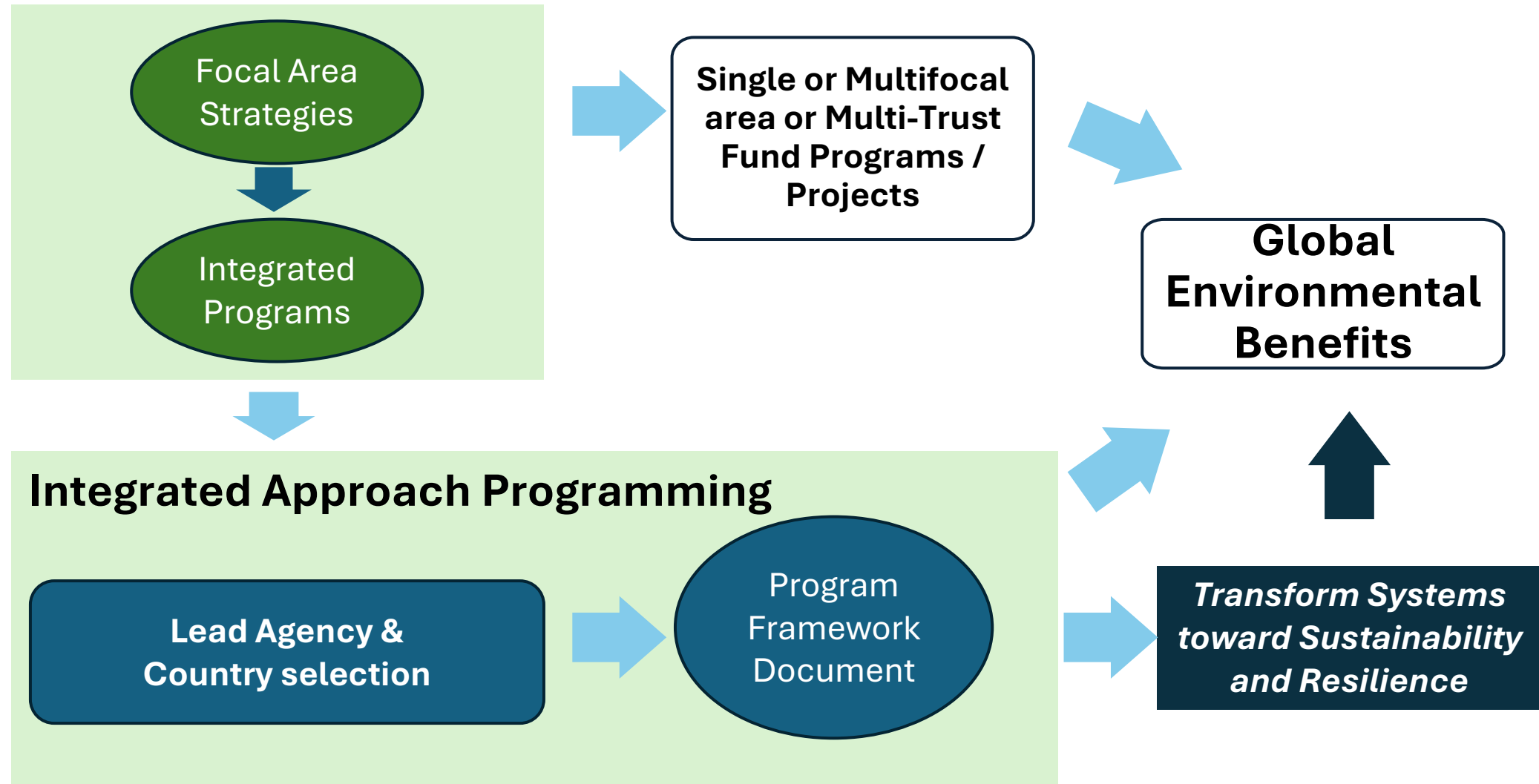
Investing in a *Healthy Planet for Healthy People.....*



GEF Trust Fund Programming Pathways



GEF Programming



Integration Approach- Definitions....

- **Integration**

- ...considering various socioeconomic and environmental components in systems that interact across organizational levels, space, and time (Liu et al. 2015)

- **Integrated Approach Programming**

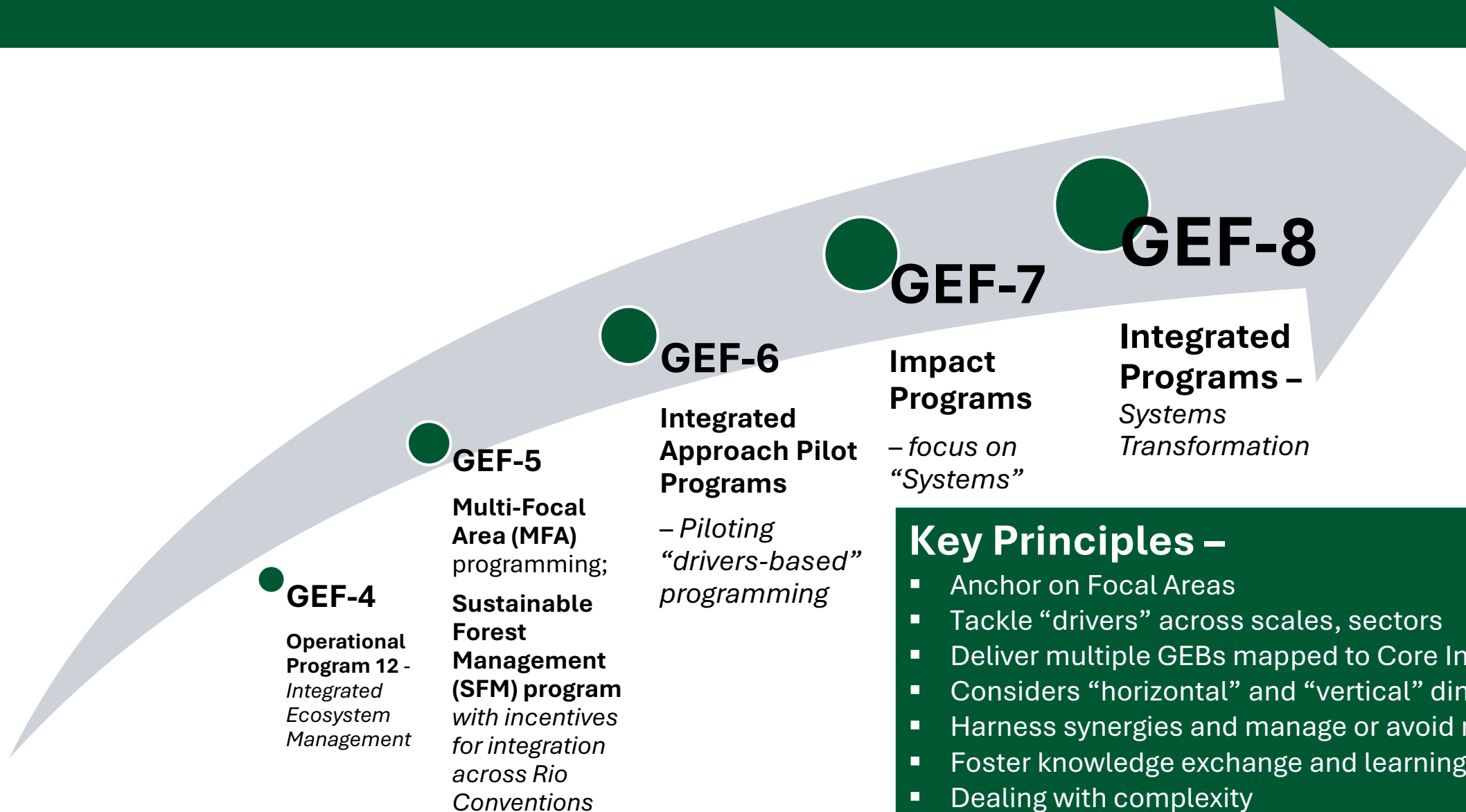
- ...approach to investing in global environmental benefits that integrates across multiple dimensions to harness synergies and avoid negative tradeoffs

Illustrative representation of systems integration



Source: Liu et al. 2015

Evolution of Integrated Programs in the GEF



Key Features of the Integrated Programs

Tackle drivers of environmental degradation (food, energy, urban, health/pollution and natural ecosystems)



**Deliver integrated solutions for sustainability –
*Healthy Planet, Healthy People***



Influence shifts in policies and decision-making



Promote behavior change – stakeholders and institutions



Promote environmental sustainability or “green” principles



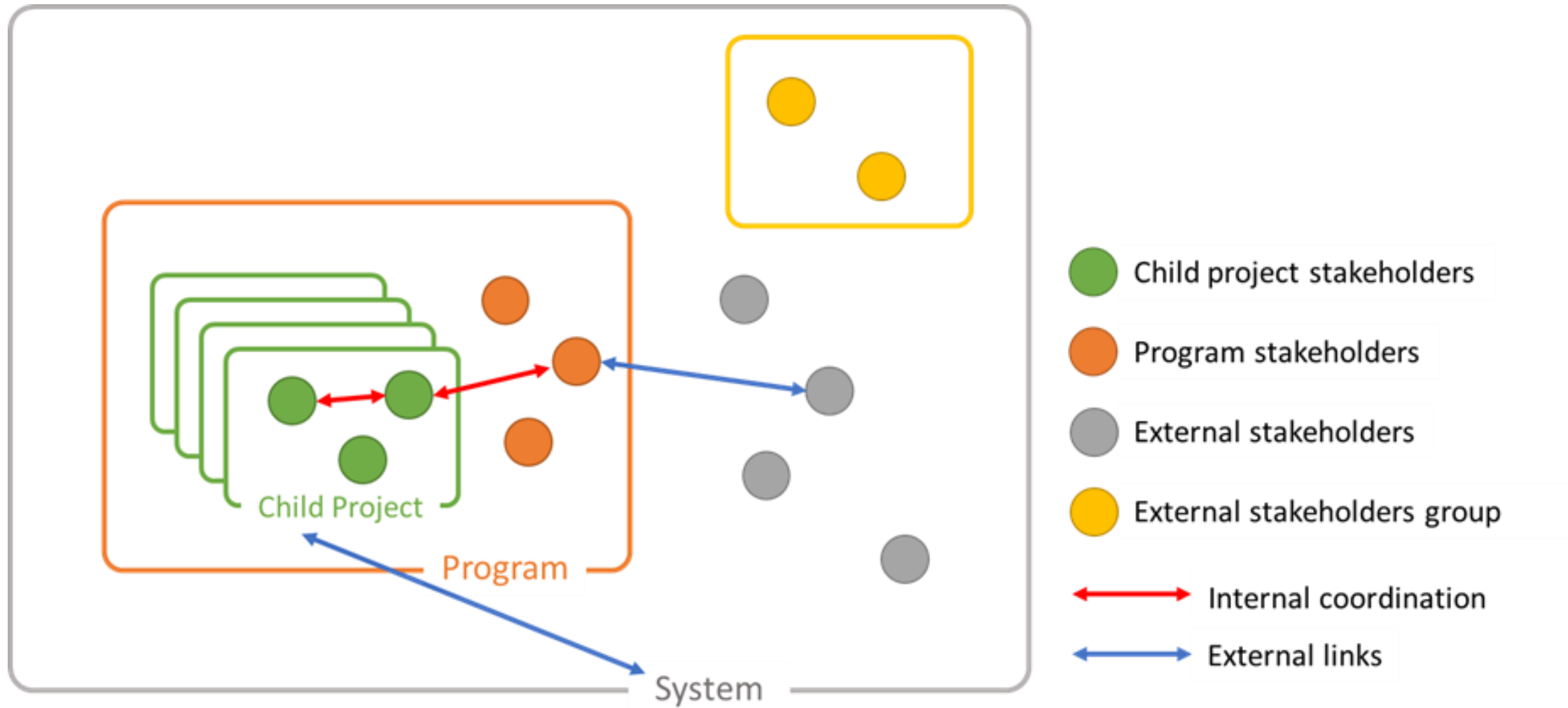
Promote multi-stakeholder dialogue



Foster innovation and learning

- Transform landscapes / seascapes – protect, restore, and reuse
- Foster shift from linear to circularity practices
- Contribute livelihood / well-being benefits
- Enhance systems durability and resilience
- Complement country-level investments with transboundary action and impact at regional or global scales
- Mobilize diverse coalition of stakeholders from relevant sectors for system transformation

Program-level Coordination and Governance

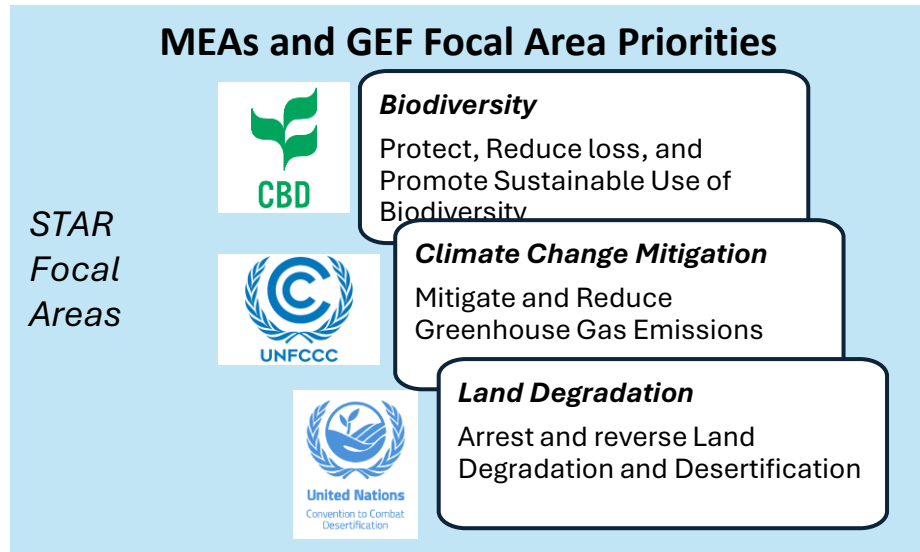


Systems transformation at global, regional and country levels

Dissemination | Partnerships | Raise Ambition | Leverage Resources | Influence agenda

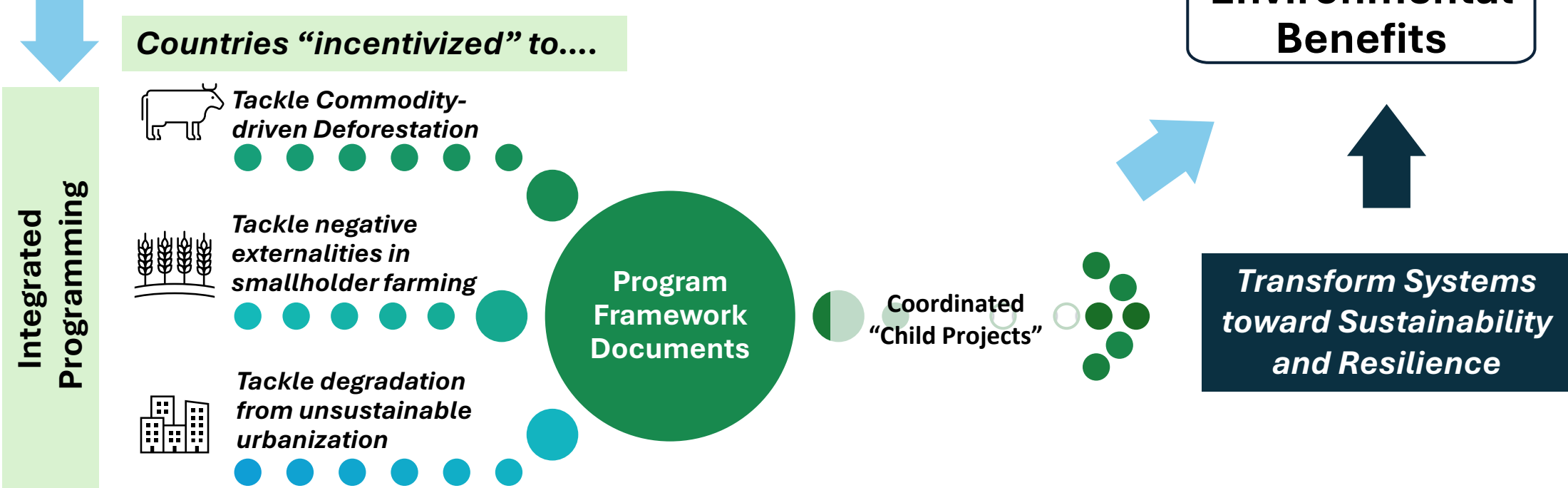


GEF-6 Integrated Approach Pilots



Investing in Global Environmental Benefits by supporting countries to tackle major drivers of Environmental Degradation –

- *smallholder agriculture in drylands,*
- *commodity-driven deforestation, and*
- *urbanization.*

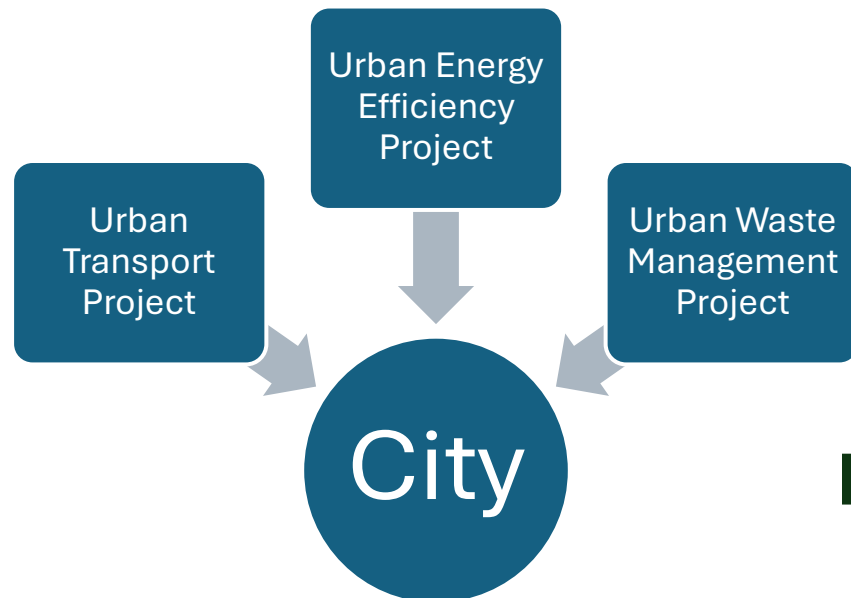


Integrated Programming captures Synergies

e.g. Tackling environmental challenges in Cities

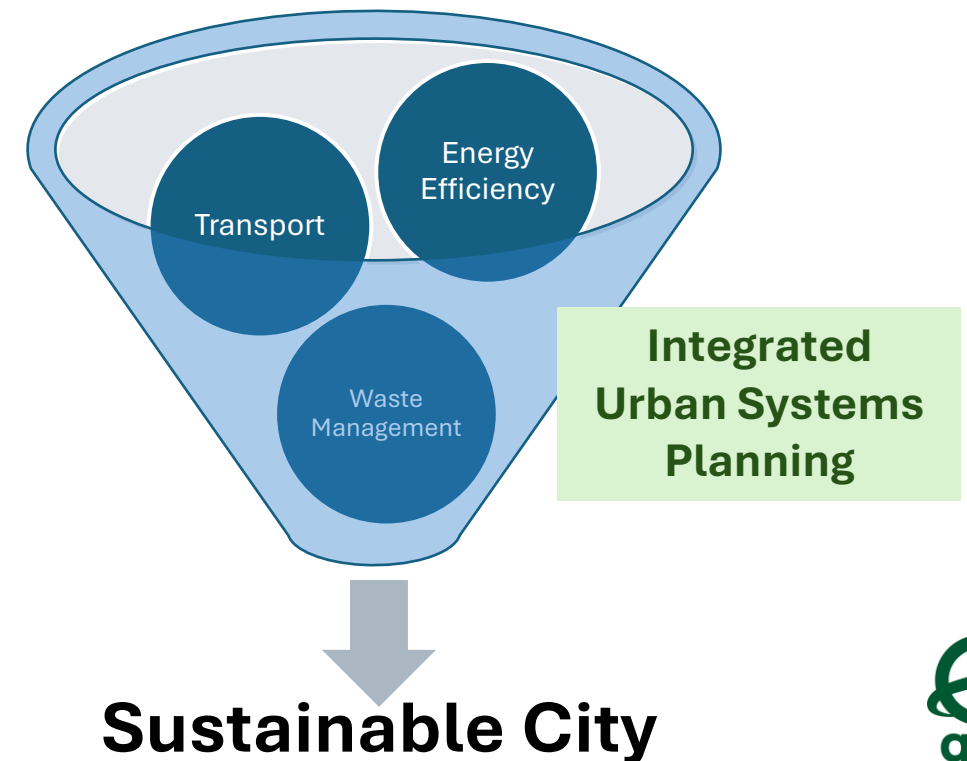
Sectoral Approach

- risks isolation & incoherence



Integrated Approach

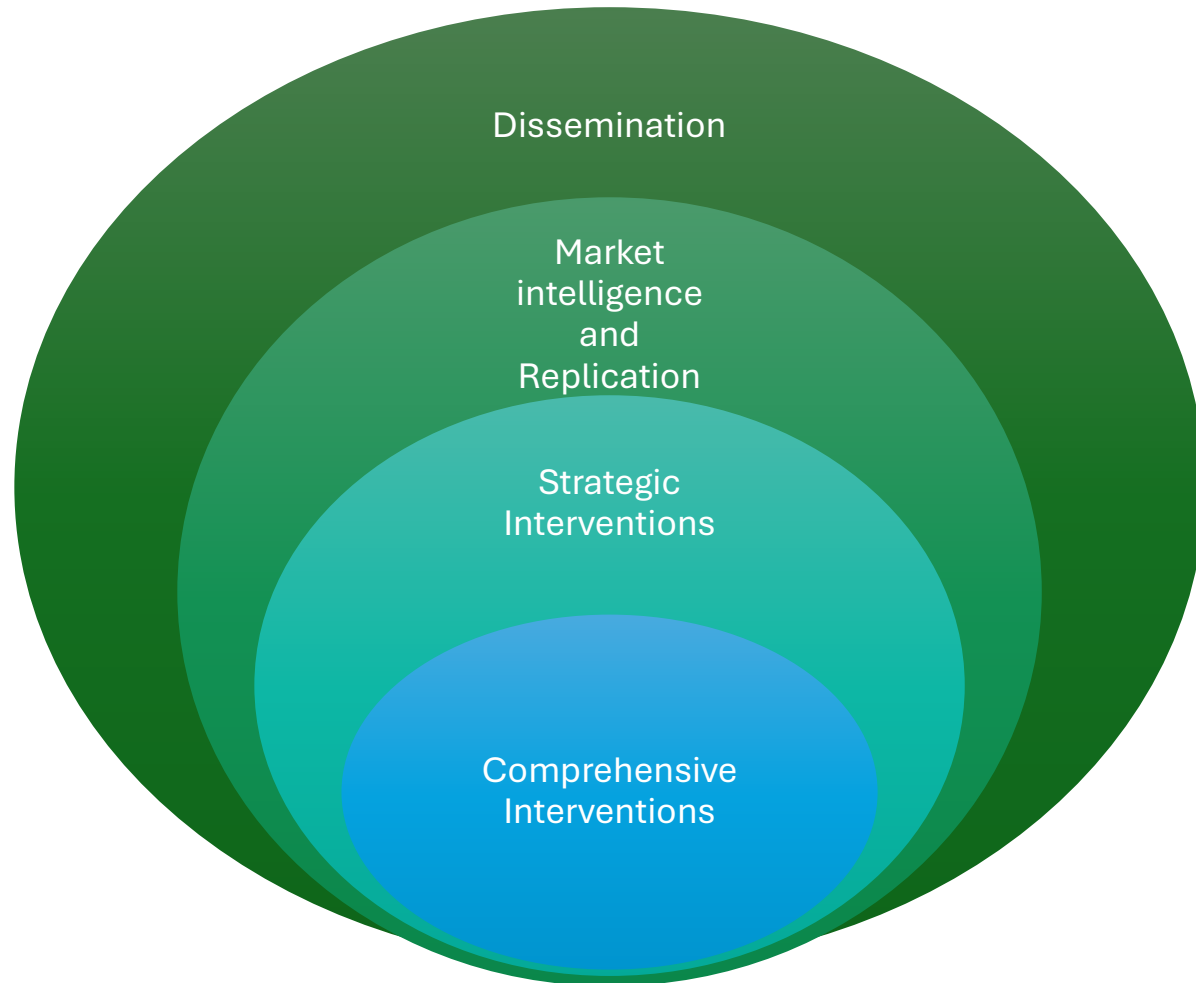
- cross-sectoral, holistic, synergistic



Integration across spatial and vertical dimensions

e.g. integrated Supply Chain Approach to Deforestation-free Commodities

- Spatial and Vertical Integration of Sustainability Actions



Transformation Levers

GOVERNANCE & POLICY

- Vertical integration and multilevel governance
- Inter-sectoral integration
- Fostering policy coherence
- Strengthening national and local government capacity
- Transboundary integration (across countries, regions, municipalities)

FINANCIAL LEVERAGE

- Leveraging investments from MDBs and IFIs
- Innovative solutions, e.g. payments for ecosystem services, debt for nature swaps, green bonds
Mobilizing private sector commitments, innovation, and finance.
- Facilitate access to blended finance

MULTISTAKEHOLDER DIALOGUES

- Bridging the gap between national, regional, and local stakeholders
- Increasing women and youth participation as environmental stewards
- Generating awareness and political support
- Connecting public and private sector actors across supply and value chains

INNOVATION

- Innovative land and ecosystems management
- Strong peer-learning systems
- Data and digital driven management
- Innovative ways of seeking behavior change
- Indigenous led conservation approaches
- innovative alternatives for unsustainable materials and supplies

INTEGRATION THEMES

Forests and Wildlife
Food Systems and Land Use
Urban and Infrastructure
Pollution and Plastics



global
environment
facility
INVESTING IN OUR PLANET

INTÉGRATION DANS LE GEF



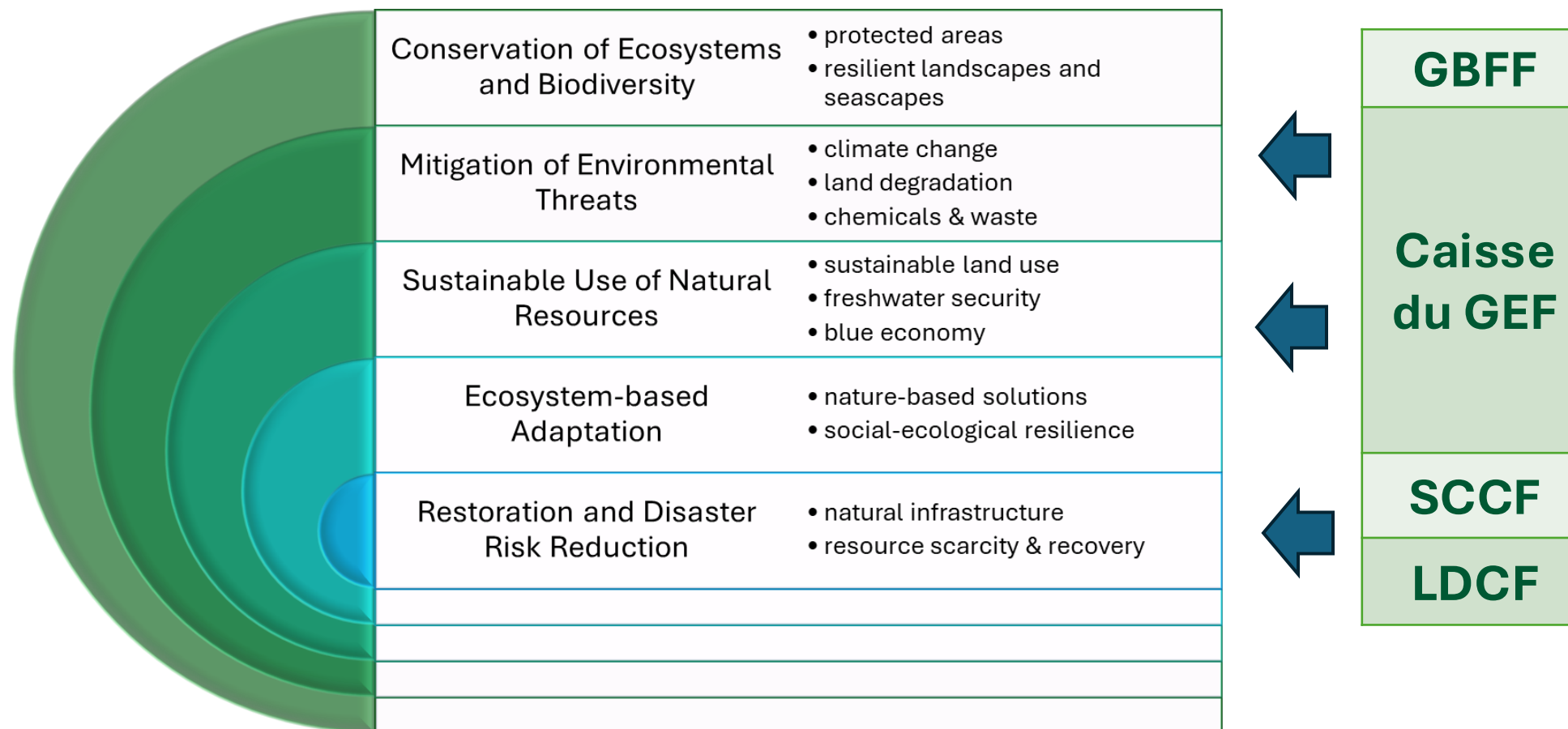
global
environment
facility
INVESTING IN OUR PLANET

Dr Alope Barnwall

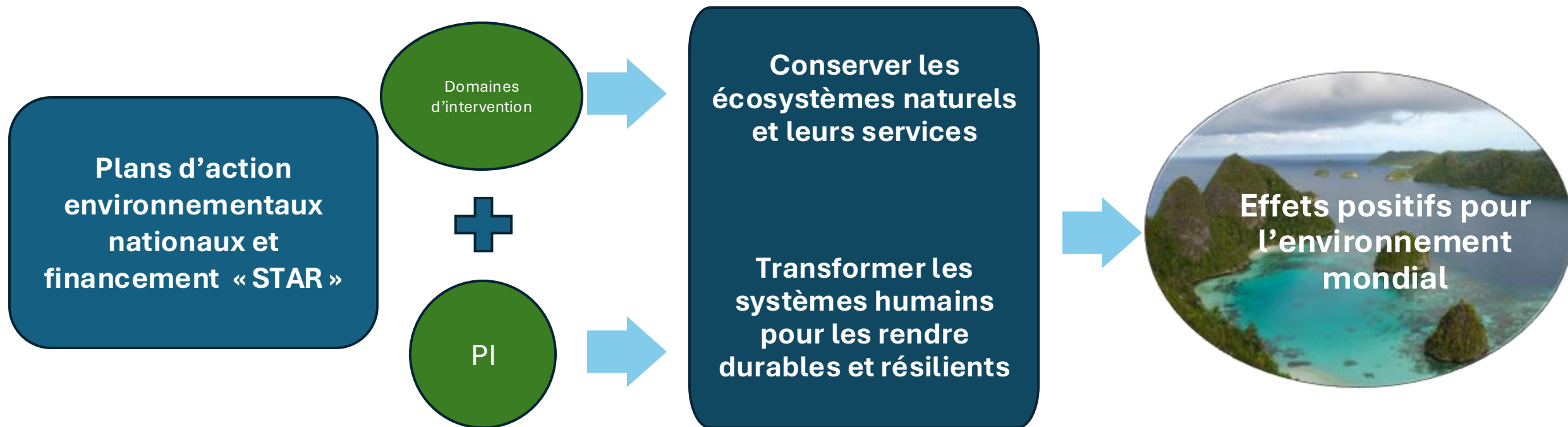
2-5 March 2026, Addis Ababa

Financement intégré pour des solutions holistiques

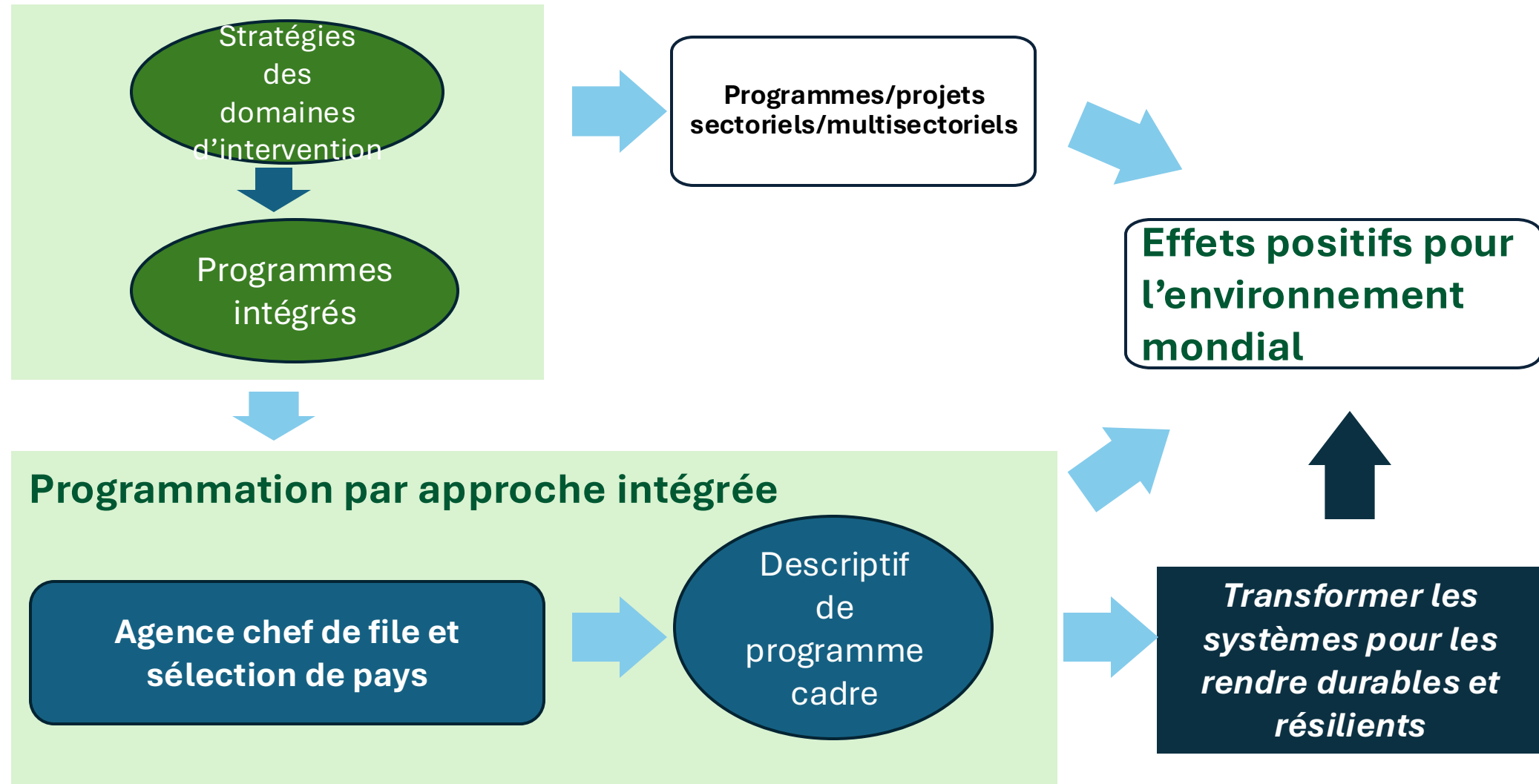
Investir dans une **planète saine** pour des **populations en bonne santé.....**



Profils de programmation de la Caisse du GEF



Programmation du GEF



Définitions....

- **Intégration**

- ... en tenant compte de divers éléments socio-économiques et environnementaux dans des systèmes qui interagissent à travers les niveaux organisationnels, l'espace et le temps (Liu et coll. 2015)

- **Programmation par approche intégrée**

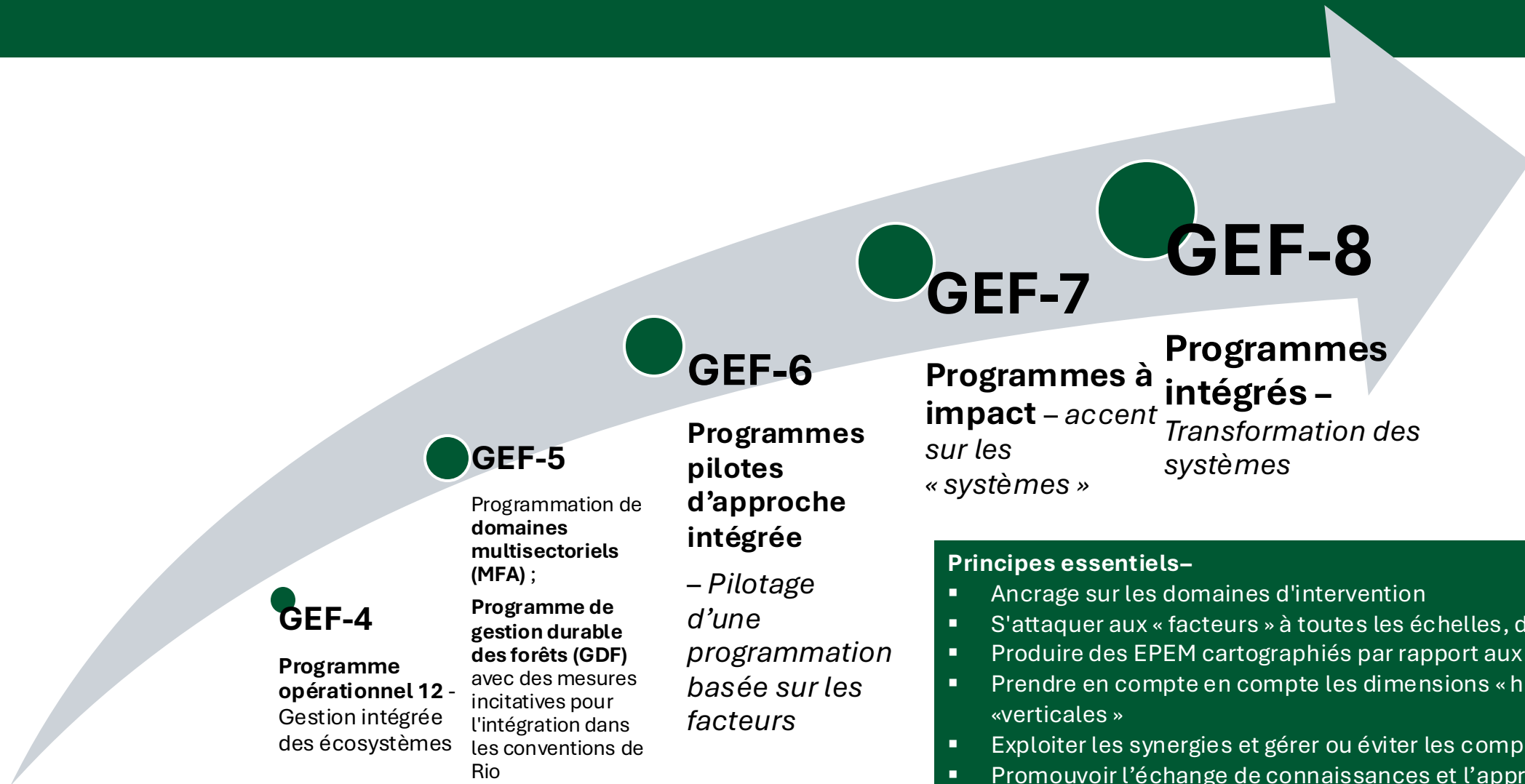
- ...une approche en matière d'investissement dans les effets positifs pour l'environnement mondial qui intègre plusieurs dimensions afin d'exploiter les synergies et d'éviter les arbitrages négatifs

Représentation illustrative de l'intégration des systèmes



Source: Liu et al. 2015

Évolution des programmes intégrés dans le GEF



Principes essentiels–

- Ancrage sur les domaines d'intervention
- S'attaquer aux « facteurs » à toutes les échelles, dans tous les secteurs
- Produire des EPEM cartographiés par rapport aux indicateurs clés
- Prendre en compte en compte les dimensions « horizontales » et « verticales »
- Exploiter les synergies et gérer ou éviter les compromis négatifs
- Promouvoir l'échange de connaissances et l'apprentissage
- Gérer la complexité

Principales caractéristiques des programmes intégrés

Lutter contre les facteurs de dégradation de l'environnement (alimentation, énergie, urbanisation, santé/pollution et écosystèmes naturels)



Influencer les changements de politiques et de prises de décisions qui ont un impact négatif sur l'environnement



Promouvoir le changement de comportement – parties prenantes et institutions



Promouvoir la durabilité environnementale ou les principes « verts »



Promouvoir le dialogue multipartite



Favoriser l'innovation et l'apprentissage

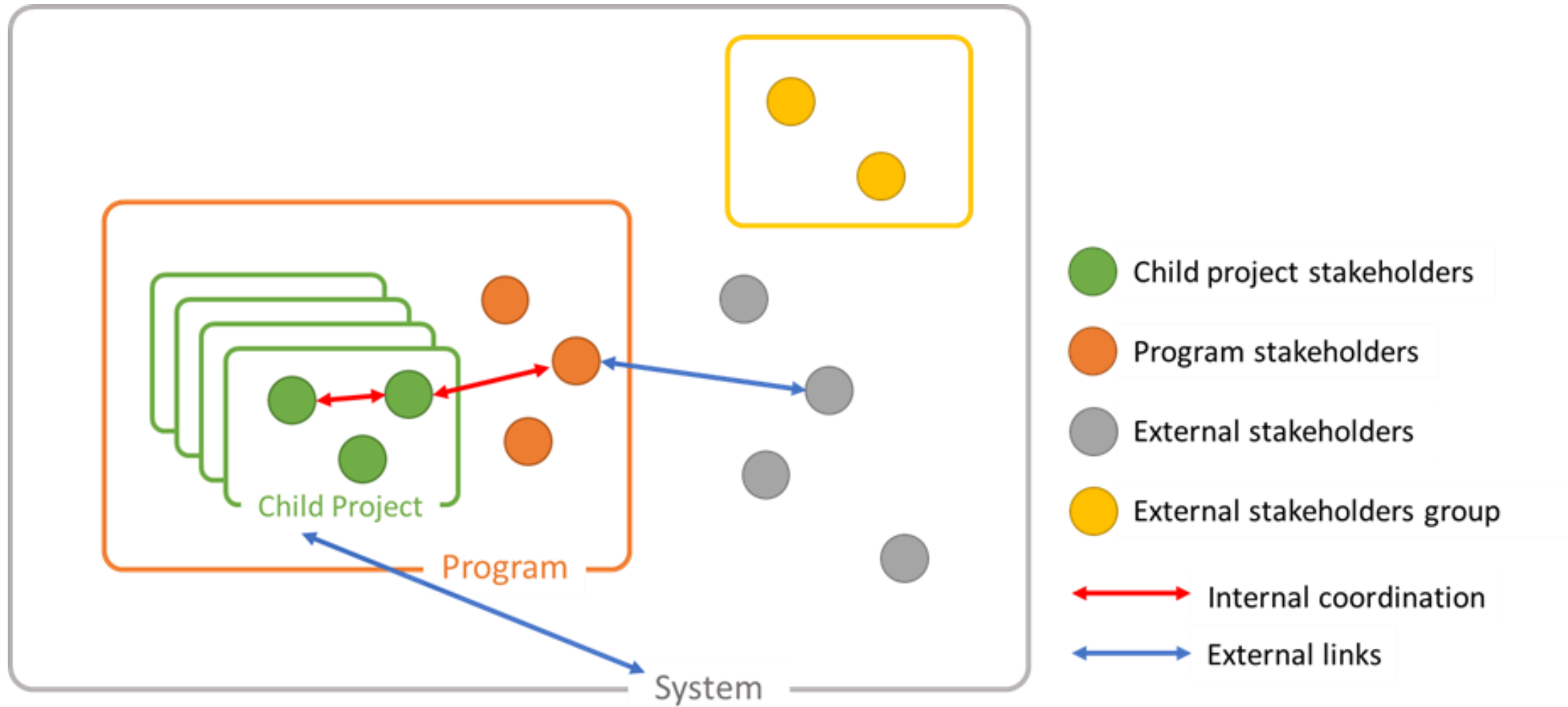


Fournir des solutions intégrées pour le développement durable –

Une planète saine, des populations en bonne santé

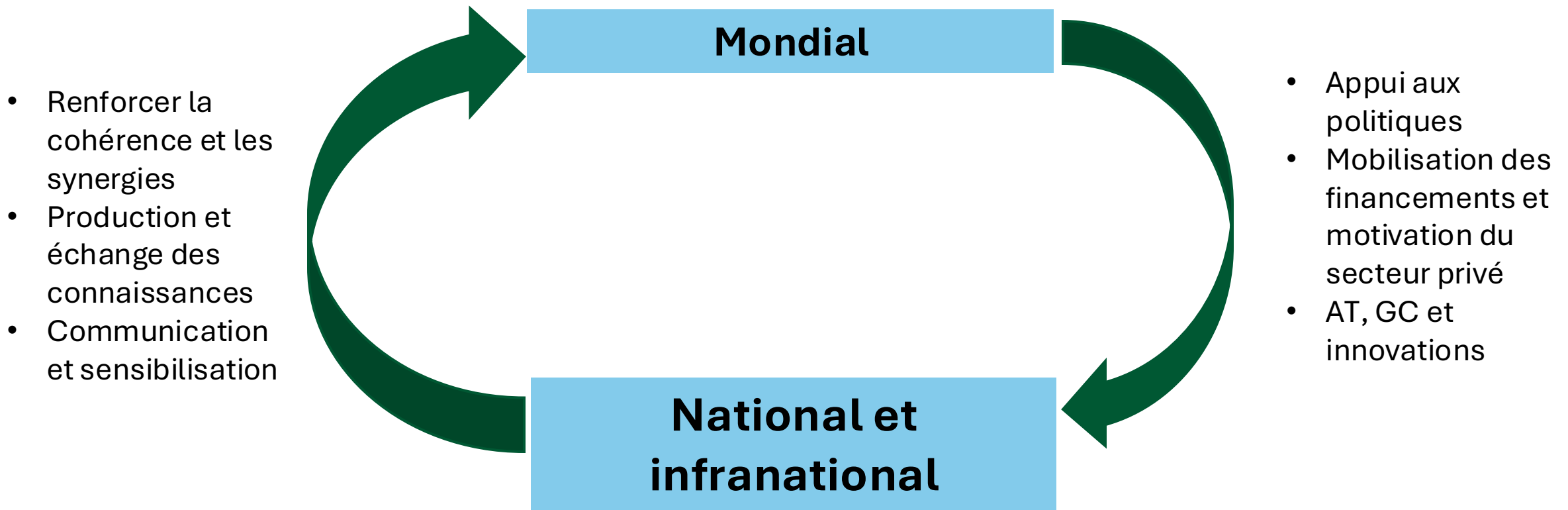
- Transformer les paysages terrestres et marins – protéger, reconstituer et réutiliser
- Favoriser le passage de pratiques linéaires à des pratiques circulaires
- Contribuer aux avantages en matière de moyens de subsistance/bien-être
- Améliorer la durabilité et la résilience des systèmes
- Compléter les investissements nationaux par des actions transfrontalières et un impact à l'échelle régionale ou mondiale
- Mobiliser une coalition diversifiée de parties prenantes issues des secteurs concernés pour la transformation du système

Coordination et gouvernance au niveau du programme

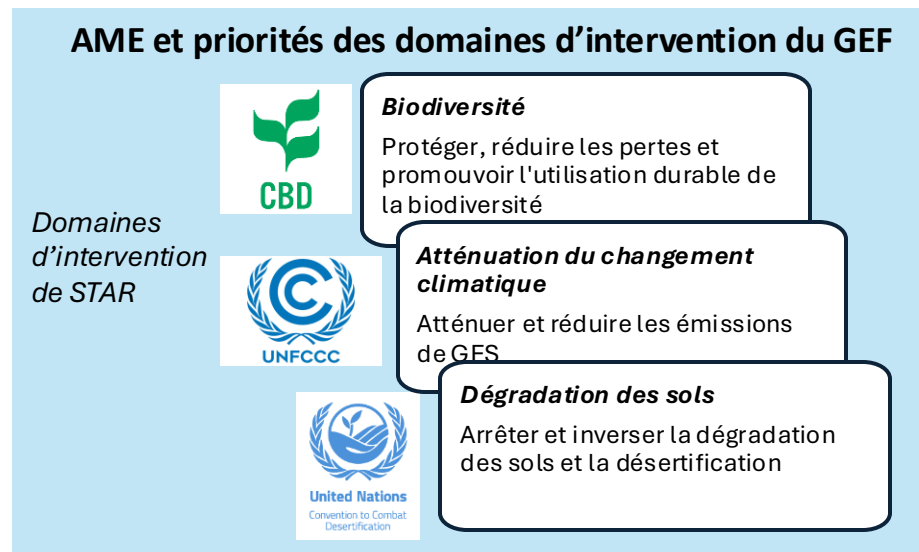


Transformation des systèmes aux niveaux mondial, régional et national

Dissémination | Partenariats | Augmenter l'ambition | Optimiser les ressources | Agenda de l'influence

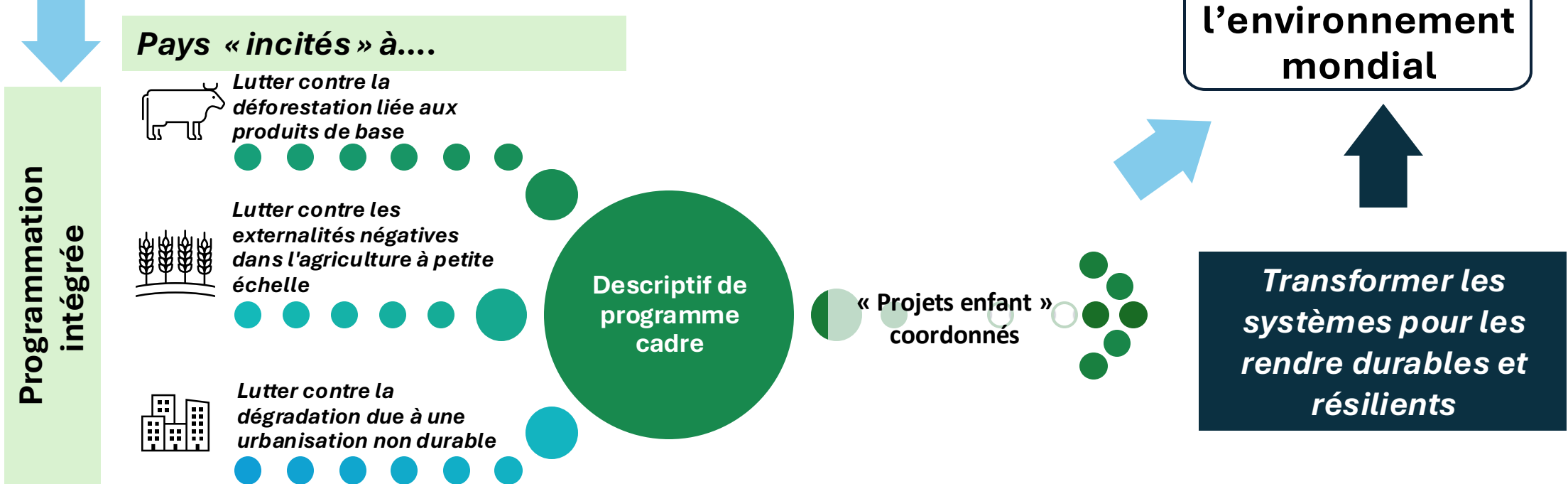


Pilotes d'approche intégrée de GEF-6



Investir dans les effets positifs pour l'environnement mondial en aidant les pays à lutter contre les principaux facteurs de dégradation de l'environnement –

- petites exploitations agricoles dans les zones arides,
- déforestation liée aux produits de base, et
- urbanisation.

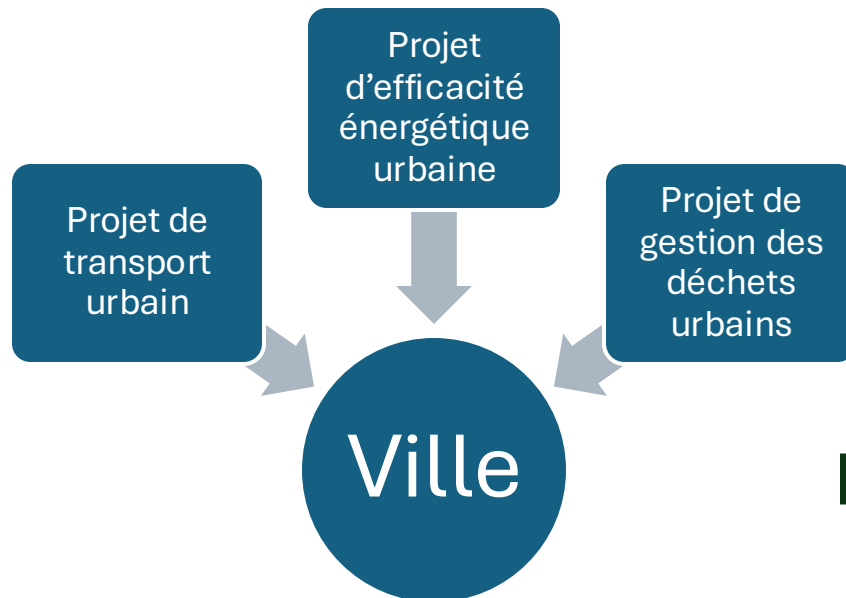


La programmation intégrée crée des synergies

par ex., relever les défis environnementaux dans les villes

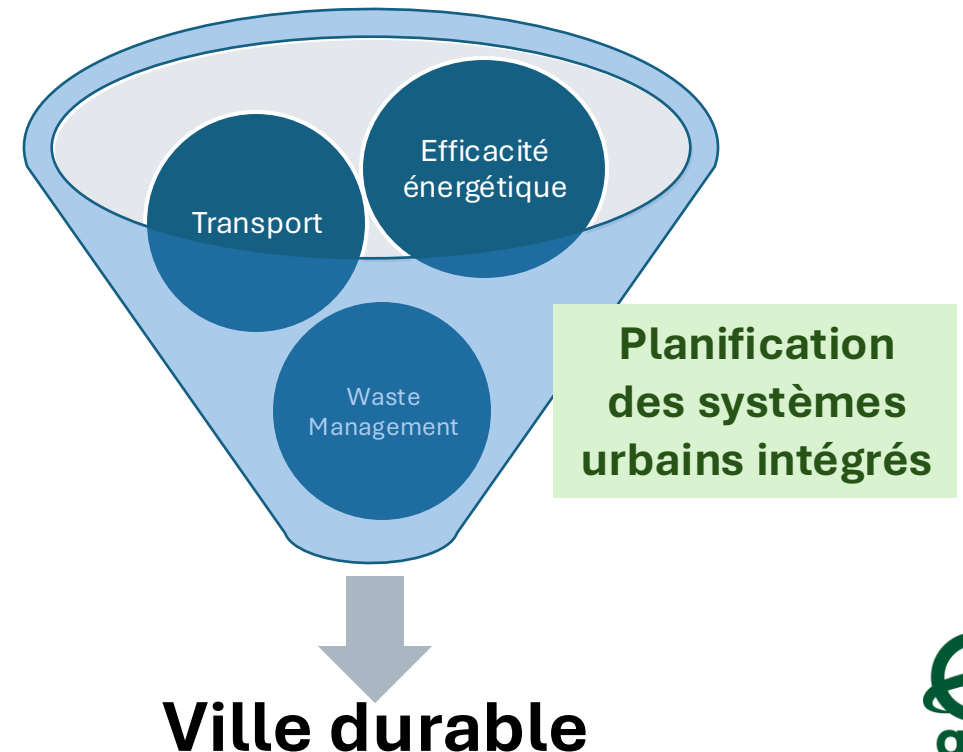
Approche sectorielle

- isolement des risques et incohérence



Approche intégrée

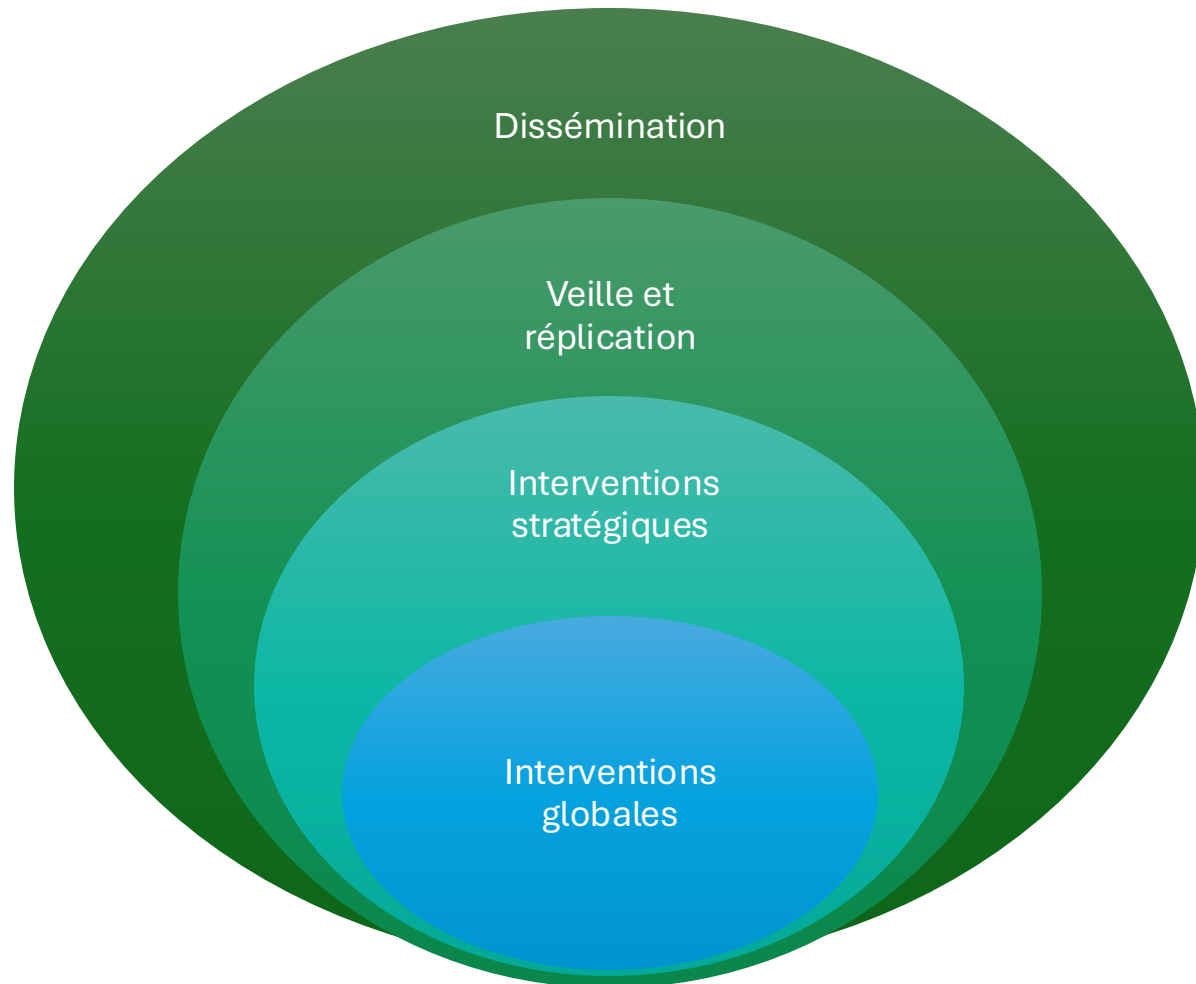
- intersectorielle, sectorielle, synergétique



Intégration des dimensions spatiale et verticale

par ex., approche intégrée de la chaîne d'approvisionnement pour des produits de base sans déforestation

- Spatial and Vertical Integration of Sustainability Actions



Travail plus large sur
d'autres produits de
base



Plus de 20 pays
producteurs –
communauté de
pratique



Pays de fuite et
facteurs clés de la
demande



Principaux
domaines de
production

Leviers de transformation

GOVERNANCE & POLITIQUE

- Intégration verticale et gouvernance multi-niveaux
- Intégration intersectorielle
- Promotion de la cohérence des politiques
- Renforcement des capacités des administrations nationales et locales
- Intégration transfrontalière (entre pays, régions, municipalités)

DIALOGUES MULTIPARTITES

- Comblent le fossé entre les parties prenantes nationales, régionales et locales
- Accroître la participation des femmes et des jeunes en tant que défenseurs de l'environnement
- Sensibiliser et obtenir un appui politique
- Mettre en relation les acteurs des secteurs public et privé au sein des chaînes d'approvisionnement et de valeur

LEVIER FINANCIER

- Tirer parti des investissements des BMD et des IFI
- Solutions innovantes, par ex., paiements pour les services écosystémiques, échanges dette contre nature, obligations vertes
- Mobiliser les engagements, les innovations et les financements du secteur privé
- Faciliter l'accès au financement mixte

INNOVATION

- Gestion innovante des sols et des écosystèmes
- Solides systèmes d'apprentissage par les pairs
- Gestion basée sur les données et le numérique
- Moyens innovants de recherche d'un changement de comportement
- Méthodes de conservation menées par les populations autochtones
- Options innovantes pour les matériaux et fournitures non durables

INTEGRATION THEMES

Forests and Wildlife
Food Systems and Land Use
Urban and Infrastructure
Pollution and Plastics



global
environment
facility
INVESTING IN OUR PLANET

INTEGRATION THEMES

Forests and Wildlife
Food Systems and Land Use
Urban and Infrastructure
Pollution and Plastics



global
environment
facility
INVESTING IN OUR PLANET

THEME: FORESTS & WILDLIFE

Tasila Banda

Global Significance of Forests & Wildlife

- Forests still cover 30% of Earth's terrestrial area
 - Provision of critical ecosystem goods & services;
 - Fundamental role for wildlife and global biodiversity
 - Livelihoods for > 300 million people, in particular IPLCs
- Wildlife is critical to ecosystem functioning
 - 28% of species are in IUCN Red List
- Forests & wildlife depend on each other in many ways
- Both are under threat and in serious decline globally
- They serve as valuable natural capital for countries and the planet



Common problems, drivers and challenges

- Massive forest loss leading to destruction of habitats and biodiversity loss
- Agricultural and animal husbandry expansion, destructive infrastructure and mining, overexploitation and illegal logging
- Illegal activities incl. wildlife trade and wildlife crime, and invasive alien species all drive global wildlife decline
- Lack of viable economic alternatives, market failures
- Poor governance, weak tenure systems and access regulations
- Lack of policy coherence and perverse incentives

Vision and Rationale for Integrated Approach

GEF's vision is that forests and wildlife populations are preserved, managed, and restored, generating GEBs in response to the urgent climate, biodiversity, and land degradation crises, while empowering IPLCs

- Forest loss drivers originate outside forests and involve many different actors
- Issue requires integrated, comprehensive approaches and large-scale investments, with full engagement of all relevant ministries and stakeholders (IPLCs)
- Scale of biomes and transboundary/migratory nature of wildlife populations requires ecosystem-scale management
- New way of looking at biodiversity as an asset for sustainable development
- Promoting wildlife conservation and wildlife crime prevention



Amazon Sustainable Landscapes

Global Wildlife Program

SFM (Amazon, Congo, Drylands)

Global Wildlife Program

Amazon, Congo and other Critical Forest Biomes

Global Wildlife Program



Entry Points & Intervention Areas

- **Scope/location:** Critical areas of global importance: Primary forests; mangroves; savannas; transboundary wetlands, oceans, etc.
- **A multi-sector approach** that involves the agriculture, fisheries, forestry, and tourism sectors and promote policy coherence
- **Simultaneously Promoting Conservation Sustainable Development** : PAs, OECMs, combatting illegal activities, sustainable finance, socio-bioeconomy; private sector investments such as nature-based tourism
- **While providing environmental benefits, creating synergetic impacts for climate adaptation and nature conservation:** Nature-based Solution (NbS) and Ecosystem-based Adaptation (EbA)
- **Working with IPLCs** is a key entry point for impact and success
- **Cooperation and knowledge exchange** to increasing impact

THEME: FOOD SYSTEMS & LAND USE

Aloke Barnwal

Why is this theme important?



Agriculture occupies about 37% of the world's total land area. Unsustainable agricultural expansion has resulted in:

- Loss of forests and biodiversity
- Greenhouse gas emissions
- Land and soil degradation
- Water pollution



Increased negative impacts in food systems

- A rising global population and changes in diets
- High levels of food loss and waste; less food safety, and animal & human health issues
- Limited access of small-scale producers to markets
- Increased ecological footprint through industrialization of food supply chains

Common Drivers / Challenges

Environmental and Sustainability Challenges

- Reduce GHG emissions and pollution
- Reduce other harmful impacts of food production on soil, water and biodiversity
- Inadequate land use and soil management practices
- Increase productivity sustainably, without expanding into natural areas
- High Levels of food loss and waste

Economic and Market Access Challenges

- Limited access to finance and credit, and viable markets
- Limited access to modern technology and innovation

Knowledge and Institutional Challenges

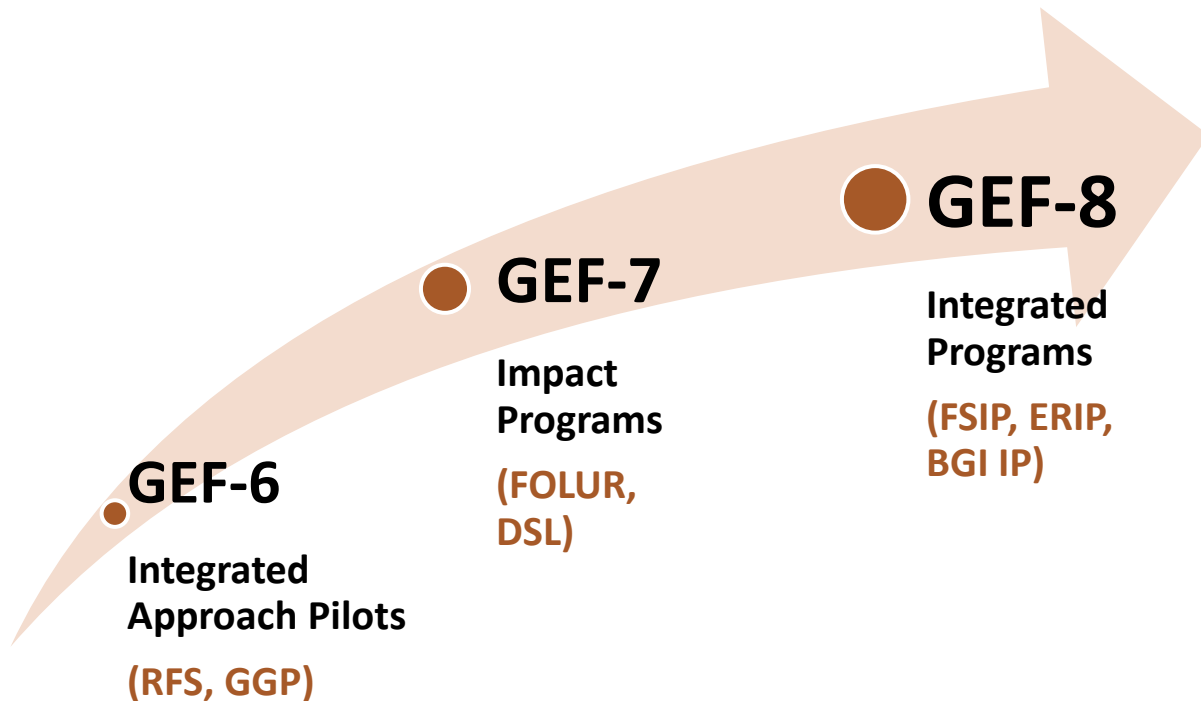
- Weak knowledge transfer and extension services
- Policy and institutional frameworks

Social and Consumption Challenges

- Shift to healthier, more sustainable diets for all
- Rising global population and changes in consumption patterns

Rationale for Integrated Approach

Essential for addressing complex, interlinked challenges; ensuring long-term sustainability and resilience of food systems and land use.



- To foster **climate smart agriculture** and **sustainable land management**, increasing food security
- To generate **multiple environmental and socio-economic** benefits
- To apply **nature-based solutions** for economic and environmental benefits
- To **stimulate investments, creating jobs** primarily in rural areas

Entry Points & Intervention Areas

National level:

-  Integrated and spatial land-use planning:
Promote cross-sectoral coordination
-  Engaging private sector entities across the entire value chain
-  Governance and policy frameworks – coherence, optimization and repurposing
-  Financial models for transformation
-  Ecosystem Service valuation & Natural capital accounting – data and evidence
-  Land tenure and resource access rights

Scope/Landscape level interventions:

-  Scaling up innovation and sustainable practices
-  Gender equality and engagement of Youth and Indigenous Peoples
-  Financing, access to markets, and technology solutions
-  Capacity building and enhancement of extension services
-  Knowledge and toolkits

THEME: URBAN & INFRASTRUCTURE

The background of the slide is a collage of four images. The top-left image shows a large array of solar panels under a bright sky. The top-right image shows a close-up of an electric vehicle (EV) being charged with a white charging cable. The bottom-left image is an aerial view of a green urban landscape with a road and trees. The bottom-right image shows a city skyline with several buildings and a road.

Aloke Barnwal

Why is this theme important?

- **Rapid Urbanization:** 55% population live in cities which is projected to increase up to 70% by 2050.
- **High Infrastructure Needs:** 75% of 2050's infrastructure essential for social and economic needs, is yet to be built.
- **Environmental Impact:** Built environment and infrastructure development linked to
 - 79% of GHG emissions and high climate vulnerability
 - 88% of adaptation costs
 - 29% of threatened species endangerment
 - Fragmentation of habitats
 - Pollution
- **High priority:** A key political priority for countries to meet their SDGs, climate and nature commitments.

Drivers



Rapid & unplanned expansion

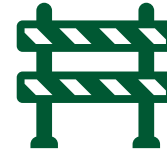


Imbalance between infrastructure and ecosystems



Worsening of preexisting vulnerabilities

Challenges



Lack of policy coherence



Lack of integrated approaches



Lack of access to finance and high cost



Knowledge and Capacity Gaps

GEF's Focus

“Integrated approach to tackle drivers of environmental degradation and promote nature-positive, net-zero and resilient pathways in urban systems and infrastructure development.”

Rationale for integrated approach

- Infrastructure and urbanization span across multiple sectors, spatial boundaries, and governance levels.
- Integration of environmental, economic and social factors optimize need for infrastructure and minimize trade-off.
- Improved risk management across value chains.
- Improved resilience, sustainability and bankability.

GEF Programming



Intervention Areas



Integrated planning,
policy coherence at urban
and territorial scale



Multi-level
governance



Investment in nature,
low carbon and
resilient infrastructure,
and circularity



Data, tools and
monitoring
systems



Capacity
building, project
preparation
support



Global platform for
knowledge sharing,
partnerships and
coordination

THEME: POLLUTION & PLASTICS

Anil Sookdeo

Pollution and Plastics – Why is it important?

- Pollution, including plastic pollution, is one of the most urgent problems impacting human and global environmental health, including the planet's coastlines, oceans, and terrestrial ecosystems.
- While sources vary, all originate from human activities, especially from key economic sectors like manufacturing and agriculture, as well as from poor municipal infrastructure investments
- Can often be solved with existing knowledge and technology but lack political support

GEF's vision is a global environment free of harmful pollutants and plastic pollution by promoting sustainable and integrated management approaches, including circular economies.

Pollution and Plastics – Drivers and Challenges

- Lack of political interest
- Very often industry-based
- Requires upstream focus that address sources of pollution
- Complex systems with many stakeholders
- Weak regulation and enforcement
- Lack of incentives to promote innovation
- Lack of transparency in supply chains
- Lack of awareness of technological solutions
- Conservatism in the private sector

Pollution and Plastics – Rationale for Integrated Approach

- Existing efforts to address pollution by government and private industry in complex systems largely focus on one issue at a time.
- This results in limited benefits to the environment with high costs and no ability to scale.
- Disconnect between upstream and downstream actors
- Impact across whole industries and economic sectors requires working at multiple scales and with many different stakeholders in a coordinated way.
- An integrated approach to address pollution is the only way to have a meaningful impact on improving the global environment.

GEF-8 Integrated Programs

Circular Solutions to Plastic Pollution

Elimination of Hazardous Chemicals from Supply Chains

Clean and Healthy Ocean

Pollution and Plastics – Intervention Areas

- Awareness raising
- Policy coherence and realignment of domestic financial flows
- Innovation in policy and technology
- Private Sector engagement
- Value/Supply-chain approach
- Financial incentives and mechanisms
- Leveraging Coalitions:
 - Working with industry platforms and coalitions.
- Just transition:
 - Disproportionate impact on women and poor and the vulnerable groups, such as Indigenous Groups, elderly, children, and the disabled.

Country Reflections on Integration

Guiding questions for discussion (*10 minutes for each theme*):

- What's the main problem or barrier in this area in your country?
- What would an integrated solution look like?

THÈMES D'INTÉGRATION

Forêts et faune sauvage
Systèmes alimentaires et utilisation des terres
Urbanisme et infrastructures
Pollution et plastiques



global
environment
facility
INVESTING IN OUR PLANET

THÈME : FORÊTS ET FAUNE SAUVAGE

Tasila Banda



Importance mondiale des forêts et des espèces sauvages

- Les forêts couvrent encore 30 % de la surface terrestre de la planète
 - Fourniture de biens et de services essentiels pour les écosystèmes
 - Rôle fondamental pour la faune et la flore et la biodiversité mondiale
 - Moyens de subsistance pour plus de 300 millions de personnes, en particulier les peuples autochtones et les communautés locales
- Les forêts et les espèces sauvages dépendent les unes des autres à bien des égards
 - Les deux sont menacées et connaissent un déclin accéléré à l'échelle mondiale
- Les forêts sont indispensables pour atteindre les objectifs des Conventions de Rio!



Problèmes, facteurs et enjeux communs

- La déforestation massive et l'atteinte à la biodiversité
- La destruction des habitats, le commerce illicite d'espèces sauvages, les espèces exotiques envahissantes et l'absence d'autres solutions économiques viables sont autant de facteurs qui contribuent au déclin des espèces sauvages dans le monde
- L'expansion de l'agriculture et des techniques d'élevage
- La surexploitation et l'abattage illégal du bois
- La mauvaise gouvernance, la faiblesse des régimes fonciers et des règles relatives à l'accès
- Défaillance du marché et incitations perverses

Thématique – Vision du GEF

La vision du GEF est que les forêts et la faune sauvage soient préservées, gérées et restaurées, ce qui produit des effets positifs sur l'environnement face aux crises urgentes du climat, de la biodiversité et de la dégradation des sols, tout en donnant aux peuples autochtones et aux communautés locales les moyens d'agir.

- Prévenir les menaces et la dégradation de la diversité biologique
- Conserver et protéger les forêts et les espèces sauvages en tant que capital naturel
- Mettre l'accent sur les forêts primaires et les régions tropicales (environ 25 % sont des forêts primaires)
- Résoudre les problèmes de gouvernance et renforcer le rôle des peuples autochtones et des communautés locales

Points d'entrée & domaines d'intervention



- **Une approche multisectorielle** portant sur les secteurs de l'agriculture, de la pêche, de la sylviculture et du tourisme et favorisant la cohérence des politiques
- **La mobilisation du secteur privé** : éliminer la déforestation et le braconnage des chaînes d'approvisionnement ; promouvoir les systèmes de certification ; promouvoir la responsabilité des entreprises ; investissements du secteur privé pour transposer à plus grande échelle le tourisme basé sur la nature
- **Les mécanismes de financement innovants** comme les obligations basées sur la durabilité (par exemple, l'obligation Rhino du GEF) ; systèmes de paiement des services écosystémiques
- **Le renforcement des capacités**: formation des gardes forestiers, équipement pour les patrouilles, suivi des populations animales et végétales
- **La collaboration avec les peuples autochtones et les communautés locales** est un point d'entrée essentiel pour un résultat significatif et durable
- **La promotion de l'égalité des genres** : droits fonciers et droits d'accès aux ressources, autonomisation des femmes
- **La géographie, le paysage visé** : domaines essentiels d'importance mondiale : forêts primaires ; îles ; savanes ; zones humides transfrontières, etc.

THÈME : SYSTÈMES ALIMENTAIRES & UTILISATION DES TERRES

Aloke Barnwal



L'agriculture occupe environ 37 % de la superficie totale du globe. L'expansion non durable de l'agriculture a entraîné :

- La déforestation et l'atteinte biodiversité
- biologique
- Des émissions de gaz à effet de serre
- La dégradation des terres et des sols
- La pollution de l'eau

Effets négatifs de plus en plus nombreux dans les systèmes alimentaires

- Une population mondiale en hausse et une évolution des régimes alimentaires
- Un accès limité des petits producteurs aux marchés
- Des niveaux élevés de pertes et de gaspillages alimentaires ; une sécurité alimentaire moindre et des problèmes de santé animale et humaine
- Une augmentation de l'empreinte écologique en raison de l'industrialisation des chaînes d'approvisionnement alimentaire



Facteurs/problèmes communs

Problèmes environnementaux et obstacles à la durabilité

- Réduire les émissions de GES et la pollution provenant de la pollution agricole
- Réduire les autres effets néfastes de la production alimentaire sur les sols, l'eau et la biodiversité agricole
- Utilisation inadéquate des terres et pratiques inadéquates de la gestion des sols
- Augmenter la productivité des cultures, de l'élevage et de l'aquaculture de manière durable et sans empiéter sur les zones naturelles
- Niveaux élevés des pertes et du gaspillage alimentaires
- Chaînes d'approvisionnement alimentaire non durables

Problèmes économiques et difficultés d'accès aux marchés

- Accès limité au financement et au crédit et à des marchés viables
- Accès limité aux technologies modernes et à l'innovation
- Obstacles au commerce

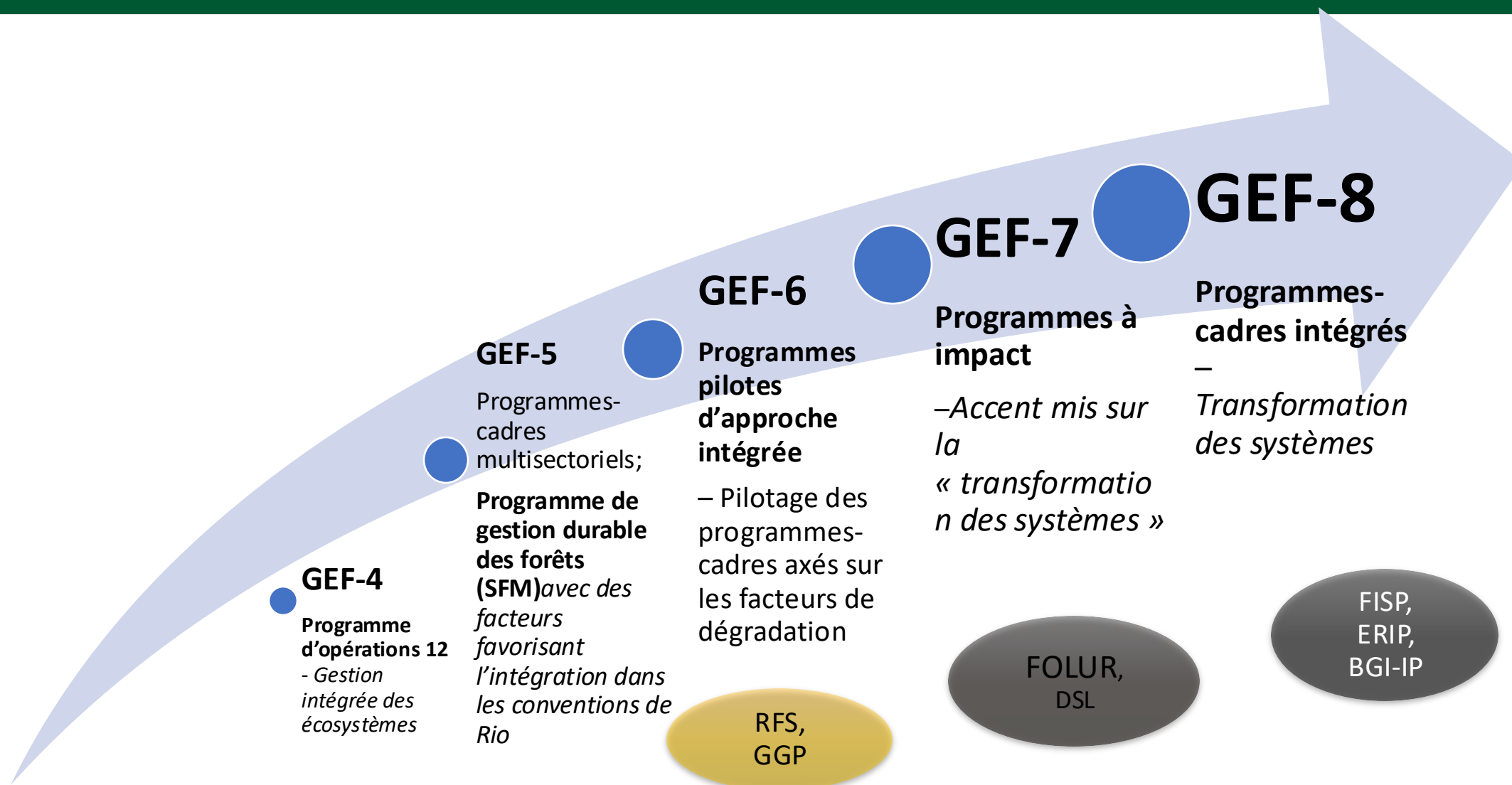
Enjeux en matière de connaissances et défis institutionnels

- Faiblesse du transfert de connaissances et des services de vulgarisation
- Politiques et cadres institutionnels

Difficultés liées au contexte social et à la consommation

- Nouveaux régimes alimentaires plus sains et plus durables pour tous
- Population mondiale en hausse et changements des habitudes de consommation

Évolution de l'intégration dans le GEF



Points de départ & domaines d'intervention

Niveau national :

- Aménagement intégré du territoire: promouvoir la coordination intersectorielle
- Mobiliser les entités du secteur privé dans l'ensemble de la chaîne de valeur
- Cadres de gouvernance et cadres d'action - cohérence, optimisation et utilisation à d'autres fins
- Modèles financiers aux fins de la transformation
- Estimation de la valeur des services écosystémiques et comptabilité du capital naturel - données et éléments probants
- Droits fonciers et droits d'accès aux ressources

Portée/interventions au niveau du paysage

- Diffusion à plus grande échelle de l'innovation et des pratiques durables
- Égalité des genres et mobilisation des jeunes et des peuples autochtones
- Financement, accès aux marchés et solutions technologiques
- Renforcement des capacités et amélioration des services de vulgarisation
- Connaissances et boîtes à outils

THÈME : URBANISME ET INFRASTRUCTURES



Aloke Barnwal

Pourquoi ce thème est-il important ?

- **Urbanisation rapide** : 55 % de la population vit dans les villes et cette proportion devrait augmenter de 70 % à l'horizon 2050.
- **Importants besoins en infrastructures** Soixante-quinze pour cent des infrastructures essentielles aux besoins sociaux et économiques qui existeront en 2050 restent à construire.
- **Effets sur l'environnement** Cadre bâti et développement des infrastructures liés à
 - 79 % des émissions de gaz à effet de serre
 - 88 % des coûts d'adaptation
 - 29 % de la mise en danger des espèces protégées
 - Fragmentation des habitats
- **Priorité élevée** Une priorité politique majeure pour que les pays respectent leurs engagements en matière d'objectifs de développement durable, de climat et de nature.

Facteurs



**Expansion rapide
et non planifiée**

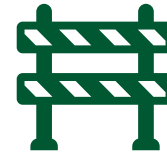


**Déséquilibre entre
les infrastructures et
les écosystèmes**



**Aggravation des
facteurs de
vulnérabilité existants**

Problèmes



**Manque de cohérence
des politiques**



**Absence d'approches
intégrées**



**Manque d'accès au
financement et coûts
élevés**



**Lacunes en matière de
connaissances et de
capacités**

Progrès dans la programmation du GEF

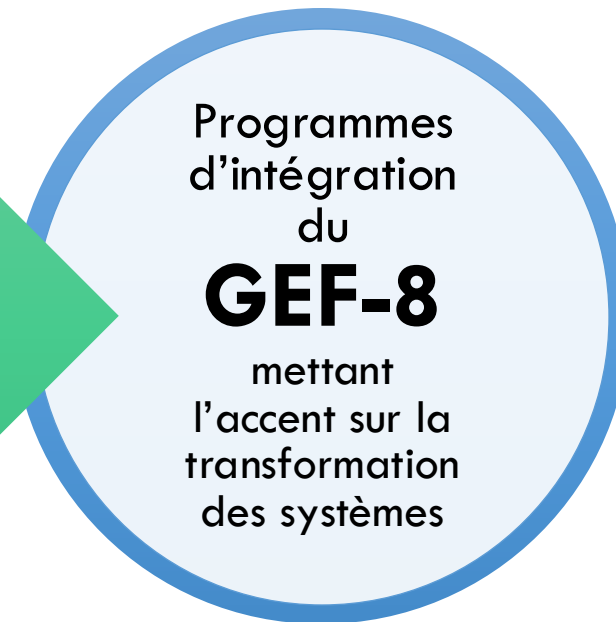
- Villes durables



- Villes durables



- Villes durables
- Accélérateur à zéro émission nette respectueux de la nature
- Transports plus respectueux de l'environnement
- Développement des infrastructures



Domaines d'intervention



Promouvoir la planification intégrée, la cohérence des politiques et l'innovation



Renforcer la gouvernance à plusieurs niveaux et accroître l'ambition



Développer des plateformes mondiales au service des partenariats et de la connaissance



Appui au renforcement des capacités et à l'élaboration des projets



Données, outils et systèmes de suivi



Investissement dans les infrastructures respectueuses de la nature, résilientes et à faibles émissions de carbone



Appuyer les flux financiers



Interventions à l'échelle urbaine et territoriale

THÈME : POLLUTION ET PLASTIQUE

Anil Sookdeo

Pollution et plastique - Pourquoi est-ce important ?

- La pollution, notamment la pollution par les plastiques, est l'un des problèmes les plus urgents qui a des effets sur la santé humaine et la santé environnementale mondiale, y compris les côtes, les océans et les écosystèmes terrestres de la planète.
- Même si les sources changent, elles résultent toutes d'activités humaines, en particulier de secteurs économiques clés tels que l'industrie manufacturière et l'agriculture, ainsi que du manque d'investissements dans les infrastructures municipales
- Les connaissances et les technologies existantes permettent souvent de trouver une solution, mais le soutien politique fait défaut

La vision du GEF est celle d'un environnement mondial exempt de polluants nocifs et de pollution plastique en promouvant des approches de gestion durable et intégrée, y compris des économies circulaires.

Priorité du GEF

*« **Une approche intégrée**
pour s'attaquer aux facteurs
de dégradation de
l'environnement et
promouvoir des **voies à zéro
émission nette respectueuses
de la nature** dans les
systèmes urbains et le
développement
d'infrastructures ».*

Raison d'être de l'approche intégrée

- Les infrastructures et l'urbanisation concernent un grand nombre de secteurs, de limites spatiales et d'échelons administratifs.
- Prise en compte globale des facteurs environnementaux, économiques et sociaux pour
 - Réduire au minimum les compromis et donner une efficacité maximale aux effets.
 - Optimiser le cadre bâti pour répondre à la demande de services.
- Diversification des partenariats favorisant l'innovation et l'accroissement des investissements.
- Amélioration de la gestion des risques tout au long des chaînes de valeur.
- Amélioration de la résilience, de la durabilité et du caractère bancable.

Pollution et plastique - Facteurs et problèmes

Un grand nombre de problèmes systémiques rencontrés dans la lutte contre la pollution sont les mêmes pour les différentes sources de pollution, notamment la pollution par les plastiques :

- Manque d'intérêt politique / désintérêt politique actif
- Très souvent à caractère sectoriel
- Il faut mettre l'accent en amont sur les sources de pollution, et non sur la remédiation en aval
- Systèmes complexes comprenant de nombreuses parties prenantes, en particulier le secteur privé, et fonctionnant souvent à l'échelle transfrontière, régionale et mondiale
- Faiblesse de la réglementation et de son application
- Absence de mesures d'incitation visant à promouvoir l'innovation en vue d'un changement à grande échelle
- Absence d'incitations financières
- Manque de transparence dans les chaînes d'approvisionnement
- Méconnaissance des solutions technologiques
- Conservatisme du secteur privé à l'égard de l'adoption de technologies et de solutions révolutionnaires

Pollution et plastique - Raison d'être de l'approche intégrée

- Les efforts déployés actuellement par les pouvoirs publics et l'industrie privée pour lutter contre la pollution dans des systèmes complexes sont essentiellement axés sur un seul problème à la fois, ce qui se traduit par des effets bénéfiques limités pour l'environnement, des coûts élevés et l'impossibilité de transposition à plus grande échelle.
- Une déconnexion entre les acteurs en amont et en aval, notamment en ce qui concerne la pollution transfrontière par l'air ou l'eau vers les pays situés en aval des fleuves ou des courants aériens.
- Pour qu'il y ait un effet sur des industries et des secteurs économiques entiers, il faut travailler à plusieurs échelles et avec de nombreuses parties prenantes différentes de manière coordonnée.
- Une approche intégrée de la lutte contre la pollution, y compris la pollution plastique, est la seule façon d'influer réellement sur l'amélioration de l'environnement mondial.

Pollution et plastique - Points d'entrée et domaines d'intervention

- *Sensibilisation :*
- *Cohérence des politiques et réalignement des flux financiers intérieurs*
- *Innovation en matière de politique et de technologie*
- *Mobilisation du secteur privé*
- *Approche des chaînes de valeur/de l'approvisionnement*
- *Incitations financières et mécanismes financiers*
- Tirer parti des coalitions:
 - Travailler avec des plateformes et coalitions professionnelles pour promouvoir des engagements qui entraînent un changement systémique plutôt que de travailler avec des entreprises.
- *Transition juste :*
 - La pollution a souvent un effet disproportionné sur les femmes, les pauvres et les groupes vulnérables, tels que les groupes autochtones, les personnes âgées, les enfants et les personnes en situation de handicap ; les solutions doivent donc être élaborées en étroite collaboration avec ces groupes.



Exemples

Programmes intégrés :

- Programme intégré de solutions circulaires à la pollution par les plastiques
- Programmes intégrés pour l'élimination des substances chimiques dangereuses des chaînes d'approvisionnement
- Programme intégré pour un océan propre et sain.

Autres exemples de projets :

- Partenariat stratégique pour la réduction de la charge en éléments nutritifs du Danube et de la mer Noire (BM/GEF)
- Réduction de la pollution par les substances chimiques nocives et les déchets nocifs dans les zones gravement polluées de la Méditerranée et mesure des progrès par rapport aux effets
- Promotion de l'utilisation efficace des ressources et de la circularité pour réduire la pollution par les plastiques en Asie et dans le Pacifique

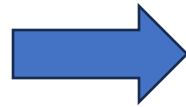
Pourquoi avons-nous besoin d'une approche intégrée ?

- Les causes fondamentales de la disparition des forêts trouvent leur origine en dehors des forêts et de nombreux acteurs différents jouent un rôle à cet égard
- Cette question nécessite des approches intégrées et globales ainsi que des investissements à grande échelle, en y associant pleinement tous les ministères et secteurs concernés
- L'échelle des biomes et le caractère transfrontière/migratoire des populations d'espèces sauvages nécessitent une gestion à l'échelle écosystémique
- Une nouvelle façon de considérer la biodiversité comme un actif pour le développement durable
- Promouvoir la conservation des espèces sauvages et la prévention du braconnage



Raison d'être de l'approche intégrée

Élément essentiel pour résoudre des problèmes complexes et interdépendants ; assurer la durabilité et la résilience à long terme des systèmes alimentaires et de l'utilisation des terres



- Favoriser **une agriculture intelligente face au climat** et **une gestion durable des terres** pour accroître la sécurité alimentaire
- **Concilier des objectifs sociaux, économiques et environnementaux concurrents**
- Produire **de multiples avantages environnementaux et socioéconomiques**
- Appliquer **des solutions fondées sur la nature** afin de bénéficier d'avantages économiques et environnementaux
- **Stimuler les investissements, créer des emplois** principalement dans les zones rurales et aider à **garantir les moyens de subsistance** des communautés locales

Pollution and Plastics – Rationale for Integrated Approach

- Existing efforts to address pollution by government and private industry in complex systems largely focus on one issue at a time.
- This results in limited benefits to the environment with high costs and no ability to scale.
- Disconnect between upstream and downstream actors
- Impact across whole industries and economic sectors requires working at multiple scales and with many different stakeholders in a coordinated way.
- An integrated approach to address pollution is the only way to have a meaningful impact on improving the global environment.

GEF-8 Integrated Programs

Circular
Solutions to
Plastic Pollution

Elimination of
Hazardous
Chemicals from
Supply Chains

Clean and
Healthy Ocean

Synthèse des principaux enseignements

- **Mobilisation des parties prenantes et collaboration avec les parties prenantes** : collaborer avec diverses parties prenantes en vue d'œuvrer en faveur d'une vision commune
- **Cadres d'action et cadres réglementaires** : mettre en œuvre des politiques et règlements efficaces
- **Dynamique du marché et demande sur le marché** : déterminer les forces du marché et les demandes sur le marché grâce à des mesures incitatives et en exerçant des pressions axées sur le marché
- **Difficultés rencontrées et possibilités offertes** : surmonter les problèmes de coordination et les difficultés financières et prendre appui sur des plateformes multipartites
- **Approches et planification intégrées** : adopter des stratégies globales et des technologies innovantes pour résoudre les problèmes de durabilité dans l'ensemble des chaînes d'approvisionnement



Country Reflections on Integration

Questions pour guider la discussion (10 minutes par thème) :

- Quel est le principal problème ou obstacle dans ce domaine dans votre pays ?
- À quoi ressemblerait une solution intégrée ?