



Independent
Evaluation Office
GLOBAL ENVIRONMENT FACILITY

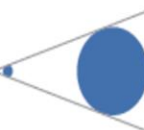
Evaluación de la Red de OSC del FMAM

50.^a reunión del Consejo
Junio de 2016

Some member CSOs are singular entities, while others are networks unto themselves.

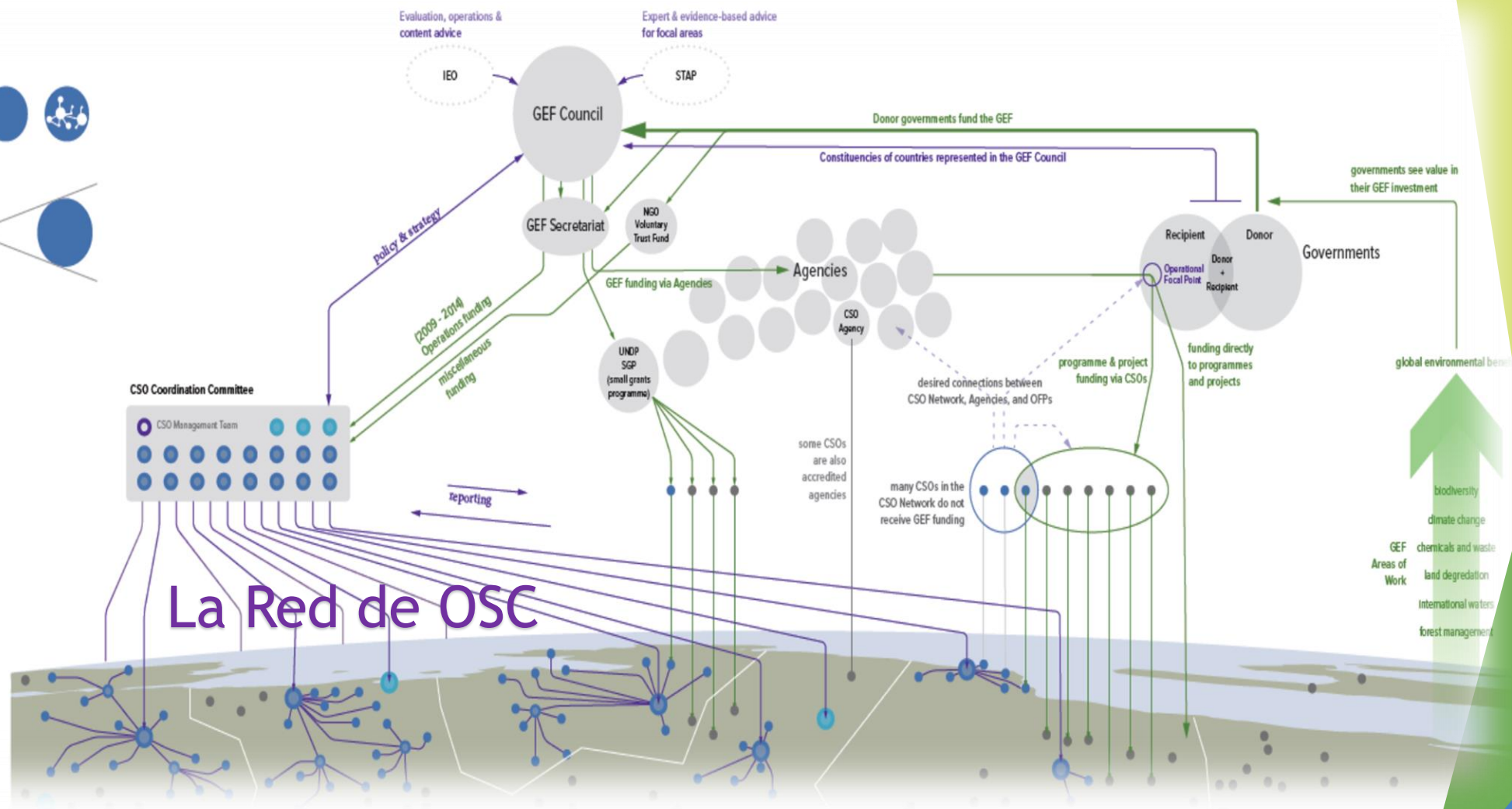


CSOs range in scale from small, localized action groups to large international NGOs.



- Funding Link
- Network Link
- Indigenous Peoples Focal Point
- Regional Focal Point
- Country Contact Point
- Member CSO
- Non-member CSO

La Red de OSC

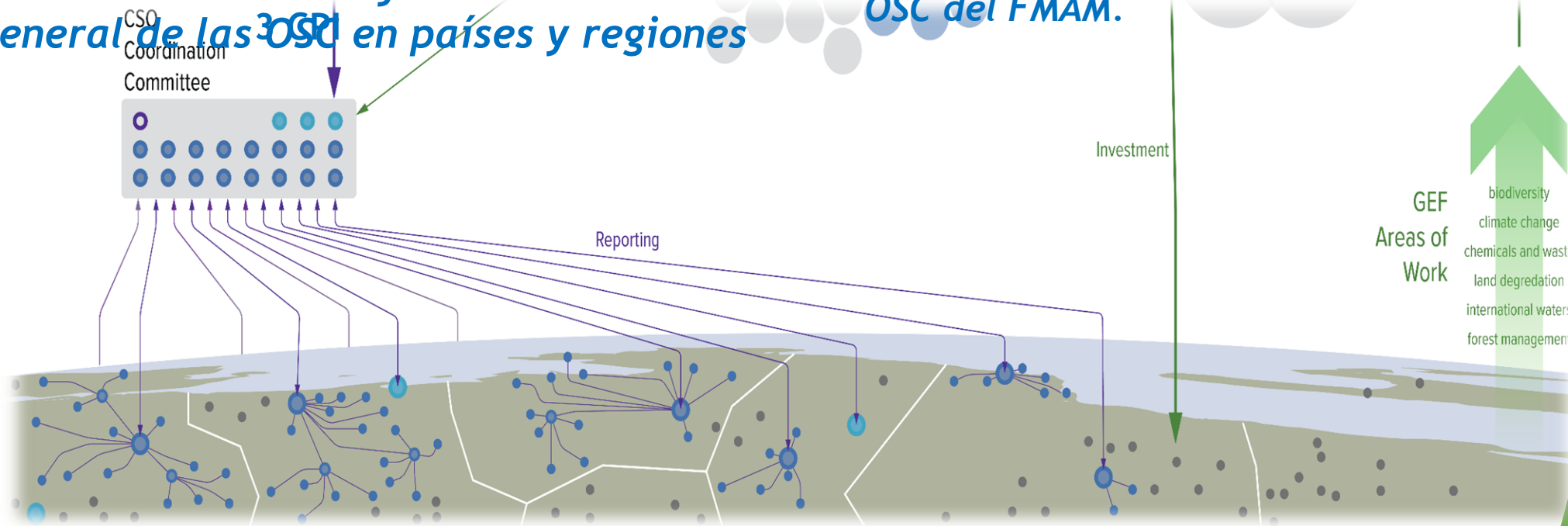


La Red de OSC

Nueva estructura. Octubre de 2015

El CC fue reemplazado por el presidente, el vicepresidente y la secretaria *elaborar y presentar informes sobre las reuniones del Consejo a la comunidad general de las OSC en países y regiones*

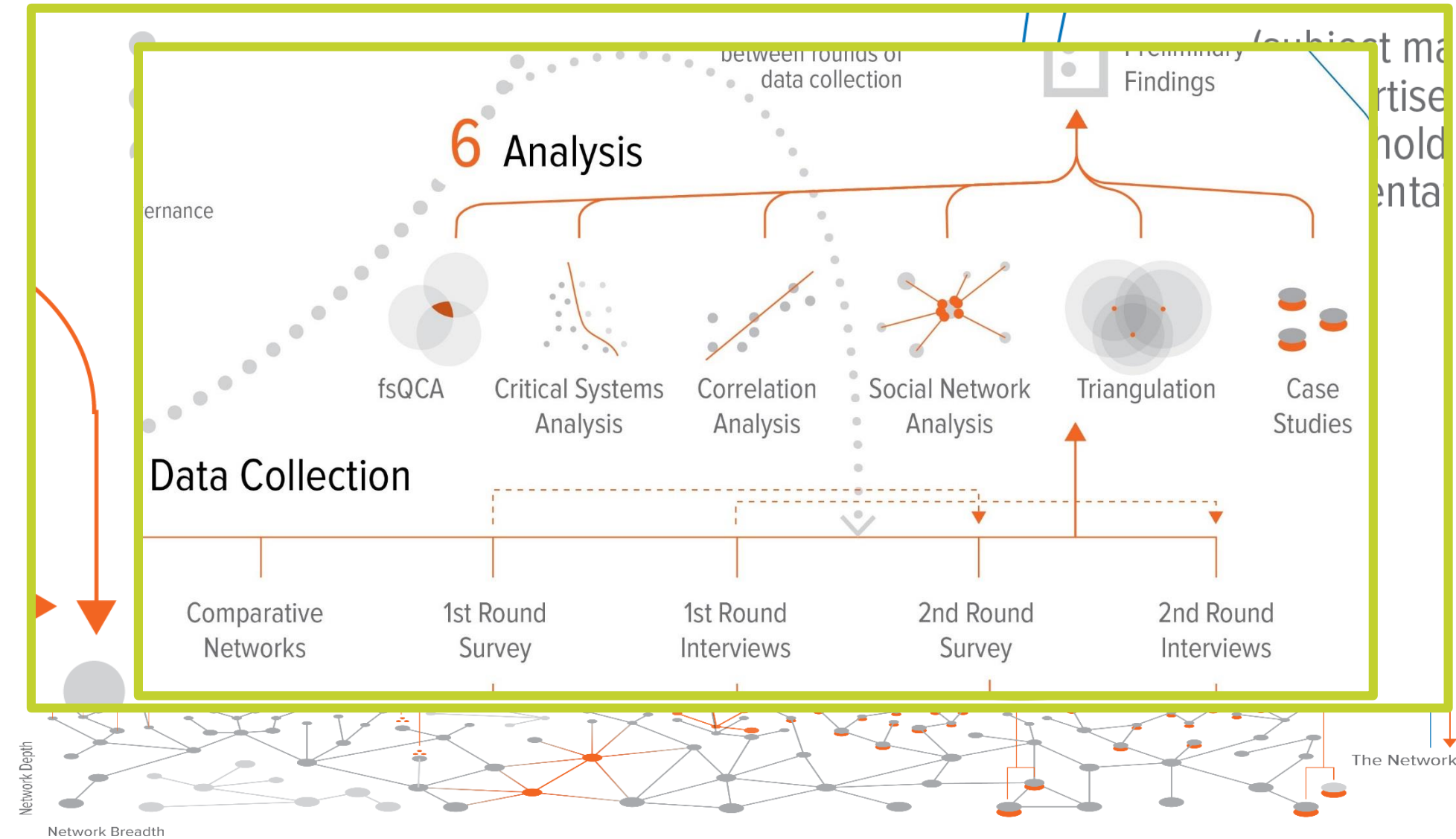
- *reforzar la función de la sociedad civil en la protección del medio ambiente mundial;*
- *fortalecer la ejecución del programa del FMAM, a través de una alianza con la sociedad civil;*
- *fortalecer la capacidad de la Red de OSC del FMAM.*



474 organizaciones miembros
en 122 países

Puntos nacionales de enlace en 20 países

Estrategia para la evaluación de la Red de OSC



Principales preguntas de la evaluación

Desempeño

- 1. ¿En qué medida la Red de OSC cumple con su objetivo estratégico y agrega valor a la alianza del FMAM y sus miembros?
- 2. ¿De qué forma las características de la Red de OSC del FMAM contribuyen a la eficacia y eficiencia?

Aprendizaje

- 3. ¿Cuáles son las consecuencias para la siguiente etapa de desarrollo y evolución de la Red de OSC?

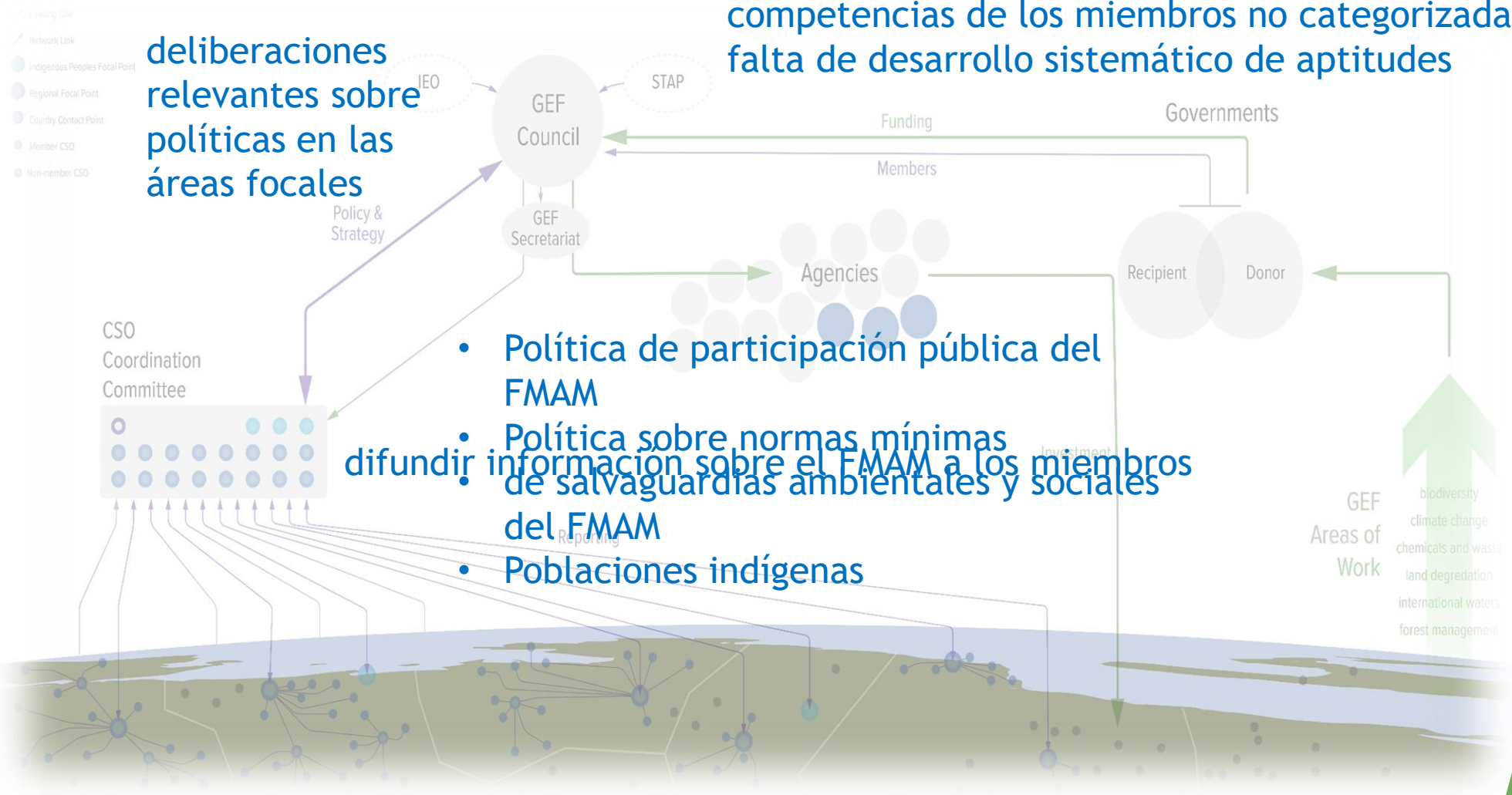
Conclusiones:

- Conclusión 1: La red continúa siendo relevante y ofrece resultados.
- Conclusión 2: La red se encuentra alejada del plano nacional. Como tal, la red está comprometida en su capacidad de anticipar las perspectivas de los países.
- Conclusión 3: La Red de OSC opera en un marco de expansión de la alianza del FMAM, sin una visión contemporánea compartida de su función.
- Conclusión 4: En el marco de un entorno operacional cada vez más complejo, la red se ha fortalecido desde el punto de vista organizacional.
Sin embargo, los desafíos de gestión aún existen.

Conclusión 1: La red cumple una función importante en la alianza del FMAM y ofrece resultados

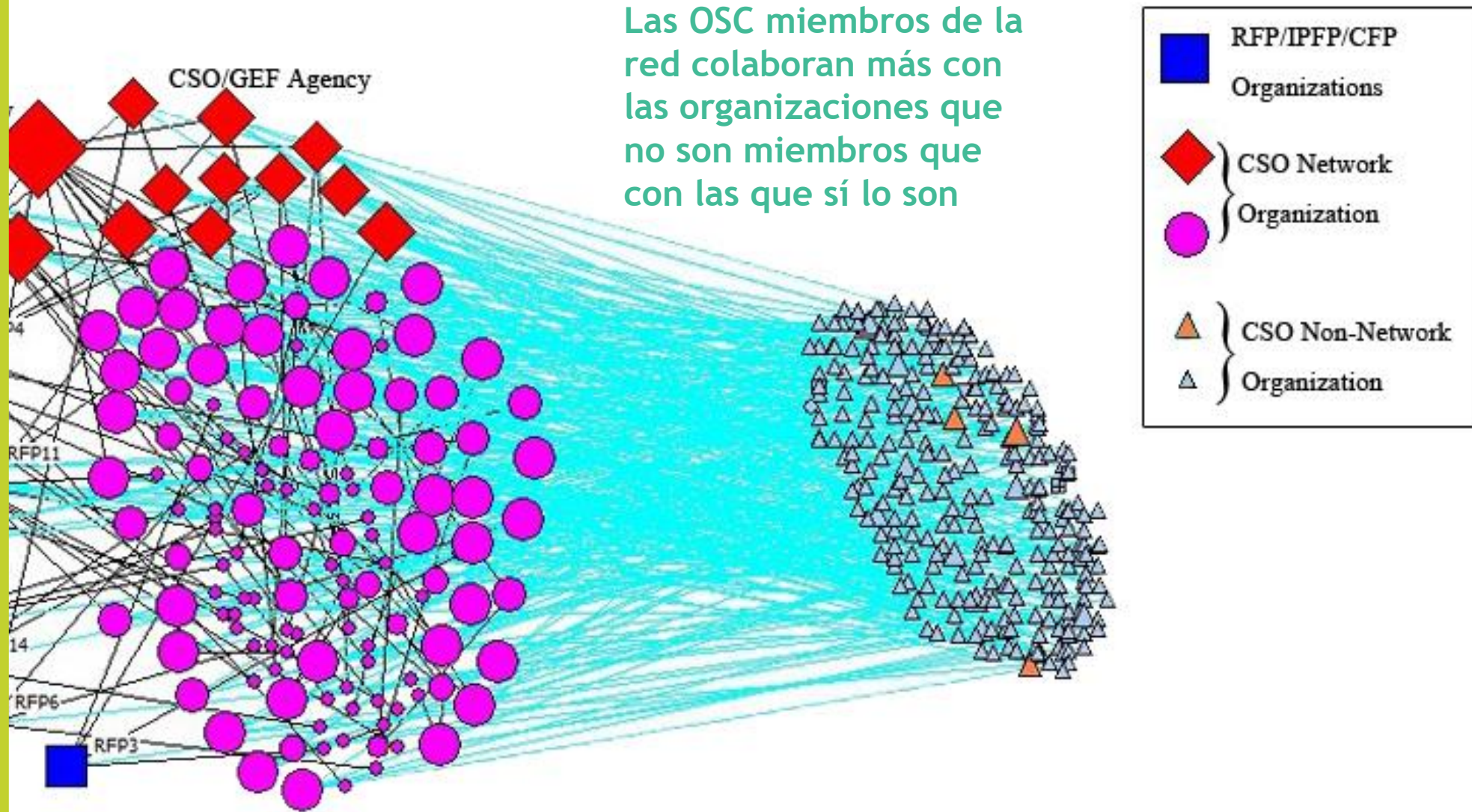
criterios estructurados para la elección de los miembros
competencias de los miembros no categorizadas
falta de desarrollo sistemático de aptitudes

deliberaciones
relevantes sobre
políticas en las
áreas focales



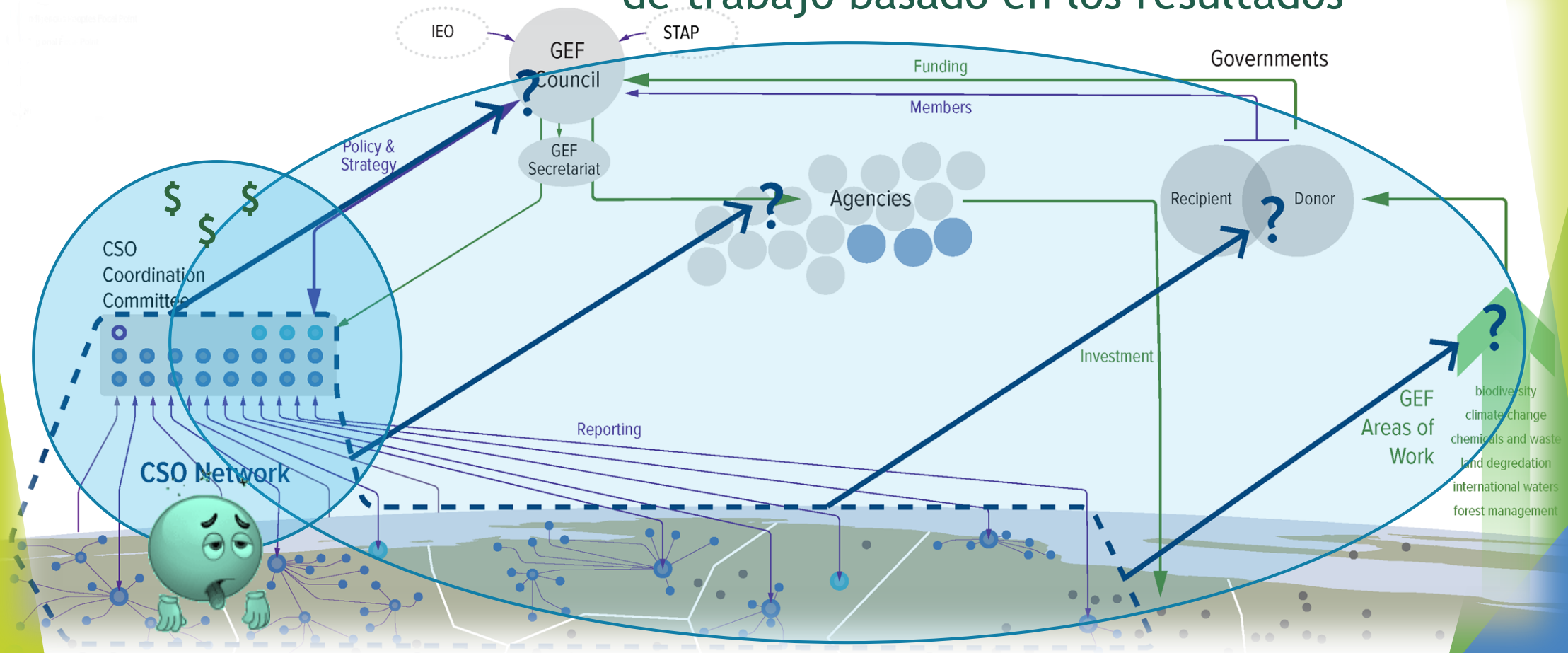
Conclusión 2: Las actividades de la red se encuentran alejadas del plano nacional

Las OSC miembros de la red colaboran más con las organizaciones que no son miembros que con las que sí lo son



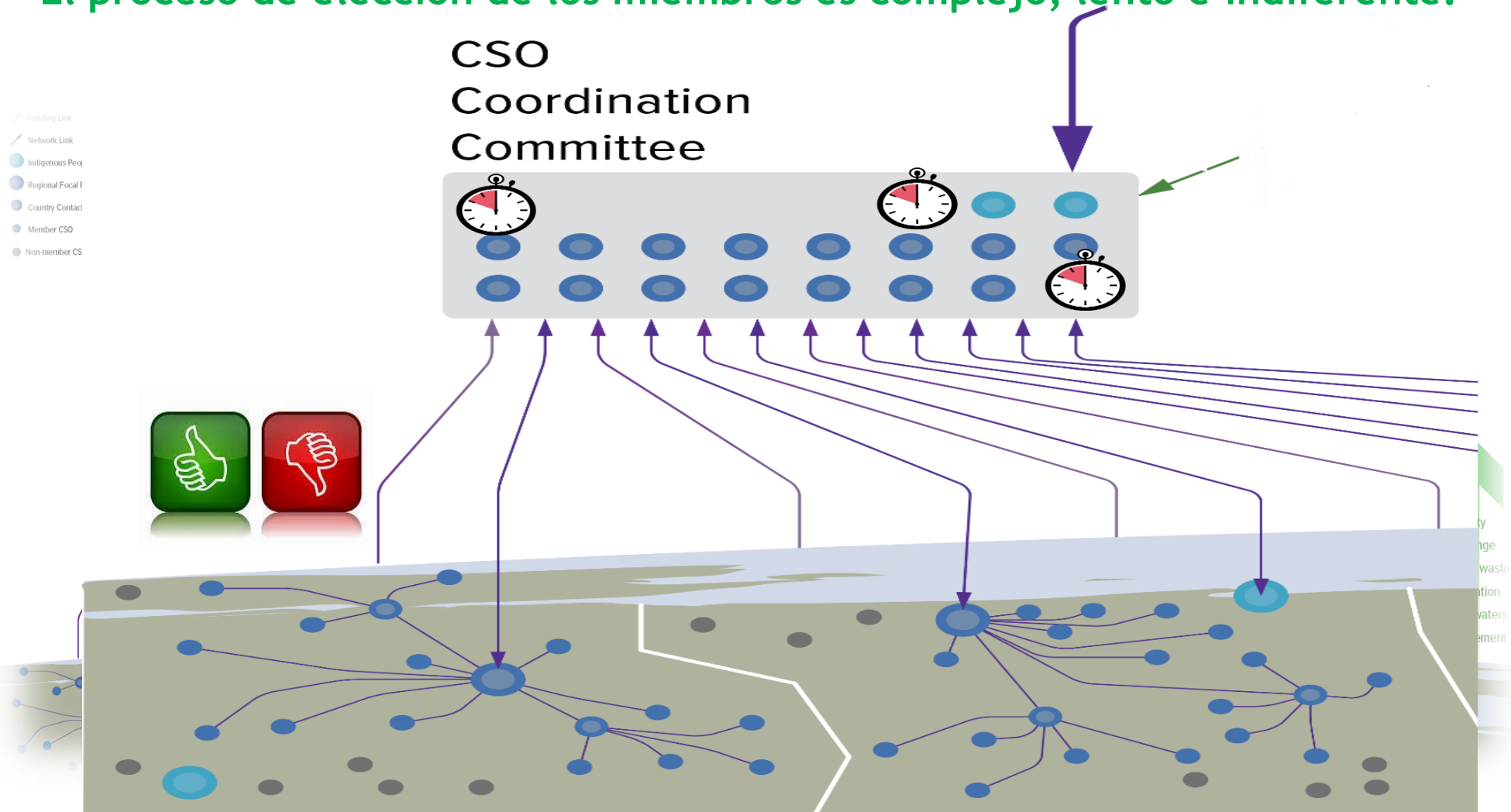
Conclusión 3: Ausencia de una visión contemporánea de la Red de OSC en el marco de una alianza cambiante

La función de la red en la alianza no está articulada en el contexto de un programa de trabajo basado en los resultados



Conclusión 4: La red se ha fortalecido desde el punto de vista organizacional, pero aún existen desafíos de gestión

El proceso de elección de los miembros es complejo, lento e indiferente.



Recomendaciones

Recomendación 1: Crear una visión contemporánea.

Recomendación 2: La Secretaría del FMAM (SecFMAM) y la Red de OSC deben desarrollar reglas claras de compromiso, que orienten la cooperación y las comunicaciones.

Recomendación 3: La Red de OSC debe seguir erigiéndose como un mecanismo para el fortalecimiento de la participación de la sociedad civil en el FMAM.

Recomendación 4: La Red de OSC debe fortalecer su gestión.

Recomendación 1: Crear una visión contemporánea para la red en el marco de la nueva arquitectura del FMAM

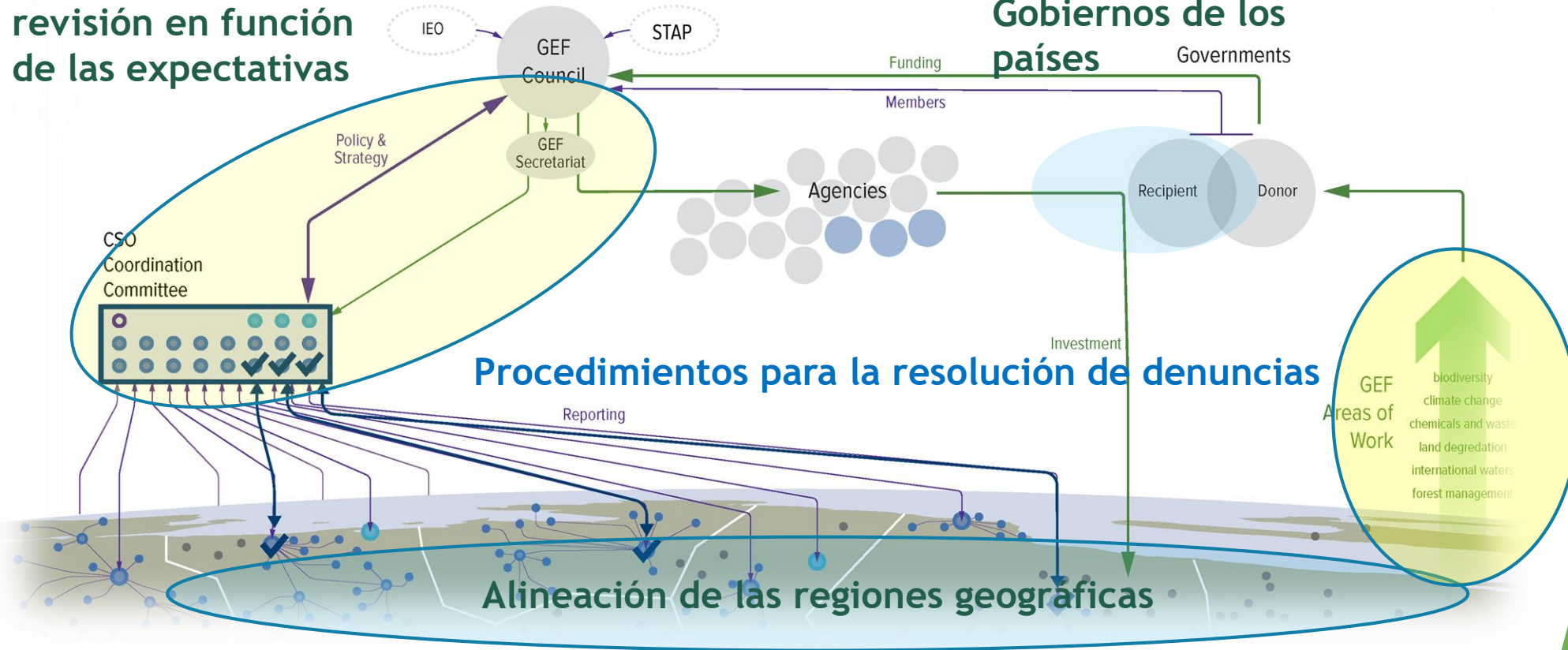
A tener en cuenta:

El compromiso con la visión de los países, a través de actividades y recursos para apuntar a las actividades de alcance regional y nacional, sin resignar la alianza, sobre la base de una dinámica de oferta y demanda, las relaciones con los organismos de proyectos del FMAM, los identificar una modalidad para financiar actividades que también son miembros de la Red de OSC.

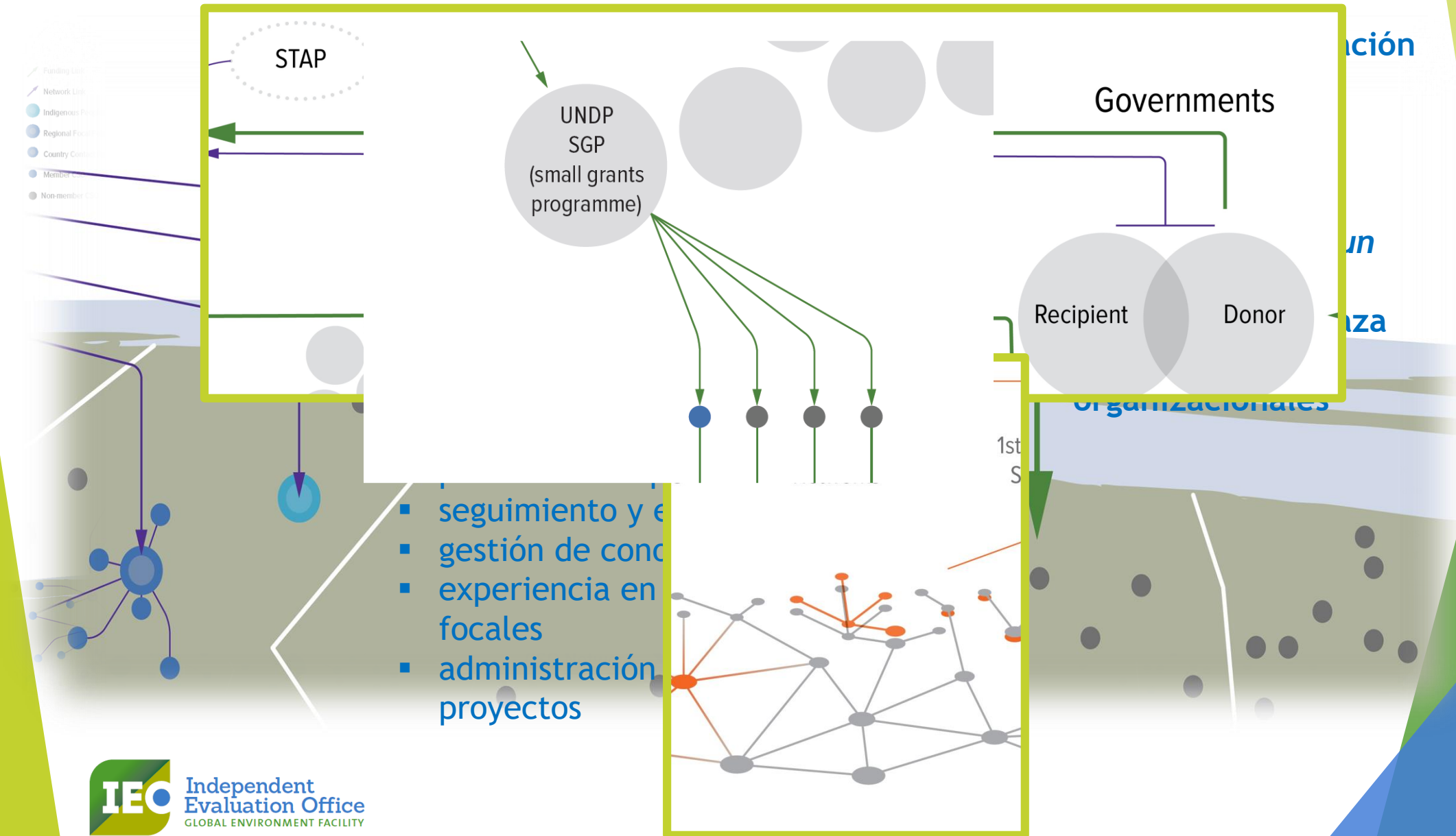
Recomendación 2: La red y la SecFMAM deben desarrollar reglas de compromiso

orientar la cooperación con los ajustes que sean necesarios para efectuar una revisión en función de las expectativas

comunicaciones y compromiso con los Gobiernos de los países



Recomendación 3: Seguir fortaleciendo la red como un mecanismo para reforzar la participación de la sociedad civil en el FMAM

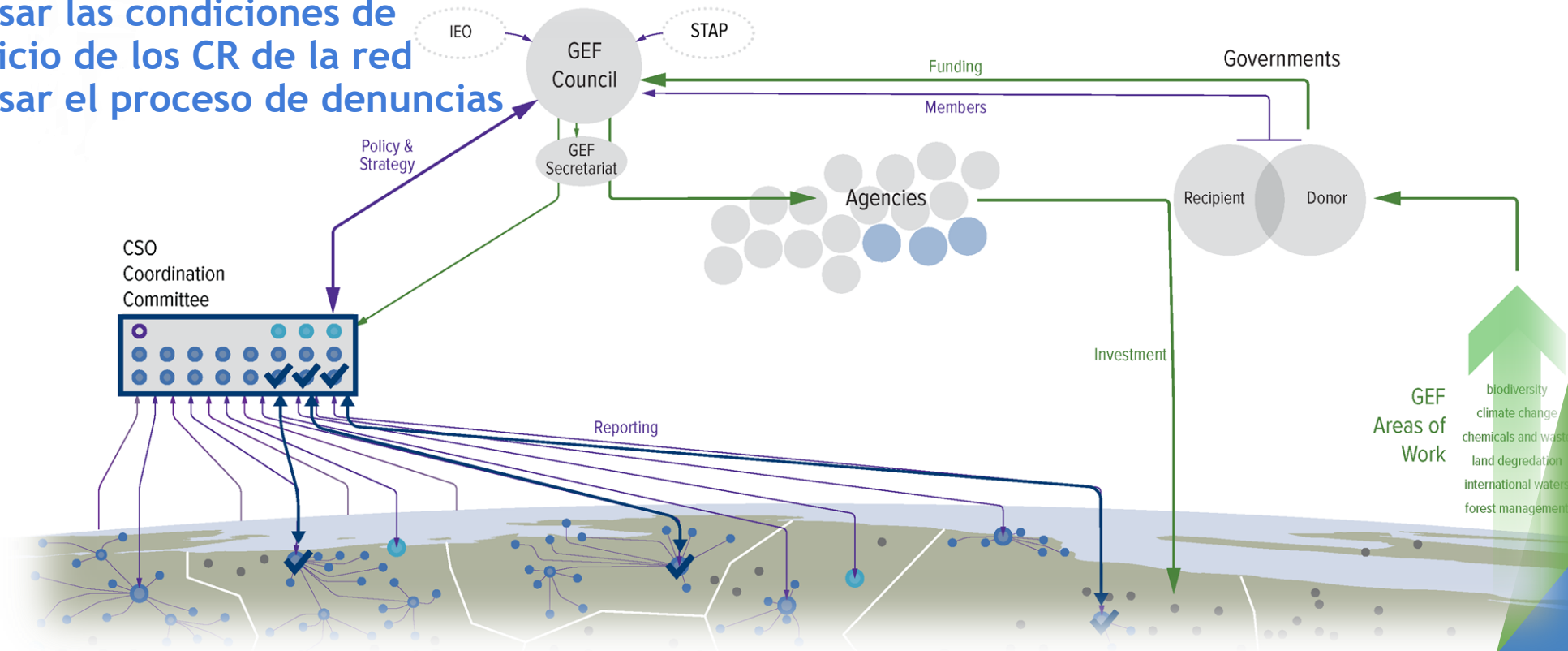


Recomendación 4: La Red de OSC debe seguir fortaleciendo su gestión

- Realizar avances en los planes anuales de trabajo
- Aumentar la cooperación con el IPAG para resolver los problemas más importantes
- Revisar las condiciones de servicio de los CR de la red
- Revisar el proceso de denuncias

Participación de árbitro independiente para analizar:

- Reclamaciones sobre solicitudes de membresía
- Veracidad de las quejas





¡Gracias!

Para obtener más información, visite
www.gefio.org