



## Résumé du document GEF/ME/C.40/02

### Rapport de l'examen annuel de portefeuilles-pays (2011)

#### Décision recommandée au Conseil

Ayant examiné le document GEF/ME/C.40/02 intitulé *Rapport de l'examen annuel de portefeuilles-pays (2011)*, ainsi que le document GEF/ME/C.40/03, *Réponse de la direction au Rapport de l'examen annuel de portefeuilles-pays (2011)*, et ayant pris note des deux études de portefeuille-pays – Salvador et Jamaïque – (GEF/ME/C.40/Inf.1), le Conseil prie le Bureau de l'évaluation de poursuivre, pendant FEM-5, le travail d'évaluation nationale qu'il mène conjointement et/ou en coordination avec les bureaux indépendants de l'évaluation des Entités d'exécution du FEM ou avec des institutions nationales indépendantes ayant des compétences avérées en matière d'évaluation et d'environnement.

#### RESUME ANALYTIQUE

1. Le document GEF/ME/C.40/02 est le quatrième *Rapport de l'examen annuel de portefeuilles-pays*. Il présente et décrit le nouveau cycle pluriannuel d'évaluations nationales pour FEM-5, rend compte de l'état d'avancement de l'examen des portefeuilles-pays dans la région des Antilles orientales, au Nicaragua et au Brésil, et fait la synthèse des principales conclusions tirées de deux études de portefeuilles-pays finalisées cette année (El Salvador et Jamaïque). Il s'intéresse à l'étude des portefeuilles-pays, nouvel outil d'évaluation nationale, dans l'optique de sa contribution possible à la masse de connaissances que fait naître le Bureau dans ce domaine.

2. Pour l'exercice 11, le nouveau cycle d'évaluations nationales s'est ouvert dans la région Amérique latine et Caraïbes par l'examen des portefeuilles du Nicaragua et des pays de l'Organisation des États des Antilles orientales (OEAO) qui couvre Antigua-et-Barbuda, la Dominique, Grenade, Sainte-Lucie, Saint-Vincent-et-les Grenadines et Saint-Kitts-et-Nevis, ainsi que par l'étude des portefeuilles du Salvador et de la Jamaïque. Pour l'examen du portefeuille du Brésil, qui a aussi démarré, il est envisagé de collaborer avec une institution nationale indépendante bien connue pour ses compétences en matière d'évaluation et d'environnement. Cuba suivra en 2012.

3. Les études des portefeuilles de El Salvador et de la Jamaïque se sont déroulées d'octobre 2010 à avril 2011, en coordination avec les évaluations nationales effectuées par le Bureau de l'évaluation du PNUD. Les deux rapports ont été soumis et examinés à l'état de projet, parallèlement à ceux du PNUD, et les partenaires locaux du FEM ont présenté leurs observations lors de réunions de consultation organisées dans chaque pays. Les chapitres 1 des deux rapports présentent les principales conclusions et leçons tirées de ses études et font l'objet de documents d'information soumis au Conseil. La version intégrale des rapports a été placée sur le site web du Bureau de l'évaluation. Le FEM intervient dans ces deux pays depuis la phase pilote.

Tableau 1.1 Projets couverts par chaque étude de portefeuilles-pays

Pays	Financement du FEM (USD M)	Nombre de projets évalués				Projets nationaux achevés
		Projets nationaux de grande et moyenne envergure	Programme de micro-financements	Activités habilitantes	Projets régionaux/mondiaux	
El Salvador	11,41	5	Oui	6	20	6
Jamaïque	11,86	6	Oui	6	15	7

4. S'agissant de l'aide du FEM, les deux études ont abouti aux quatre conclusions suivantes :

- 1) L'aide du FEM dans tous les domaines d'intervention a eu des effets positifs sur l'environnement mondial. Les perspectives de viabilité et de transposition à plus grande échelle des effets positifs initialement obtenus sont mitigées.
- 2) L'aide du FEM a contribué au renforcement des capacités dans les deux pays.
- 3) L'aide du FEM est pertinente du point de vue des objectifs et priorités des deux pays en matière environnementale, ainsi que des efforts qu'ils ont engagés pour remplir leurs obligations au titre des instruments internationaux dont ils sont signataires.
- 4) Globalement, dans les deux pays, la préparation des projets est récemment devenue plus efficace du point de vue des coûts et des résultats. Les projets du FEM connaissent des retards pendant la phase d'exécution.

5. Le Bureau a tiré de précieux enseignements de ces deux études : le travail d'évaluation réalisé conjointement et/ou en coordination avec les bureaux indépendants de l'évaluation des Entités d'exécution est bien plus pertinent pour les pays, quand les portefeuilles étudiés présentent beaucoup de similitudes, car il permet de mieux apprécier la situation.

### Recommandation

6. Compte tenu de l'expérience acquise cette année grâce au travail d'évaluation mené en coordination avec le Bureau indépendant de l'évaluation du PNUD au Salvador et en Jamaïque, et de l'évaluation conjointe actuellement envisagée avec une institution nationale au Brésil, les auteurs du *Rapport de l'examen annuel de portefeuilles-pays (2011)* recommandent de poursuivre, pendant FEM-5, le travail d'évaluation nationale effectué conjointement et/ou en coordination avec les bureaux indépendants de l'évaluation des Entités d'exécution ou avec des

institutions nationales indépendantes ayant les compétences avérées en matière d'évaluation et d'environnement.