

Informe anual sobre el impacto del FMAM 2007



Peter Szustika

La Oficina de Evaluación del Fondo para el Medio Ambiente Mundial (FMAM) puso en marcha un programa de evaluación del impacto orientado a identificar

los resultados a largo plazo, la sostenibilidad, la posibilidad de repetición y las enseñanzas derivadas de las intervenciones del FMAM. En el marco de la evaluación se buscó determinar las relaciones de causa y efecto entre las intervenciones y los resultados e impactos, a fin de establecer el grado en el que los proyectos alcanzaron los objetivos para los que fueron diseñados y la manera en que lograron su cometido.

El primer *Informe anual sobre el impacto del FMAM* versa sobre áreas protegidas y se basa en dos enfoques principales:

- **Enfoque basado en la teoría.** Esta metodología plantea estudios de casos detallados sobre tres proyectos relativos a zonas protegidas en África oriental— Conservación del Parque Nacional Impenetrable de Bwindi y del Parque Nacional del Gorila Mgahinga, Uganda (implementado por el Banco Mundial); Conservación de la fauna y flora silvestres en Lewa, Kenya (implementado por el Banco Mundial); Nuevos enfoques para reducir la pérdida de biodiversidad en las zonas fronterizas de África oriental, alcance regional (Kenya, Tanzania, Uganda), (implementado por el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo).
- **Enfoque cuasi-experimental.** Este planteamiento consistió en un análisis estadístico de los datos de series cronológicas existentes sobre deforestación y zonas protegidas en Costa Rica. Se llevaron a cabo comparaciones entre zonas protegidas y no protegidas a lo largo de varios años a fin de establecer las diferencias en la magnitud de la deforestación que se produjo en unas y otras. Dentro de las zonas protegidas, también se realizaron comparaciones entre los proyectos que recibieron asistencia del FMAM y aquéllos respaldados a través de otras fuentes.

Hallazgos

Se han registrado mejoras mensurables en la situación de dos importantes especies amenazadas en Bwindi (el gorila de montaña) y en Lewa (el rinoceronte negro). El proyecto del GEF en Bwindi -Mgahinga ha contribuido a estabilizar, y luego

incrementar, una población de gorilas de montaña de importancia mundial. El proyecto de la Reserva de Lewa ha tenido un impacto similar en la población de rinocerontes negros de África oriental pues ha logrado revertir la marcada disminución histórica y promover un aumento de la población dentro de su zona, a tal grado que ha podido trasladar algunos rinocerontes a otros lugares.

De los tres proyectos evaluados relativos a zonas protegidas, dos han permitido lograr una disminución permanente de las amenazas a las principales metas de conservación.

El logro de poblaciones estables de gorilas y rinocerontes en Bwindi y Lewa, respectivamente, constituye un impacto mayúsculo en vista de la importante reducción histórica de estas especies y la caza furtiva ampliamente difundida en las regiones aledañas. Entre los factores más importantes de este éxito se incluyen la protección de los animales y su hábitat; las mejores relaciones entre las comunidades locales y los parques; el aumento de la capacidad de investigación sobre cuestiones relativas a la conservación (que permitió realizar un seguimiento de algunos aspectos clave), y el financiamiento sostenible (especialmente en el caso de Lewa).

En proyecto regional relativo a zonas protegidas, los mecanismos para reducir las amenazas no se pudieron seguir aplicando eficazmente una vez que finalizó el apoyo del FMAM.

Al concluir el proyecto, se habían logrado resultados en lo referente a mejorar la ordenación forestal, principalmente a través de la adopción de medidas comunitarias y un entorno institucional más adecuado para la protección de los bosques.

En dos de los tres proyectos relativos a zonas protegidas se lograron impactos debido a que incluían, desde sus inicios, un plan explícito de continuidad institucional.

La reserva de Lewa es una organización privada que debe generar ingresos para respaldar sus actividades. En consecuencia, tiene gran interés en asegurar la continuidad y la expansión geográfica de las mejoras realizadas con financiamiento externo. El Fondo fiduciario para fines de conservación de Bwindi-Mgahinga se creó como un mecanismo para disponer de financiamiento constante para actividades orientadas a lograr que las comunidades locales apoyen la protección de los bosques y su fauna, así como para llevar a cabo investigaciones, dado que constituyen una contribución importante para realizar un seguimiento de los resultados e impactos de la intervención.

Tanto el proyecto de Bwindi como el de Lewa han permitido lograr grandes beneficios adicionales a través de sus efectos catalizadores. En el proyecto del Fondo fiduciario para fines de conservación de Bwindi-Mgahinga, las aportaciones del FMAM permitieron llevar a cabo una intervención mucho más amplia, en la que participaron el Gobierno de Uganda, donantes internacionales y nacionales y varias organizaciones no gubernamentales. La Reserva de fauna y flora silvestres de Lewa logró difundir con gran éxito los conceptos y las prácticas de conservación en las tierras comunitarias circundantes, promoviendo y respaldando la creación de varias zonas protegidas y albergues de caza comunitarios.

En el proyecto de Bwindi todavía no se han resuelto satisfactoriamente algunos impactos de las zonas protegidas que son perjudiciales para los indígenas batwas. Uno de los elementos de la labor del Fondo fiduciario para fines de conservación de Bwindi-Mgahinga específicamente financiado por el FMAM fue la reorientación de los medios de subsistencia y el estilo de vida de la comunidad indígena batwa. El trabajo realizado sobre el terreno demostró que este objetivo sólo se alcanzó parcialmente.

Costa Rica logró un impacto cuantificable al haber evitado la deforestación de alrededor de 110.000 hectáreas entre 1960 y 1997, si bien el objetivo primordial de la política de Costa Rica en materia de zonas protegidas no consistió en evitar la deforestación. Las zonas protegidas de Costa Rica respaldadas por el FMAM fueron entre un 2 y un 7 por ciento más eficaces para evitar la deforestación que proyectos similares financiados por otras fuentes. El estudio sobre Costa Rica demuestra que el análisis oportunista de los conjuntos de datos existentes puede producir una evaluación general de la contribución del FMAM a tendencias ambientales específicas a nivel nacional. Empero, para obtener resultados más precisos, sería necesario incorporar las necesidades de datos de evaluación en el diseño, la ejecución y el seguimiento de los proyectos.

El método más realista y eficaz en función de los costos para realizar una evaluación del impacto, según la Oficina de Evaluación del FMAM, consiste en una combinación de análisis oportunista cuasi-experimental, donde se utilicen los datos disponibles, y estudios de casos específicos en los que se use un planteamiento basado en la teoría. El método más realista y eficaz en función de los costos para realizar una evaluación del impacto a un nivel más amplio consiste en una combinación de análisis oportunista de casos hipotéticos, que utilice los datos disponibles, y estudios de casos específicos que

usen un planteamiento basado en la teoría. De esta manera, se podrían utilizar las ventajas que ofrece uno de los planteamientos para compensar las falencias del otro.

Recomendación

Los proyectos relativos a zonas protegidas deberían contener un plan específico de continuidad institucional, que debería formar parte de las herramientas de seguimiento de la biodiversidad del FMAM o quedar bajo la dirección de la Secretaría del FMAM mediante la creación de un sistema alternativo. Se estableció que los beneficios para el medio ambiente mundial generados a través de las intervenciones en proyectos se iban reduciendo con el correr del tiempo cuando no existía un plan específico para su continuidad institucionalizada. Por el contrario, los proyectos en cuyo marco se habían diseñado y ejecutado planes de sostenibilidad institucional tuvieron un impacto sostenido e inclusive se ampliaron a través de su repetición o expansión geográfica.

Seguimiento

La Oficina de Evaluación considera que el método más idóneo para comprender cabalmente el impacto de las actividades respaldadas por el FMAM es aquél que combina el análisis estadístico a nivel macroeconómico con imágenes de satélites, cuando están disponibles, y estudios de casos de proyectos.

El *Informe anual sobre el impacto del FMAM 2007* se presentó al Consejo del FMAM en noviembre de 2007. Tras examinar el documento, el Consejo solicitó a la Secretaría del FMAM incorporar sus recomendaciones en la preparación de los proyectos y velar por el adecuado seguimiento de los progresos en pos de la continuidad institucional. Asimismo, pidió a la Oficina de Evaluación que continúe ejecutando su programa de evaluaciones del impacto conforme a lo propuesto.

La Oficina de Evaluación del FMAM es una entidad independiente que informa directamente al Consejo del FMAM, y tiene el mandato de evaluar los programas de las áreas operativas y las prioridades del FMAM.

La versión completa del *Informe anual sobre el impacto del FMAM 2007* (Informe de evaluación n.º 46) pueden encontrarse en el sitio web de la Oficina de Evaluación del FMAM, www.gefeo.org, en la sección de publicaciones (Publications). Para obtener más información, sírvase comunicarse con la Oficina de Evaluación del FMAM (gefevaluation@thegef.org).