

Informe Anual de Desempeño del FMAM 2005



El Informe Anual de Desempeño (APR) preparado por la Oficina de Evaluación del Fondo para el Medio Ambiente Mundial (FMAM)

proporciona una evaluación de los resultados de los proyectos completados del FMAM, los procesos que afectan el logro de resultados y la supervisión del seguimiento y evaluación de los proyectos (SyE) a través de la cartera. El APR proporciona retroalimentación al Consejo del FMAM y a otras instituciones del FMAM y a los interesados directos, para ayudar a mejorar el desempeño de los proyectos del FMAM.

El APR de 2005 incluye una evaluación de los resultados y la sostenibilidad de los proyectos, los retrasos en la finalización de los proyectos, la realización de la cofinanciación y la calidad de los arreglos de SyE.

- Para la evaluación de los resultados y la sostenibilidad de los proyectos y los retrasos en la finalización de proyectos, se consideraron los 41 proyectos—que representan US\$260 millones en inversión del FMAM—para los que se recibieron informes de evaluación final en el ejercicio económico 2005.
- Para la evaluación de la cofinanciación, el APR utilizó el universo de 116 proyectos con informes de evaluación final presentados después de enero de 2001. De éstos, 70 (el 60 por ciento) proporcionaron información sobre la realización real de la cofinanciación. Estos proyectos representan un total de US\$380 millones para los cuales el FMAM ha podido apalancar un adicional de US\$1,77 mil millones en cofinanciación.
- Para la evaluación de la calidad de los arreglos de SyE, se consideraron los 74 proyectos de gran escala que fueron respaldados por el Funcionario Ejecutivo Principal del FMAM en el ejercicio económico 2005. El FMAM ha aprobado una inversión general de US\$535 millones en estos proyectos.

Como en 2004, este APR incluye una evaluación de la calidad del seguimiento de proyectos y la calidad de los informes de evaluación final presentados por los Organismos de Ejecución. Para esta evaluación, se consideraron 83 evaluaciones finales presentadas en los ejercicios económicos 2004 y 2005. El FMAM invirtió cerca de US\$460 millones en estos 83 proyectos.

Hallazgos

Resultados. La Oficina de Evaluación calificó a los resultados del proyecto sobre la base del nivel de logro de los objetivos del proyecto y de los resultados esperados. La mayoría de los proyectos completados del FMAM evaluados este año tienen un desempeño aceptable en cuanto a los resultados y la sostenibilidad; específicamente:

- De los 41 proyectos del FMAM examinados en el ejercicio económico 2005, un 88 por ciento fue calificado, en cuanto a sus resultados, como moderadamente satisfactorio o superior.
- En cuanto a la eficacia del uso de los fondos del FMAM, el 95 por ciento de los US\$260 millones asignados a los proyectos examinados en el ejercicio económico 2005 fue a proyectos que lograron resultados moderadamente satisfactorios o mejores.

La Oficina de Evaluación calificó la sostenibilidad sobre la base de cuatro criterios clave: los recursos financieros, las cuestiones sociopolíticas, el marco institucional y la gobernanza y la replicación.

- El setenta y seis por ciento de los proyectos examinados en el ejercicio económico 2005 fueron calificados como de sostenibilidad moderadamente probable o superior.
- En cuanto al financiamiento del FMAM, el 80 por ciento de los fondos asignados fueron a proyectos con una calificación de sostenibilidad de moderadamente probable o mejor.

Procesos. Los proyectos examinados han obtenido casi toda la cofinanciación prometida al inicio de los proyectos, salvo por los proyectos mundiales y los de África.

- La mayoría de los proyectos lograron su cofinanciación prometida al inicio. En promedio, se prometió a los proyectos US\$4,40 por dólar del FMAM y lograron US\$4,10 por dólar del FMAM.
- Los proyectos con mayor cofinanciación prometida como porcentaje de los fondos del FMAM tendieron a conseguir la cofinanciación esperada mejor que los proyectos con una cofinanciación prometida inferior como porcentaje de los fondos del FMAM.
- La región de América Latina y el Caribe tiene el nivel más alto de cofinanciación real, con un 141 por ciento de cofinanciación prometida realmente realizada.

El excesivo retraso en la finalización de proyectos está asociado con un desempeño inferior. Las calificaciones de resultado y de sostenibilidad tienden a ser inferiores para los proyectos con retrasos de finalización mayores de 24 meses. Esta asociación no implica causalidad, porque es más probable que el retraso excesivo en la finalización de proyectos sea resultado de otros factores que una causa subyacente que afecta los resultados y la sostenibilidad.

Seguimiento y evaluación. La calidad del seguimiento muestra signos de mejora, pero queda mucho trabajo por hacer.

- En el ejercicio económico 2005 hubo una mejora en la calidad de los sistemas de seguimiento de proyectos, en comparación con el ejercicio económico 2004. Los proyectos con calificación de moderadamente satisfactorio o mejor aumentaron del 39 por ciento al 52 por ciento.
- Las acciones tomadas por las Organismos de Ejecución para tratar los puntos débiles en los sistemas de seguimiento de proyectos han conducido a mejoras. Sin embargo, el 24 por ciento de los proyectos tuvieron sistemas de seguimiento calificados como moderadamente insatisfactorio o peor y el 20 por ciento de los informes de evaluación final presentados a la Oficina de Evaluación no suministró información suficiente para calificar el SyE del proyecto.

Una proporción sustancial de los proyectos no reunió los requisitos mínimos de SyE de 2003 al inicio y no habría satisfecho los requisitos mínimos de la nueva política de SyE.

Las inquietudes de SyE no están siendo tratadas adecuadamente, debido a diversas brechas y debilidades en el proceso de revisión actual:

- Los revisores de la Secretaría del FMAM carecen de orientación suficiente para encarar las cuestiones de SyE de manera adecuada y sistemática.
- Los estándares aplicados por los revisores de la Secretaría del FMAM varían.
- Si bien los equipos de tareas de las áreas focales están desarrollando indicadores e instrumentos de seguimiento al nivel de proyecto, estos todavía no están lo suficientemente desarrollados como para medir adecuadamente los resultados en el nivel de proyecto.

Los actuales sistemas de proyectos en riesgo en los Organismos asociados del FMAM varían enormemente y pueden tener que abordar cuestiones tales como frecuencia insuficiente de

observaciones, la solidez y la franqueza de las evaluaciones, la superposición y la redundancia y la validación independiente del riesgo. Además, a los gerentes y al personal les preocupa la proliferación de sistemas de seguimiento e información y la carga de emisión de informes del personal.

La calidad de los informes de evaluación final está en general mejorando, pero hay todavía algunas áreas donde es necesario un trabajo importante. En particular, los informes siguen siendo débiles al evaluar la calidad del seguimiento; esto es especialmente cierto de los informes de evaluación final en el área focal de cambio climático. Con frecuencia, tampoco logran informar sobre los costos reales.

Recomendaciones

- La Secretaría del FMAM debe volver a redactar las pautas y estándares de revisión de proyectos para asegurar el cumplimiento de los nuevos requisitos mínimos de SyE. También se debe dar consideración adicional a las maneras para mejorar la contribución de las revisiones del Grupo Asesor Científico y Tecnológico.
- La Secretaría del FMAM debe apoyar a los equipos de tareas de las áreas focales con recursos institucionales para desarrollar indicadores e instrumentos de seguimiento para medir los resultados de las operaciones del FMAM en las diversas áreas focales.
- El trabajo en curso de las Organismos de Ejecución para mejorar la calidad de las evaluaciones finales debe continuar. Los informes de evaluación final de las Organismos de Ejecución todavía tienen importantes brechas de información y son débiles en cuanto a la evaluación de los sistemas de seguimiento de proyectos y a la información de los costos reales de proyectos, incluidos los costos totales y un desglose por actividad de financiamiento y cofinanciamiento del FMAM.

La Oficina de Evaluación del FMAM es una entidad independiente que informa directamente al Consejo del FMAM, y tiene el mandato de evaluar los programas de las áreas operativas y las prioridades del FMAM.

El *Informe Anual de Desempeño del FMAM 2005* (Evaluation Report No. 31, 2006) está disponible en el sitio Web de la Oficina de Evaluación del FMAM en www.thegef.org (en la sección de Publicaciones). La Respuesta de la Administración del FMAM se presenta en el anexo H. Para más información, sírvase comunicarse con la Oficina de Evaluación del FMAM en gefevaluation@thegef.org.