

## Informe Anual de Desempeño del FMAM 2007



Foto: Igor Castro da Silva Braga, Banco Mundial

Como todos los años, la Oficina de Evaluación del Fondo para el Medio Ambiente Mundial (FMAM) preparó el *Informe Anual de Desempeño* (IAD), que presenta una relación de ciertos aspectos de los resultados de los proyectos, los procesos que

pueden influir en dichos resultados y los sistemas de seguimiento y evaluación de los proyectos terminados. El IAD procura servir de fuente de información que ayude al Consejo del FMAM, a los Organismos de Ejecución y a otras partes interesadas a mejorar el desempeño de los proyectos del FMAM.

A igual que en los IAD anteriores, en el informe correspondiente al ejercicio 2007 se incluye información sobre los resultados, la sostenibilidad, el cofinanciamiento, la calidad de los sistemas de seguimiento y evaluación y la calidad de las evaluaciones finales de los proyectos del FMAM. (El ejercicio del FMAM se extiende del 1 de julio al 30 de junio.) Este año, la Oficina de Evaluación ha puesto a prueba una metodología para verificar las conclusiones de las evaluaciones finales en este campo. Este IAD también evalúa hasta qué punto las actividades de desarrollo de la capacidad en los proyectos del FMAM son pertinentes, eficaces y eficientes, así como los resultados y la sostenibilidad de los resultados de estas actividades. Además, el informe de 2007 examina las políticas y las directrices que rigen la huella de carbono de las instituciones y los organismos del FMAM y, por primera vez, presenta una "matriz de desempeño" que resume la actuación de la Secretaría y de los organismos del FMAM en función de varios parámetros que rastreó la Oficina. La matriz se convertirá en un aspecto normal de los IAD.

Las conclusiones del IAD se basan en varias fuentes de información, a saber:

- Las conclusiones sobre la obtención de cofinanciamiento se basan en un examen de 157 de los 223 informes de evaluación final de los proyectos terminados del FMAM que proporcionaron tal información.
- Las conclusiones sobre las actividades de desarrollo de capacidad en proyectos del FMAM se basan en estudios detallados específicos de Vietnam y Filipinas y en los 41 informes de evaluación final presentados a lo largo de 2007.
- Las conclusiones sobre cuán bien los organismos de ejecución y encargados de los proyectos del FMAM están

atendiendo las emisiones de gases de efecto invernadero generados por las operaciones internas se basan en una encuesta de sus políticas e iniciativas.

### Hallazgos

#### Resultados

**El porcentaje de proyectos terminados que produjo resultados satisfactorios está cerca del objetivo del 75 por ciento, convenido en la cuarta reposición del FMAM (FMAM-4; 2006–10).** El 73% de los 41 proyectos terminados que fueron evaluados recibió una calificación de "moderadamente satisfactorio" o superior en lo que respecta al logro de los resultados y el 59% obtuvo una calificación de "moderadamente probable" o superior en cuanto a la sostenibilidad de los resultados. Estos resultados son inferiores a los obtenidos por los proyectos evaluados en el ejercicio 2005 y 2006, pero no está claro si esto constituye una tendencia. La mitad de los proyectos obtuvieron a la vez una calificación de moderadamente satisfactorio o superior con respecto al logro de los resultados y de moderadamente probable o superior en cuanto a la sostenibilidad de los resultados.

#### Procesos

**Los Organismos de Ejecución informaron que se han materializado aproximadamente las tres cuartas partes del cofinanciamiento prometido al momento de aprobar los proyectos.** En el ejercicio 2007, se materializaron US\$ 1,90 (73%) de US\$ 2,60 prometidos en cofinanciamiento por cada dólar de inversión aprobada por el FMAM, mientras que las mismas cifras para los 157 proyectos para los cuales la Oficina de Evaluación tiene información sobre cofinanciamiento desde el ejercicio 2002 promediaron el 92%. Como los proyectos varían enormemente en lo que respecta a niveles de inversión del FMAM, cofinanciamiento prometido y cofinanciamiento obtenido e informado, es importante notar que unos pocos proyectos pueden desvirtuar las cifras correspondientes a un ejercicio cualquiera.

**Los resultados de las actividades de desarrollo de capacidad en proyectos terminados del FMAM son generalmente positivos y a veces significativos; sin embargo, muchas de las ganancias no se mantienen. Una debilidad subyacente muy común en los proyectos, es la tendencia de planear y ejecutar la capacitación como una solución aislada, sin tener mucho en cuenta el contexto nacional o regional.** Tanto los estudios específicos de las actividades de desarrollo de capacidad de los países, como la revisión de las evaluaciones finales,

revelaron que el desarrollo de capacidad a nivel sistémico debe ser realista. Los objetivos superambiciosos de cambiar políticas o leyes, cuando no se logran, pueden afectar negativamente la ejecución de otros componentes del proyecto. Además, el fortalecimiento de la institución requiere líneas de referencia y evaluaciones para determinar la manera como se va a absorber la nueva capacidad.

## Evaluación y Seguimiento

**Lacalidadalmomentodeintroducirlossistemasdeseguimiento y evaluación está fuertemente asociada con la calidad real del seguimiento durante la ejecución.** De los 33 proyectos con información suficiente para calificar su desempeño, 20 (61%) recibieron una calificación de “moderadamente satisfactorios” o superiores en lo que respecta a la calidad del seguimiento durante la ejecución. Una evaluación de la calidad de los sistemas de seguimiento y evaluación al momento de introducirlos reveló que 27 (68%) eran moderadamente satisfactorios o superiores. De 24 proyectos evaluados de esa manera, 18 (75%) habían recibido una calificación en el mismo rango durante la ejecución, confirmando las conclusiones del IAD 2006 de una asociación fuerte.

**La calidad general de los informes de evaluación final ha mejorado considerablemente, pero aún es necesario que mejoren en cuanto al reporte de información financiera.** En el ejercicio 2007, 39 (95%) de los 41 informes de evaluación final presentados recibieron una calificación de moderadamente satisfactorios o superiores en lo que respecta a la calidad, manteniendo una tendencia de mejora desde el ejercicio 2004. No obstante, casi la mitad de estos informes (44%), no proporcionaron información adecuada sobre el desempeño financiero, haciendo difícil la evaluación del impacto del desempeño financiero real en los resultados de los proyectos.

## Huellas de Gases de Efecto Invernadero

**Los Organismos del FMAM han tomado el camino correcto para atender las emisiones de gases de efecto invernadero de sus operaciones internas; sin embargo, la mayoría se encuentra en las etapas iniciales de desarrollo y adopción de una estrategia completa de gestión de gases de efecto invernadero.** Una evaluación realizada por la Oficina de Evaluación reveló que, en distinto grado, todos los Organismos han tomado medidas. Los organismos de las Naciones Unidas están trabajando para reducir las emisiones de gases de efecto invernadero como parte de un objetivo, en toda la ONU, de lograr la neutralidad para el clima. El Banco Europeo de Reconstrucción y Desarrollo, el Banco Interamericano de Desarrollo, y el Programa de las Naciones Unidas para el Medio Ambiente han comenzado a tener en cuenta la mayoría de los criterios de evaluación del clima que la Oficina desarrolló para esta revisión. De todos los Organismos, los bancos son los que más han avanzado en la atención de los impactos climáticos de sus operaciones internas.

**Registro de Medidas Adoptadas por la Administración**  
**Las 41 decisiones del Consejo verificadas en el Registro de Medidas Adoptadas por la Administración muestran un nivel medio y más alto de adopción. De las decisiones más antiguas del Consejo, 14 de 27 muestran un progreso sustancial en el nivel de adopción comparado con el año pasado.** La Oficina de Evaluación estuvo de acuerdo con la dirección en la calificación de 21 (51%) de las 41 decisiones, pero otorgó calificaciones inferiores que la dirección a 19 de ellas. Esto refleja el hecho de que algunas medidas ya tomadas, todavía no representan un alto nivel de logro, y algunas propuestas presentadas al Consejo aún deben ser aprobadas. Se ha avanzado notablemente en las decisiones del Consejo que solicitan mejorar la transparencia en el proceso de aprobación de proyectos del FMAM a través de un sistema de información administrativa mejorado. Ocho de las nueve decisiones del Consejo que no mostraron ninguna mejora desde el año pasado involucraron el Estudio de Beneficios Locales y la Evaluación de la Biotecnología.

## Matriz de Desempeño

Entre los Organismos de Ejecución, el 87% de los proyectos del Banco Mundial han recibido una calificación de satisfactorio en cuanto al logro de resultados, considerablemente más alto que el objetivo del 75% especificado en el convenio de la cuarta reposición. Entre los organismos, el Programa de las Naciones Unidas para el Medio Ambiente y el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo mostraron una mejora considerable en la calidad de las evaluaciones finales, mientras que las del Banco Mundial siguen siendo satisfactorias.

## Recomendación

La Secretaría del FMAM, en coordinación con los Organismos del FMAM, debería realizar una revisión formal y profunda para evaluar más exacta y exhaustivamente los esfuerzos de los Organismos del FMAM para reducir las emisiones de gases de efecto invernadero.

La Oficina de Evaluación del FMAM es una entidad independiente que informa directamente al Consejo del FMAM, y tiene el mandato de evaluar los programas de las áreas operativas y las prioridades del FMAM.

La versión completa del *Informe Anual de Desempeño del FMAM 2007* (Evaluation Report No. 40, 2008) está disponible en el sitio web de la Oficina de Evaluación del FMAM, [www.gefeo.org](http://www.gefeo.org), en la sección de publicaciones (Publications). Para obtener más información, sírvase comunicarse con la Oficina de Evaluación del FMAM ([gefevaluation@thegef.org](mailto:gefevaluation@thegef.org)).