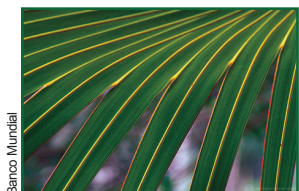


Informe anual sobre los resultados del FMAM de 2008



Banco Mundial

El Informe anual sobre los resultados del FMAM de 2008 es la quinta presentación de la evaluación de los efectos directos, la sostenibilidad, las demoras en la terminación y la concreción del cofinanciamiento de los proyectos, y de la calidad del seguimiento preparada por la Oficina de Evaluación del Fondo para el Medio Ambiente Mundial (FMAM). El informe, y sus metodologías y conclusiones, fueron un aporte clave para el cuarto estudio sobre los resultados globales del FMAM (ERG-4) realizado durante 2009. En el Informe anual sobre los resultados del FMAM de 2008 se examinaron 210 proyectos, que representan un total de inversiones del FMAM por valor de US\$989 millones, respecto de los que los organismos del FMAM han presentado informes de evaluación final a la Oficina de Evaluación desde el ejercicio de 2005.

Observaciones

Resultados. El 85% de los 205 proyectos terminados que se examinaron para el ERG-4 se calificó en la categoría de satisfactorios en cuanto al logro de los efectos directos; porcentaje significativamente mayor que la meta del 75% especificada en el acuerdo de la cuarta reposición de los recursos del FMAM (FMAM-4). En cuanto a las inversiones del FMAM en los proyectos calificados, el 79% del total de US\$983 millones se asignó a proyectos calificados por lo menos como moderadamente satisfactorios. Los proyectos de tamaño mediano recibieron calificaciones algo mejores que los proyectos mayores, el 84% de los primeros se calificaron por lo menos como moderadamente satisfactorios en cuanto al logro de efectos directos, frente al 78% de los segundos. Una mayor proporción de proyectos ejecutados por el Banco Mundial, en comparación con los demás organismos del FMAM, se calificó en la categoría de satisfactorios (85%), teniendo en cuenta otras variables como el tamaño del proyecto, el alcance geográfico, la esfera de actividad y la región. Los proyectos nacionales ejecutados en los Estados frágiles o en pequeños Estados insulares en desarrollo tienen menos probabilidades de ser calificados dentro de la categoría de satisfactorios.

La sostenibilidad de los efectos directos se calificó por lo menos como moderadamente probable en más de la mitad de los proyectos evaluados. De los 192 proyectos calificados según este parámetro, la sostenibilidad de los efectos directos del 58%

(111 proyectos) se consideró por lo menos como moderadamente probable. Del total del financiamiento del FMAM (US\$907 millones) en proyectos calificados desde 2005, el 60% (US\$543 millones) se invirtió en proyectos en los que era por lo menos moderadamente probable que se alcanzaran efectos directos sostenibles.

Procesos. En general, la concreción del cofinanciamiento según lo informado por los organismos del FMAM está cerca del nivel prometido al momento de la aprobación de los proyectos. De los 285 informes de evaluación final presentados a la Oficina de Evaluación desde el ejercicio de 2002, se dispone de información sobre cofinanciamiento correspondiente a 210 proyectos. Para estos, los organismos prometieron un promedio de US\$3,20 en cofinanciamiento por cada US\$1 otorgado por el FMAM. El nivel de cofinanciamiento efectivo de que se dio cuenta fue algo menor —US\$3,00—, equivalente a una tasa de concreción del 95%. Los proyectos para los cuales se concretó efectivamente una proporción de cofinanciamiento menor que la prometida tienen menos probabilidades de calificarse en la categoría de satisfactorios. Sin embargo, no queda claro si un menor nivel de concreción de cofinanciamiento impulsa el logro de niveles menores de logros o a la inversa; estas y otras cuestiones conexas se analizarán en futuros informes anuales sobre los resultados del FMAM.

Este año, la Oficina presenta una evaluación de factores determinantes del logro de peores resultados en materia de efectos directos de los proyectos terminados que se examinaron en el ERG-4. De los 210 proyectos examinados, la calificación de los efectos directos de 40 proyectos se ubicó en la categoría de insatisfactorios. En el caso de 30 proyectos, se dio cuenta de las deficiencias en el diseño de los proyectos como factor fundamental del bajo nivel de logro de efectos directos. En 24 proyectos, el menor nivel de efectos directos se vinculó con problemas relacionados con la implementación y la ejecución.

Los proyectos cuya terminación tuvo lugar durante el ERG-4 se terminaron después de una demora promedio de 16 meses; el 22% se terminó después de una demora de por lo menos dos años. La Oficina de Evaluación comenzó a seguir las demoras en la terminación de los proyectos en el ejercicio de 2005, pero aún no se discierne ninguna tendencia definitiva. La demora promedio fue de 19 meses para la cohorte del ejercicio de 2005, de 13 meses para las cohortes de los ejercicios de 2006 y

2007, y de 18 meses para la cohorte del ejercicio de 2008. El 44% de los proyectos de la cohorte del ejercicio de 2005, el 17% de la cohorte del ejercicio de 2006, el 14% de la cohorte del ejercicio de 2007 y el 26% de la cohorte del ejercicio de 2008 experimentaron demoras de por lo menos dos años.

Seguimiento y evaluación. Se ha observado una mejora significativa en la calidad de los mecanismos de seguimiento y evaluación al momento del refrendo por la Directora Ejecutiva del FMAM, el 76% de los proyectos mayores refrendado por la Directora Ejecutiva en el ejercicio de 2008 cumplían con los requisitos mínimos vigentes en materia de seguimiento y evaluación, en comparación con el 58% en la misma situación en el ejercicio de 2005. Una mayor proporción de proyectos del Banco Mundial y sobre el cambio climático se calificaron como en cumplimiento de dichos requisitos en el ejercicio de 2008, en comparación con los calificados de esa manera en el ejercicio de 2005. Para otros organismos y esferas de actividad, el número de observaciones es demasiado pequeño como para permitir llegar a conclusiones semejantes. Sin embargo, en la mayoría de ellos, la orientación del cambio es coherente con la tendencia general.

Existe una asociación firme entre la calidad inicial de los mecanismos de seguimiento y evaluación y la calidad efectiva del seguimiento durante la ejecución. En el 77% de las evaluaciones finales presentadas durante el ERG-4 se proporcionó información suficiente como para permitir a la Oficina de Evaluación calificar los resultados según este parámetro. De ellos, el 67% —en comparación con el 55% de la cohorte del ejercicio 2004— se calificó por lo menos como moderadamente satisfactorio en cuanto al seguimiento durante la ejecución.

Se ha registrado una mejora significativa en la calidad general de los informes de evaluación final, aunque se necesitan más mejoras con respecto a la presentación de informes sobre el seguimiento y la evaluación y la información financiera. De los 210 informes de evaluación final presentados a la Oficina de Evaluación entre el ejercicio de 2005 y el de 2008, la Oficina calificó al 89% de ellos por lo menos como moderadamente satisfactorio; el 92% de los presentados en el ejercicio de 2008 recibió una calificación semejante, lo que representa una mejora significativa respecto del punto de referencia del ejercicio de 2004 en que se calificó de esa manera tan sólo al 69% de las evaluaciones finales.

Registro de medidas adoptadas por la administración. Mientras que el sistema del FMAM tiende a un nivel general alto de aprobación de decisiones del Consejo, los avances en ese sentido han sido lentos en algunos casos importantes. En el registro de medidas adoptadas por la administración de este año

se hace el seguimiento del nivel de aprobación de 35 decisiones del Consejo sobre la base de 12 documentos de la Oficina de Evaluación del FMAM; la Oficina pudo verificar la aprobación de 32 de estas 35 decisiones.

Evaluaciones finales. Por primera vez, en el informe anual sobre los resultados del FMAM se proporciona una evaluación de la independencia de las evaluaciones finales presentada por los organismos del FMAM. Las presentadas por el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo y el Programa de las Naciones Unidas para el Medio Ambiente se consideraron satisfactorias, en una escala de seis puntos, tanto en el caso de los proyectos mayores como en el de los de tamaño mediano. La independencia de las evaluaciones finales presentadas por el Banco Mundial varía según el tamaño del proyecto. La de los proyectos mayores se calificó como muy satisfactoria porque la unidad de evaluación del Banco realiza exámenes documentales de estas evaluaciones así como verificaciones en el terreno en una muestra de ellas. La independencia de las evaluaciones finales de los proyectos mayores, sin embargo, se calificó como moderadamente insatisfactoria porque no se someten a ningún examen por la unidad de evaluación.

Matriz de desempeño. En la matriz de desempeño se presenta un resumen del desempeño de los organismos y la Secretaría del FMAM según 13 parámetros, que abarcan esferas clave como los resultados, los procesos que afectan los resultados, la eficiencia, el seguimiento y la evaluación, y el aprendizaje. Varios de los parámetros incluidos en la matriz son evaluados anualmente por la Oficina de Evaluación; en el informe de este año se destacó el análisis de las evaluaciones finales antes descritas.

Recomendaciones

El Informe anual sobre los resultados del FMAM de 2008 se preparó para hacer un aporte al ERG-4. Por lo tanto, se presentó al Consejo del FMAM como documento de información y no se formulan recomendaciones.

La Oficina de Evaluación del FMAM es una unidad independiente que responde directamente al Consejo del FMAM y cuyo mandato es evaluar los programas de las distintas esferas de actividad y las prioridades del FMAM.

La versión completa del documento *GEF Annual Performance Report 2008* (Informe de evaluación n.º 49, 2009) está disponible en el sitio web de la Oficina de Evaluación del FMAM, www.gefo.org, en la sección de publicaciones (Publications). Para obtener más información, póngase en contacto con la Oficina de Evaluación del FMAM (gefo@thegef.org).