

ERG3: Mejores resultados en defensa del medio ambiente

La percepción de que el Fondo para el Medio Ambiente Mundial (FMAM) por sí mismo podría resolver los problemas ambientales mundiales debe cambiarse inmediatamente. La comunidad mundial gasta aproximadamente US\$ 500 millones al año para resolver las cuestiones ambientales mundiales a través del FMAM. Los problemas son inmensos. Cualquier solución necesita una gran participación de muchos otros actores. La cantidad de emisiones de gas de efecto invernadero sigue aumentando. La extinción de especies animales y vegetales continúa. La contaminación y el tratamiento de desechos plantean retos enormes. El acceso al agua potable no está asegurado y aun está en peligro para muchas poblaciones. El deterioro de tierras es un problema enorme en muchos países en todo el mundo. El único problema ambiental mundial que está casi resuelto es el de la eliminación de sustancias que agotan la capa de ozono. Para todos estos problemas, la contribución del FMAM se debe ver en su correcta perspectiva como un catalizador o innovador en lugar de como el proveedor directo de bienes públicos internacionales.

Los donantes reponen los recursos del FMAM cada cuatro años. En condiciones ideales, tal reposición debe basarse en los logros hasta el presente y en los problemas que se deben abordar en los próximos años. La cuarta reposición se informó mediante los logros del FMAM como se informara en este Estudio sobre los resultados globales (ERG3), que es el tercero de su clase. La finalidad del ERG3 era la de evaluar el grado en que el FMAM ha logrado, o está en vías de lograr, sus objetivos principales. Proporciona un panorama de los resultados obtenidos en lidiar con los problemas ambientales mundiales y trata sobre la labor del FMAM como una red y asociación de instituciones y organizaciones.

A petición del Consejo del FMAM, el ERG3 fue conducido por una empresa consultora independiente: ICF Consulting y sus socios internacionales. La Oficina de Evaluación del FMAM supervisó el proceso, asegurándole al Consejo que sus Términos de Referencia se habían seguido al pie de la letra. Se estableció una Comisión Asesora de Alto Nivel como parte del apoyo técnico.

El alcance del estudio comprendió cinco temas principales: los resultados de las actividades del FMAM; la sostenibilidad de los resultados a nivel de país; el FMAM como una institución catalítica; las políticas, la estructura institucional y las asociaciones del FMAM; y los procesos de ejecución del FMAM.

Hallazgos

Resultados de las áreas operativas. El FMAM ha logrado resultados significativos, en particular al nivel de resultados, en diversidad biológica, cambio climático, aguas internacionales y las áreas operativas nuevas de agotamiento del ozono y está bien posicionado para entregar resultados importantes en las áreas operativas más nuevas de deterioro de tierras y contaminantes orgánicos persistentes. El informe proporciona una presentación de los principales logros en cada área operativa.

Programación estratégica para resultados: Nivel del área operativa. Si bien el ERG3 observó avances positivos en el intento del FMAM de cambiar de una concentración en la aprobación a una orientación de resultados y calidad y, aunque se han logrado resultados significativos, queda mucho por hacer para centrar la atención en y administrar para resultados. En particular, la orientación estratégica ha sido mixta en el FMAM: es abundante en algunas áreas pero notablemente ausente en otras. Por ejemplo, el desarrollo de prioridades estratégicas del GEF3 en el programa de diversidad biológica ha traído mayor dirección estratégica a este programa, pero esto no ha sido el caso para el programa de cambio climático. Entretanto, en el área operativa de aguas internacionales, las nuevas prioridades estratégicas han identificado la necesidad de cambiar las medidas del corto al largo plazo.

Programación estratégica para resultados: A nivel de país. Los proyectos del FMAM a menudo se desarrollan de una manera ad hoc y a veces oportunista, en lugar de desarrollarlos sistemáticamente para que contribuyan a una estrategia general del país. En consecuencia, dado que no siempre se desarrollan carteras coherentes para los países, los resultados no siempre se pueden maximizar o lograr de la manera más económica.

Capacidad de respuesta a las Convenciones. El FMAM ha sido receptivo a la orientación de las convenciones a las que sirve.

Gestión de la información dentro de la Red del FMAM. Los sistemas del FMAM para la gestión de la información, que abarcan la gestión del conocimiento, los sistemas de gestión de la información y la infraestructura son inadecuados y se deben mejorar.

Responsabilidades de la red y administración. Dado su estructura y la división de funciones y responsabilidades, el FMAM es una organización de red con entidades independientes—o al menos semi-autónomas—que colaboran para lograr un resultado común. Esta estructura es una forma institucional apropiada que le permite al FMAM cumplir con su mandato y operaciones.

Programa de Subvenciones Pequeñas. El Programa de Subvenciones Pequeñas ha sido bien recibido por los países beneficiarios y aumenta la visibilidad del FMAM. La flexibilidad del programa ha permitido una tendencia innovadora y el diseño de actividades que satisfacen las necesidades del país y las capacidades en los estados pequeños insulares en desarrollo y en los países menos desarrollados.

Recomendaciones

- **Programación para resultados: A nivel de área operativa.** La dirección estratégica y la coherencia de cada programa de área operativa se deben aclarar y mejorar. Para medir los resultados del FMAM y evaluar si el FMAM está programando en condiciones óptimas para lograr resultados, se debe seguir elaborando y refinando los indicadores en todas las áreas operativas para permitir la agregación de los resultados a nivel de país y de programa.
- **Programación para resultados: A nivel de país.** En países con carteras robustas del FMAM, el FMAM se debe mover hacia un programa de país más fuerte. Con respecto al Marco de Asignación de Recursos propuesto, el FMAM debe seguir desarrollando jerarquías de prioridades e incorporando los conceptos importantes en cualquier sistema de calificación de Marco de Asignación de Recursos eventual. Se necesitan definiciones e indicadores operacionales para la sostenibilidad y mecanismos de efectos catalíticos.

- **Capacidad de respuesta a las Convenciones.** Se deben fomentar las comunicaciones recíprocas, robustas, participativas y regulares entre la Secretaría del FMAM y las secretarías de las convenciones para permitir el diálogo sobre el establecimiento de prioridades, la simplificación de las estrategias y el compartimiento de capacidades institucionales.
- **Gestión de la información dentro del FMAM.** El FMAM debe establecer una función formal para la gestión de la información en la Secretaría del FMAM que sea responsable tanto de la gestión del conocimiento como de los sistemas de gestión de la información.
- **Responsabilidades de la red y administración.** La Secretaría del FMAM, como la oficina administrativa central, debe administrar y coordinar las actividades de la red de forma más integral y estratégicamente mientras cumple con las siguientes funciones de organización: comunicación, coordinación y extensión; gestión de la información y la política; aclaración de las funciones y las responsabilidades de todo los socios del FMAM, especialmente las de los Organismos de Ejecución y Ejecutores; aclaración y fortalecimiento de la función del Grupo Asesor Científico y Técnico; fomento del seguimiento y la evaluación a todos los niveles; y el lanzamiento de una iniciativa del sector privado.
- **Programa de Subvenciones Pequeñas.** Se debe asignar recursos adicionales al Programa de Subvenciones Pequeñas, y las nuevas áreas operativas y prioridades estratégicas (deterioro de tierras, contaminantes orgánicos persistentes y adaptación) se deben integrar en el Programa de Subvenciones Pequeñas.

La Oficina de Evaluación del FMAM es una entidad independiente que informa directamente al Consejo del FMAM, y tiene el mandato de evaluar los programas de las áreas operativas y las prioridades del FMAM.

ERG3: Mejores resultados en defensa del medio ambiente (junio de 2005) y sus documentos justificativos están disponibles en el sitio Web de la Oficina de Evaluación del FMAM en thegef.org (en la sección de Publicaciones bajo Estudios Generales de Desempeño). Para más información, sírvase contactar con la Oficina de Evaluación del FMAM en gefevaluation@thegef.org.