



Premier Rapport du Cinquième bilan global du FEM

De nombreux éléments probants attestent des
voies difficiles vers la réalisation d'un impact sur
l'environnement mondial



FONDS POUR L'ENVIRONNEMENT MONDIAL
BUREAU DE L'ÉVALUATION

Rob D. van den Berg
Directeur
Avril, 2013

Aperçu général

- Toutes les reconstitutions de ressources s'appuient sur les informations recueillies dans le cadre d'évaluations indépendantes de la performance globale
- Depuis le Quatrième bilan global du FEM, ces études ont été réalisées par le Bureau de l'évaluation indépendante du FEM
- Le mandat et le budget du Cinquième bilan global du FEM ont été approuvés en juin 2012
- Deux rapports seront présentés: un premier rapport au début de la reconstitution des ressources et un rapport final au cours de la troisième réunion
- Le premier rapport est une actualisation du Quatrième bilan global du FEM grâce à une approche de méta-évaluation des conclusions des trois dernières années depuis FEM-4

Problèmes et Financement

- Plus d'éléments d'informations font autorité que durant FEM-4
- Les évolutions sont de mal en pis et nous atteignons les limites de nos ressources naturelles
- **Conclusion 1:** Les évolutions de l'environnement à l'échelle mondiale poursuivent leur spirale descendante
- Pourtant, tout continue comme si de rien n'était pour des raisons complexes, dues en partie à la crise financière

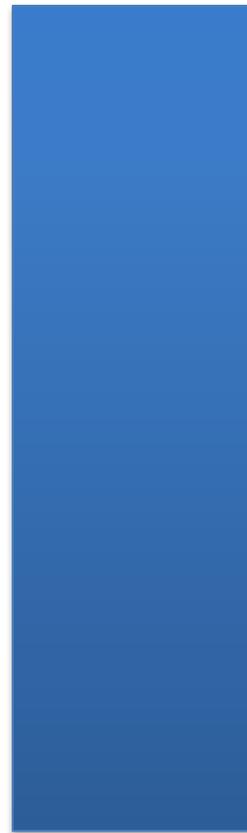
L'écart à l'échelle mondiale

- Le montant des fonds engagés par le FEM s'élève à 1 milliard de dollars par an
- Le montant du financement public mondial actuel pour la lutte contre le changement climatique s'élève à 10 milliards de dollars par an
- Les besoins en matière de financement sont généralement estimés à plus de 100 milliards de dollars par an
- Un problème insurmontable? Pourtant...
- Le financement public mondial des subventions aux combustibles fossiles, à l'eau, à la pêche et à l'agriculture est généralement estimé à plus de mille milliards de dollars par an
- **Conclusion 2:** Les problèmes environnementaux à caractère mondial continuent de souffrir d'un financement insuffisant

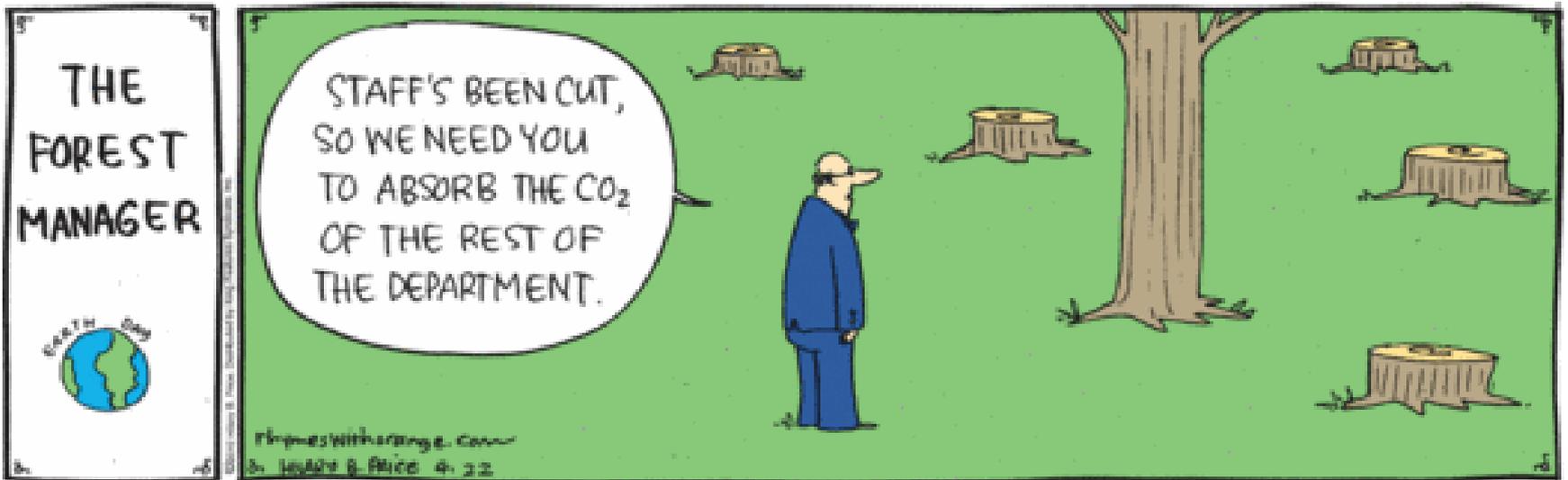
Financement public mondial disponible > 10 milliards de dollars

Besoins en matière de financement public mondial > 100 milliards de dollars

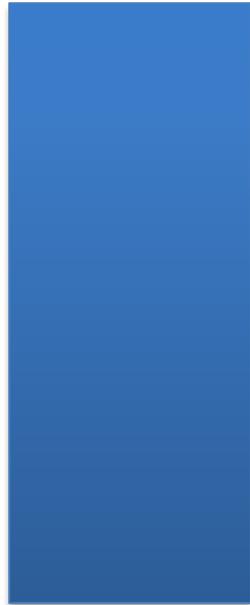
Dépenses publiques sur l'utilisation abusive des ressources > Mille milliards de dollars



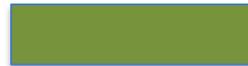
10 milliards de dollars peuvent-ils régler les problèmes créés par mille milliards de dollars?



Financement public mondial disponible > 10 milliards de dollars



Le financement par le FEM est d'un milliard de dollars



Le GEF + le co-financement augmentent l'enveloppe à > 13 milliards de dollars



Des résultats à l'impact

Les projets réalisés

Les résultats satisfaisants sont > 80%

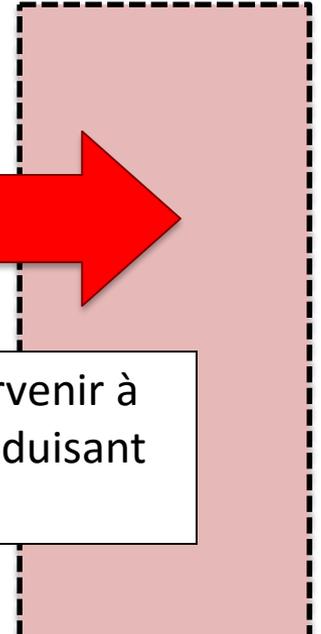
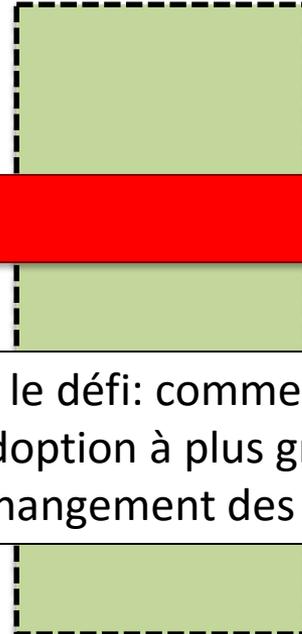
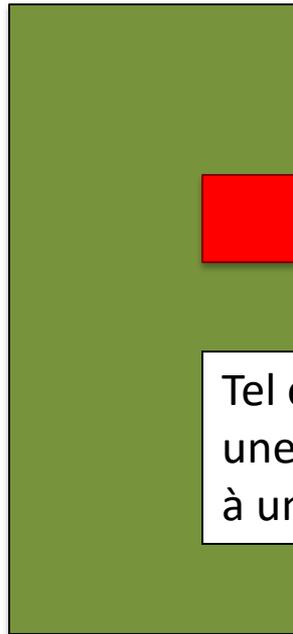
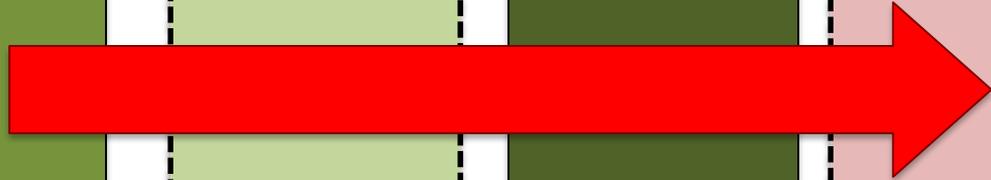
Les progrès enregistrés vers la réalisation d'un impact sont de 80%

L'impact à l'échelle locale > 70%

L'adoption à plus grande échelle fait face à des contraintes

Les 20% de résultats insatisfaisants sont dus à la prise de risque: s'il vous plaît continuez à prendre des risques!

Tel est le défi: comment accélérer et parvenir à une adoption à plus grande échelle, conduisant à un changement des systèmes



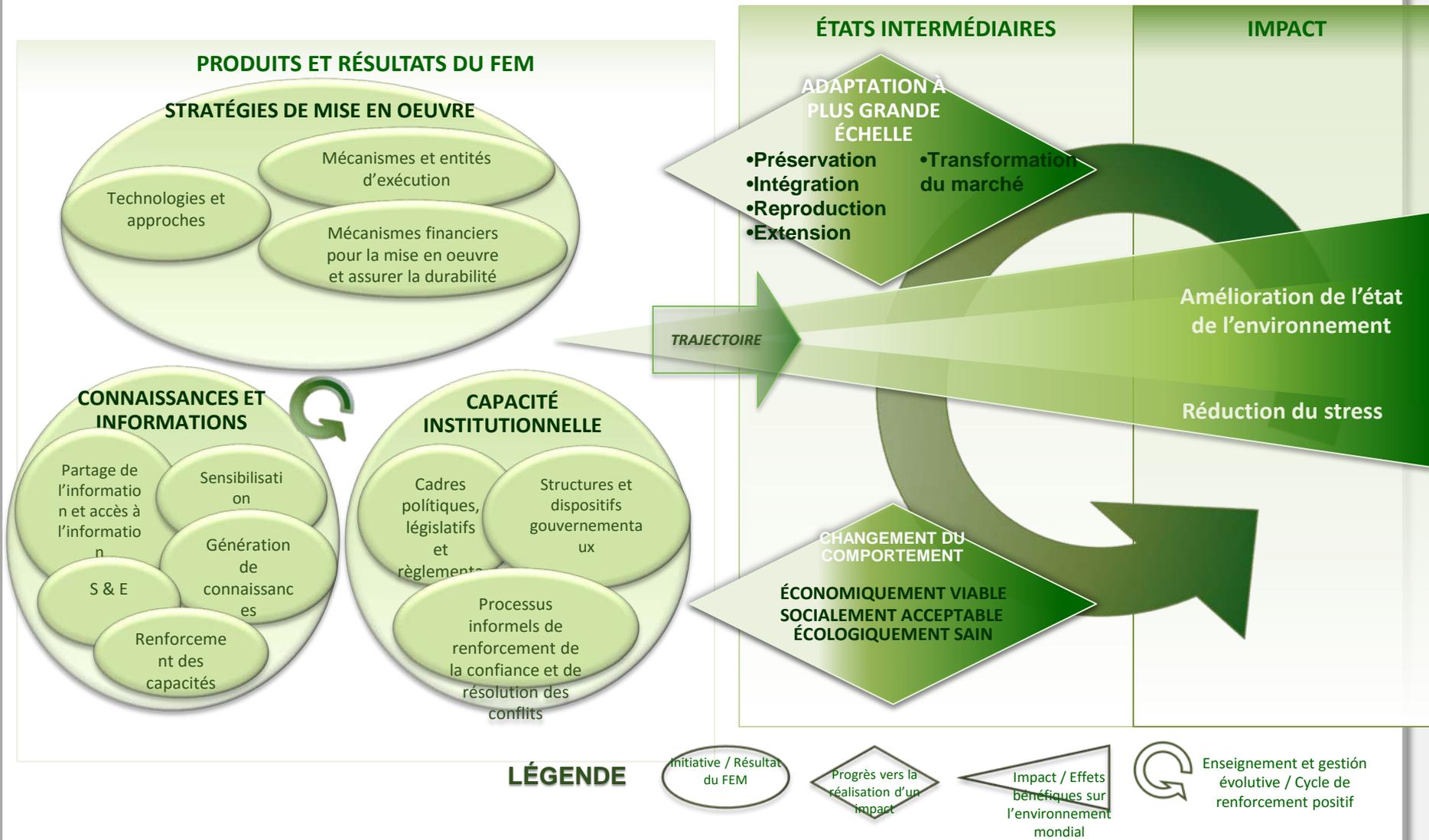
Résultat → Impact

- **Conclusion 3:** Par rapport à la norme de référence internationale de 75%, plus de 80% des projets réalisés durant FEM-4 et FEM-5 ont enregistré des résultats modérément satisfaisants ou de meilleurs résultats
- **Conclusion 4:** Plus de 70% des projets réalisés ont des impacts positifs sur l'environnement, notamment à l'échelle locale
- **Conclusion 5:** Les approches appuyées par le FEM ont abouti à une réduction du stress environnemental à l'échelle locale. L'appui du FEM contribue également à des changements en matière de législation, de réglementation et d'institutions à des échelles supérieures, mais des améliorations de l'état de l'environnement au niveau de ces échelles requiert une adoption à plus grande échelle des approches et des technologies préconisées

Adoption à plus grande échelle

- ◆ **Intégration:** Les informations, leçons ou résultats spécifiques du FEM sont intégrés au sein des mandats et initiatives plus larges des parties prenantes tels que les lois, politiques, réglementations et programmes
- ◆ **Reproduction:** Les initiatives appuyées par le FEM sont reproduites ou adoptées à une échelle administrative ou écologique comparable, souvent dans une autre zone ou région géographique
- ◆ **Extension:** Les initiatives appuyées par le FEM sont mises en œuvre à une plus grande échelle géographique, souvent élargies pour comprendre de nouveaux aspects ou de nouvelles préoccupations qui peuvent être d'ordre politique, administratif ou écologique
- ◆ **Transformation du marché:** Les initiatives appuyées par le FEM ont un effet catalyseur, accélérant la transformation du marché en ayant un impact sur l'offre et la demande de biens et services qui contribuent aux effets bénéfiques sur l'environnement mondial

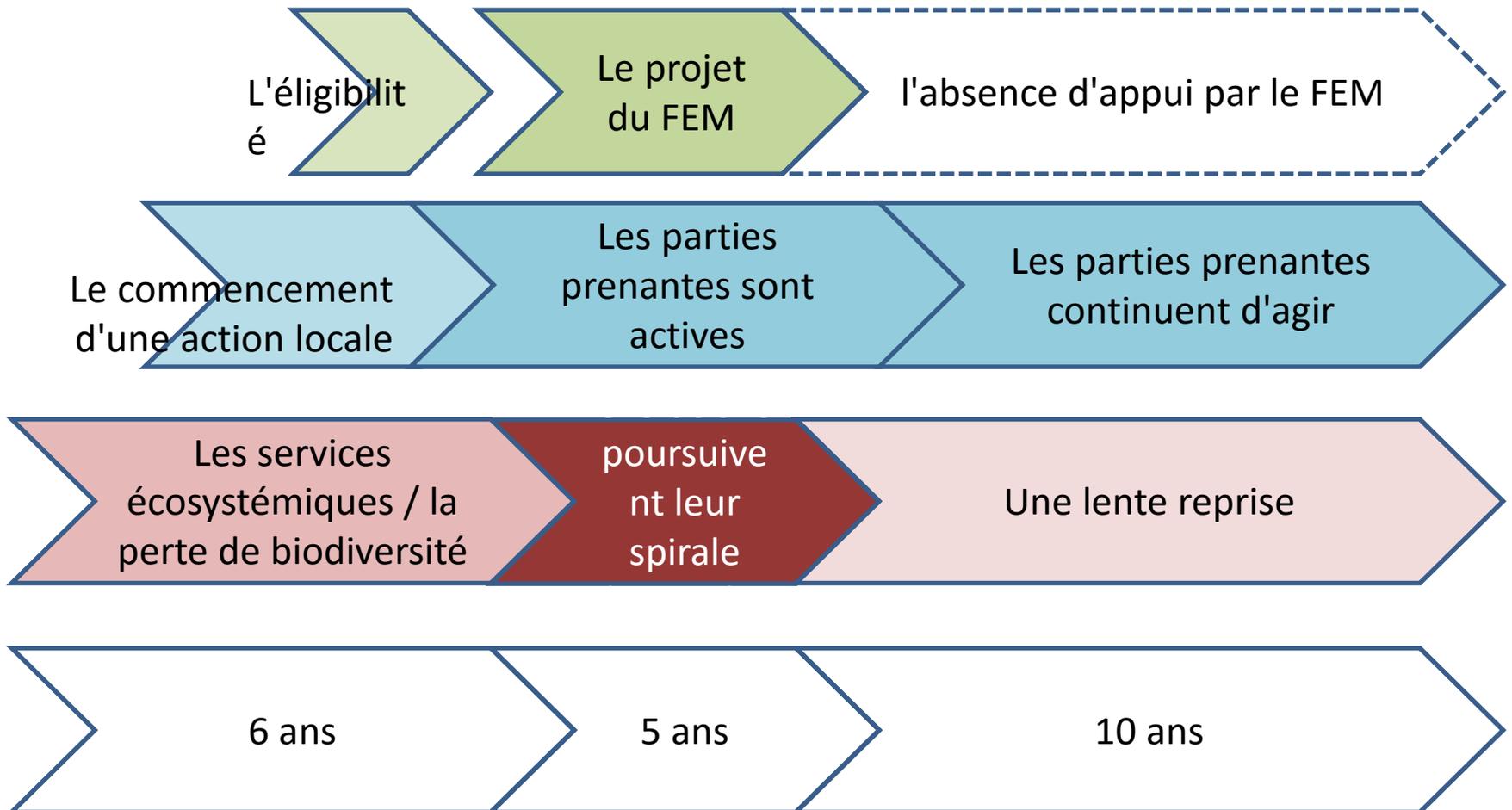
Cadre général de la théorie du changement du FEM



Délais

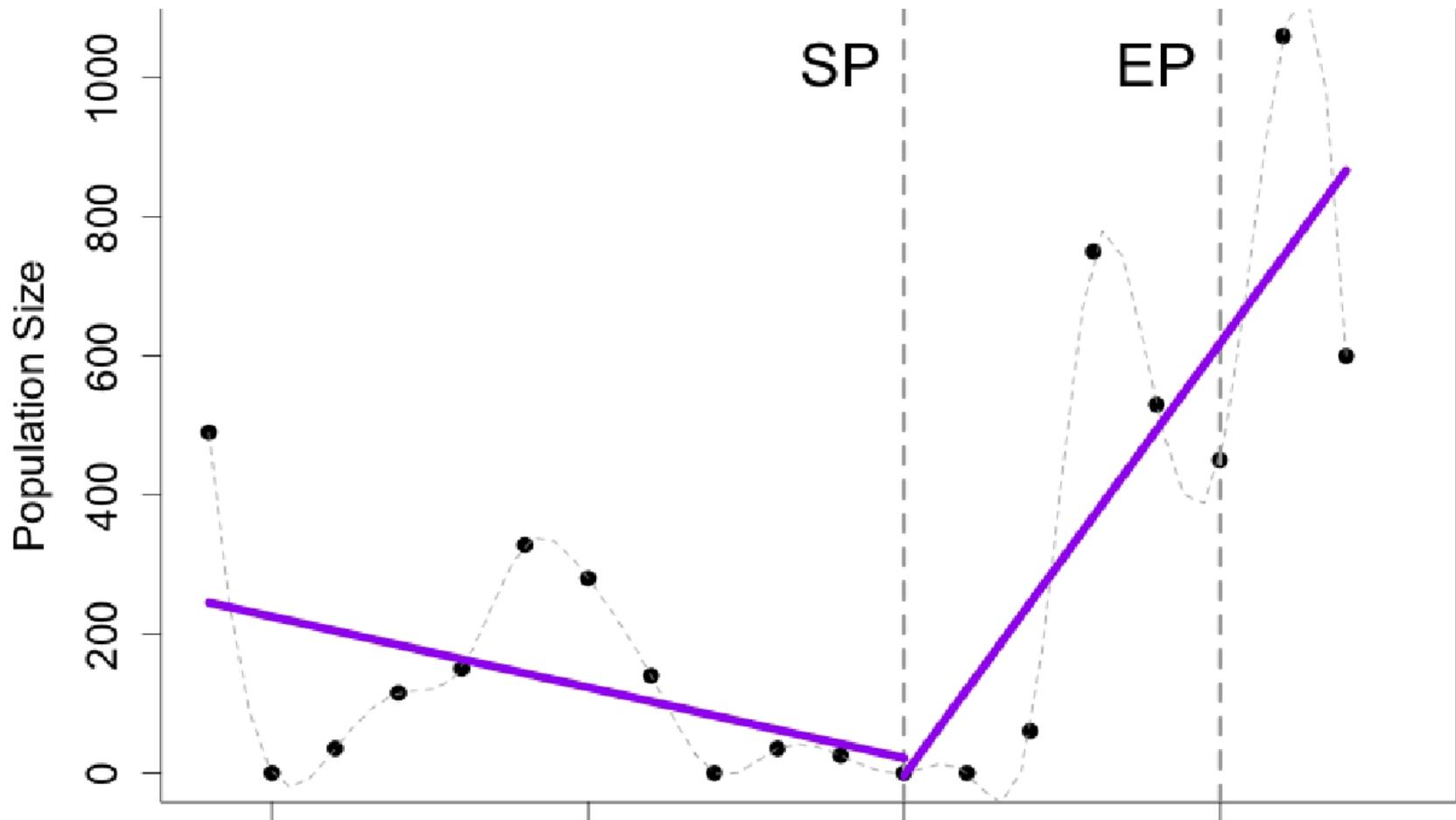
Point focal	Impact final	Évolution	Quand l'impact sera-t-il réalisé?
Biodiversité	Des écosystèmes sains qui préservent la biodiversité	La dégradation croissante des écosystèmes	Alors que certains écosystèmes deviennent de plus en plus durables, la biodiversité mondiale continue de se dégrader et nous faisons face à une extinction de masse de certaines espèces
Changement climatique	Le réchauffement climatique s'est arrêté	Le scénario d'une limitation du réchauffement climatique à deux degrés semble irréaliste	N'est-il pas réalisable dans les 100 prochaines années?
La Couche d'ozone	La couche d'ozone est restaurée	Une certaine restauration de la couche d'ozone est actuellement visible	Dans 60 à 75 ans

Le rôle du FEM



Séries chronologiques concernant une espèce unique d'oiseaux dans le Delta du Danube Les cercles noirs sont des points de données individuelles. Les lignes violettes montrent l'évolution de la population avant et après l'intervention du FEM

DP: Date de Début de Projet, FP: Date de Fin de Projet.





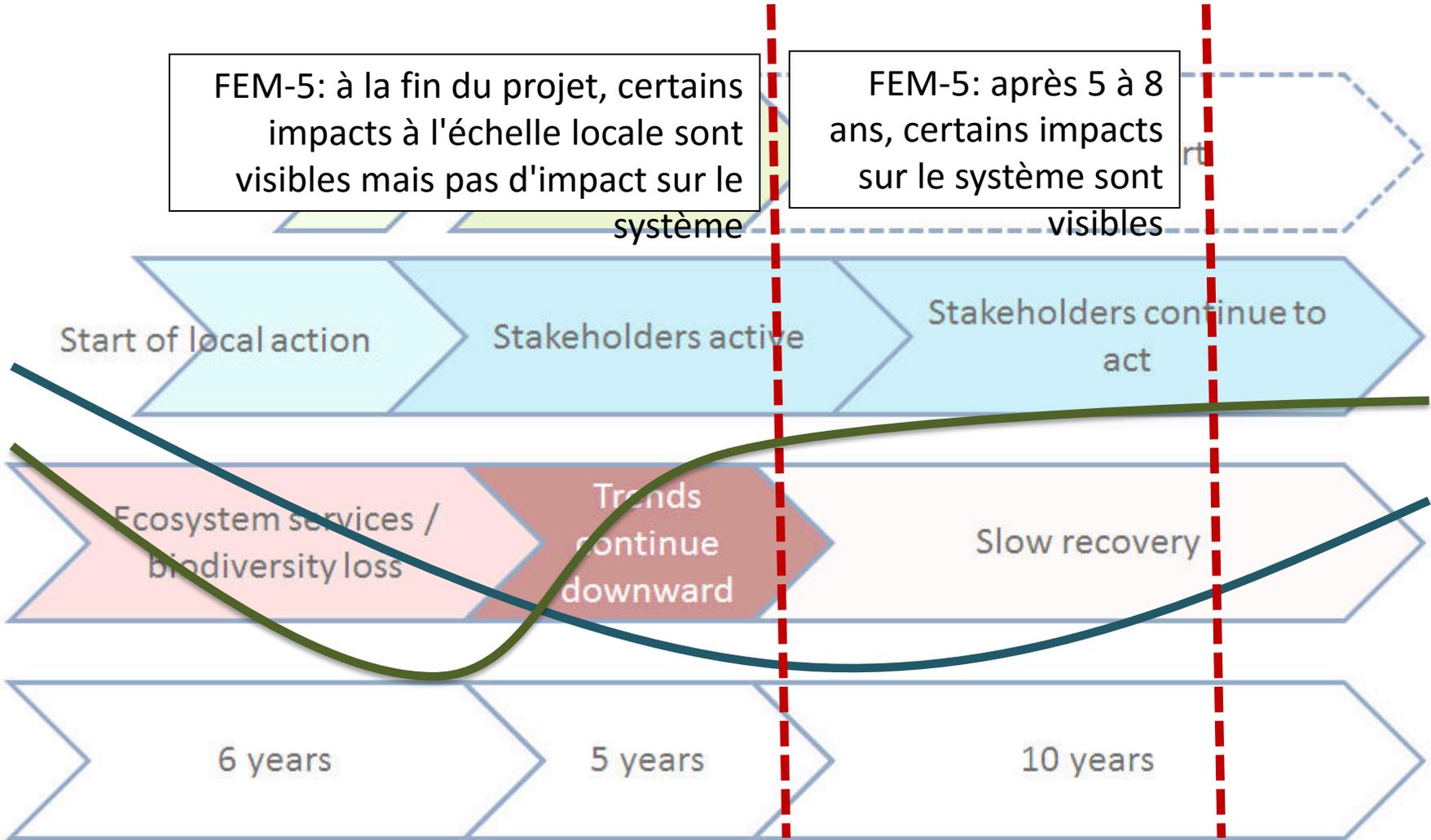
Indicateur d'impact: Une espèce



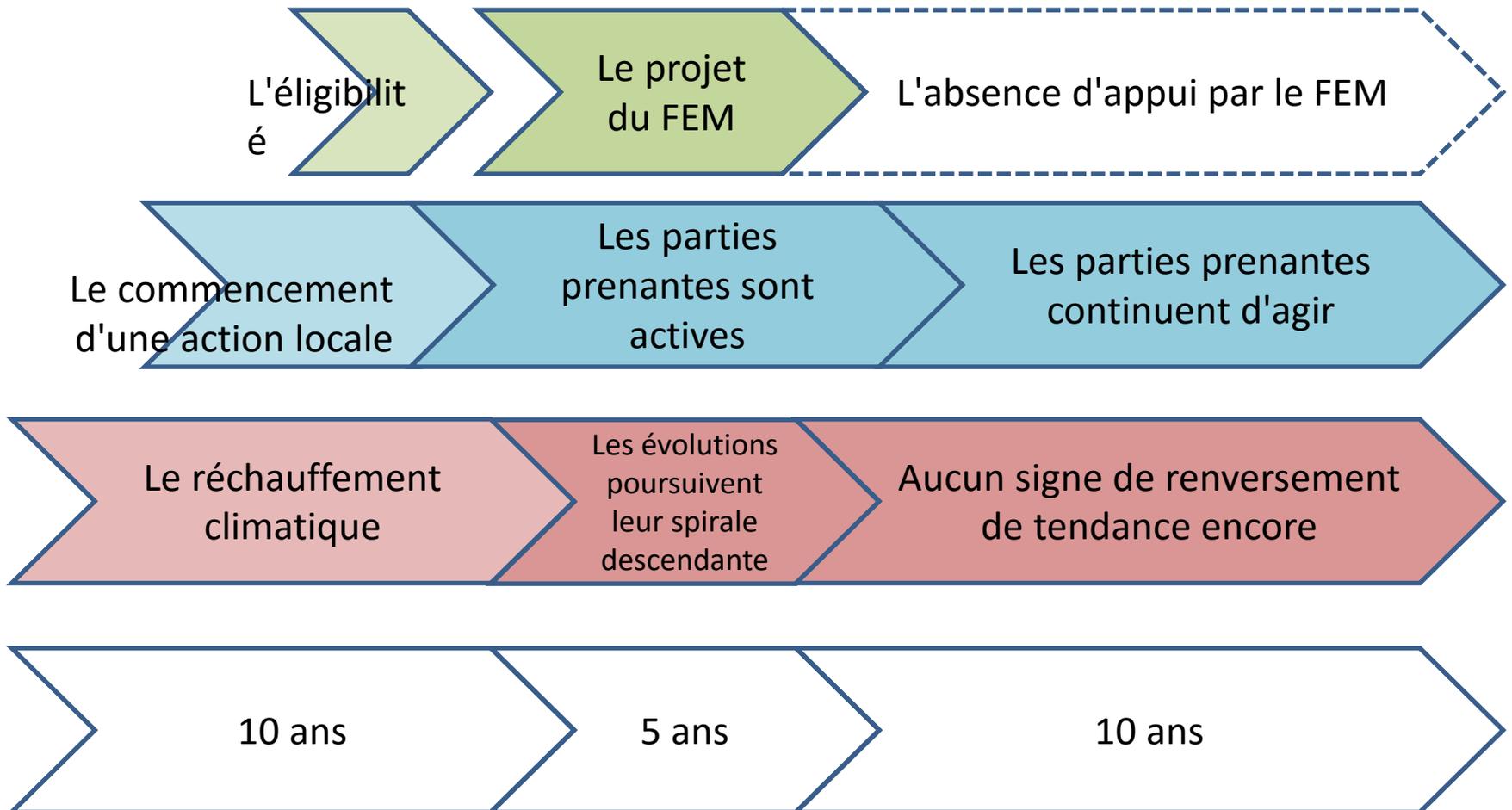
Indicateur d'impact: santé de l'écosystème

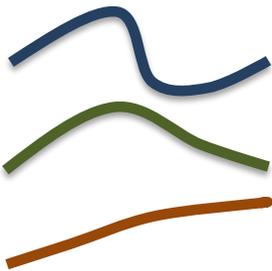
FEM-5: à la fin du projet, certains impacts à l'échelle locale sont visibles mais pas d'impact sur le système

FEM-5: après 5 à 8 ans, certains impacts sur le système sont visibles



Changement climatique

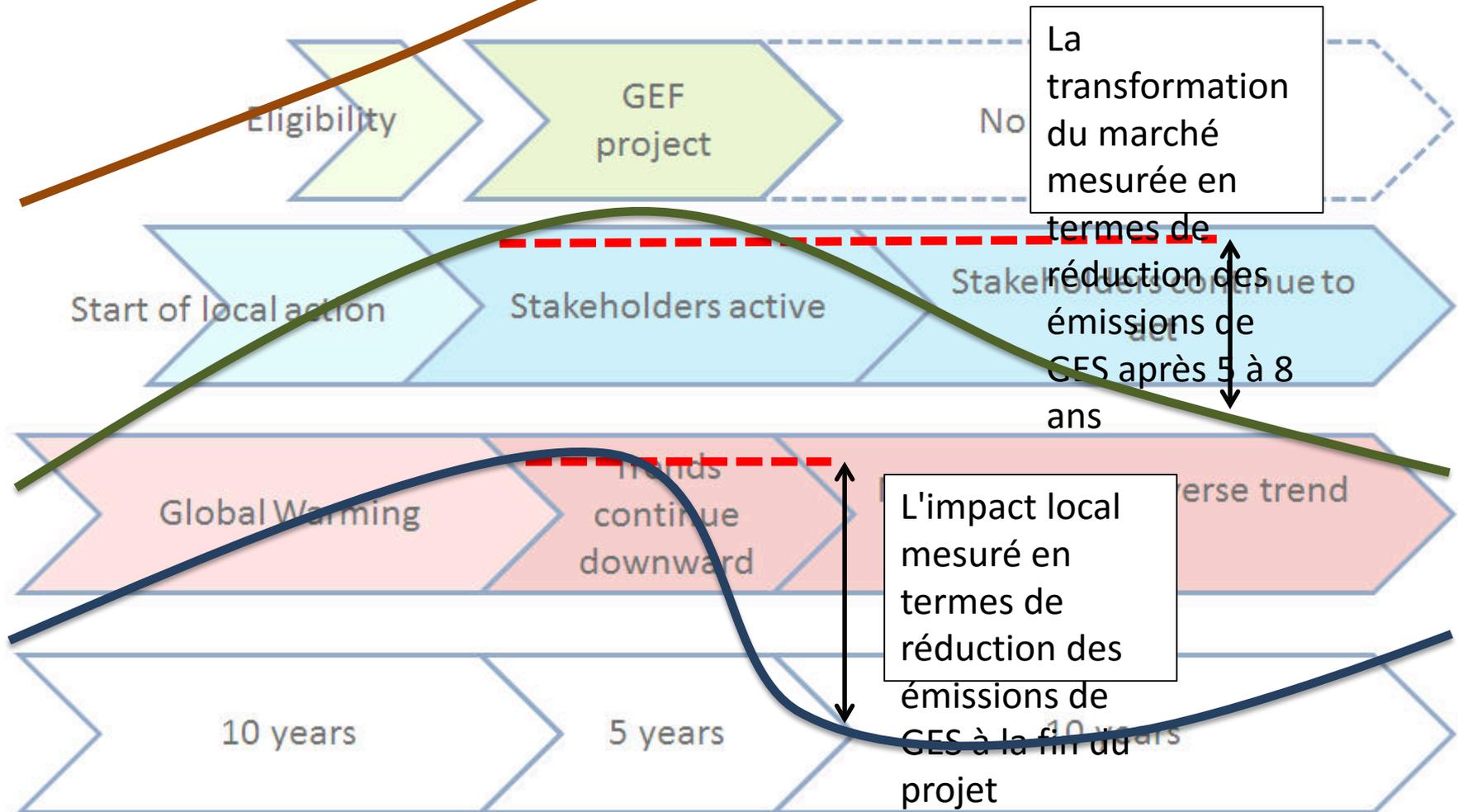




L'impact local est mesuré en émissions de GES

La transformation du marché est mesurée en émissions de GES

Les émissions mondiales de GES



Directives

- **Conclusion 6:** Le degré global d'adéquation du FEM avec les directives des conventions est élevé aussi bien au niveau des stratégies que des portefeuilles
- Plusieurs caractéristiques des directives des conventions font qu'il est difficile de les rendre opérationnelles par le FEM: langage ambigu, absence d'établissement des priorités, nature cumulative et répétition
- Par moments, les directives données au titre des conventions ne sont pas appliquées en raison d'un manque de ressources, y compris de disponibilité à court terme entre les reconstitutions de ressources, ou parce que les demandes ont été interprétées comme non éligibles pour un financement par le FEM

Les réalisations dans les domaines d'intervention

- Par rapport aux allocations indicatives pendant FEM-5, le financement approuvé d'activités d'intégration des objectifs environnementaux dans des paysages productifs est nettement plus élevé que prévu
- Les stratégies et les programmes du FEM ont été très constants au fil du temps, et la plupart des objectifs du FEM remontent aux programmes opérationnels initiaux de 1996

Continuité et Changement

Impact/nouvelle méthode d'analyse des impacts ROTI

FEM-4
d'évaluations
FEM-5 Ensemble
d'évaluations
finales

Évaluations des portefeuilles-pays et évaluations thématiques

Pilot
e

FEM-
1

FEM-
2

FEM-
3

FEM-
4

FEM-
5

Conclusions à l'échelle des pays :

- **Conclusion 7:** L'appui du FEM au niveau des pays s'accorde avec les priorités nationales, montre les progrès accomplis vers la réalisation d'un impact à l'échelle locale, et permet aux pays de s'acquitter de leurs obligations au titre des conventions
- Les conclusions à l'échelle des pays confirment l'analyse de l'impact concernant l'adoption à plus grande échelle des résultats, y compris l'accent sur l'intégration et le rôle du renforcement des capacités
- Les conclusions à l'échelle des pays confirment fortement la pertinence de l'aide du FEM avec les besoins nationaux et avec le mandat du FEM qui vise à réaliser des effets bénéfiques sur l'environnement mondial
- L'appui du FEM aux activités habilitantes est très pertinent pour aider les pays qui ont des préoccupations liées à l'environnement, notamment les PMA et les PEI
- Des projets qui recoupent plusieurs domaines d'intervention apparaissent de plus en plus dans les portefeuilles-pays, ce qui requiert une action d'un type différent

La Déclaration de Paris

- **Conclusion 8:** L'appui du FEM aux pays enregistre un bon score sur les indicateurs de conformité à la Déclaration de Paris et dépasse la performance des bailleurs de fonds bilatéraux et multilatéraux en termes d'alignement sur les priorités nationales
- Évaluation internationale conjointe de la Déclaration de Paris, phase 2: lent progrès vers l'alignement
- Conclusions des évaluations des portefeuilles-pays: fort alignement (22) ou plus que modéré (5)
- L'alignement ne conduit pas automatiquement à l'appropriation par le pays, qui enregistre un bon score mais reste plus en accord avec celui d'autres bailleurs de fonds

Questions de performance

- Le rapport final du FEM-5 comprendra un chapitre de fond sur ce sujet, des évaluations à mi-parcours du STAR et du NPFE et un supplément d'analyses
- Le niveau de co-financement matérialisé par rapport au co-financement prévu signalé pour l'ensemble des projets réalisés pour FEM-5, est plus élevé que celui des projets précédents
 - Pourtant, des plaintes concernant le financement persistent; le rapport final comprend des informations supplémentaires
- Les frais d'Agence fournis par le FEM pour la mise en œuvre de son portefeuille de projets ont diminué par rapport aux périodes antérieures
- Les premières indications révèlent que, par rapport au FEM-4, la période entre l'approbation de la Fiche d'identité des projets PIF et l'agrément des projets de grande envergure par la Direction Générale, a été réduite de manière significative pour FEM-5.
- Le degré de conformité aux exigences du FEM des mécanismes de suivi-évaluation des projets au niveau de l'endossement, s'est amélioré par rapport aux périodes antérieures

Principales conclusions

- **Conclusion 9:** Les conclusions de plusieurs évaluations signalent l'émergence de projets et programmes qui recoupent plusieurs domaines d'intervention comme une nouvelle modalité de travail du FEM. Cela pose des défis pour la formulation des stratégies pour FEM-6
- **Conclusion 10:** Les évaluations d'impact et de portefeuilles-pays montrent que le progrès vers la réalisation d'un impact peut être amélioré par l'intégration des stratégies d'adoption à plus grande échelle des résultats dans la conception des projets et programmes

Recommandation

- **La réunion de reconstitution des ressources devrait demander au secrétariat d'élaborer des stratégies pour FEM-6 qui intensifieraient les efforts vers une adoption à plus grande échelle des résultats et se concentreraient sur des approches programmatiques plus multifocales, tout en respectant les directives reçues au titre des conventions**

Principales questions examinées dans le Rapport Final du FEM-5

- **Pertinence du rôle et valeur ajoutée** du FEM, notamment par rapport à d'autres sources de financement
- Capacité du FEM à **mobiliser un financement suffisant** pour jouer un rôle significatif dans les domaines d'intervention, ainsi que la performance des bailleurs de fonds
- Un examen plus approfondi de l'impact des stratégies des domaines d'intervention du FEM, en mettant l'accent sur l'appui aux **domaines d'intervention multiples** et sur **l'adoption à plus grande échelle** des résultats pour réaliser un impact sur le système
- Dans quelle mesure les processus de réforme du FEM tels que le STAR, le NPFE et le cycle des projets ont réalisé une meilleure appropriation par les pays et amélioré l'efficacité et l'efficience
- Évolutions de la participation des parties prenantes, le **secteur privé** et la **société civile**
- **Politiques transversales**: le sexe, les populations autochtones, la participation, le partage des connaissances, la communication
- Actualisation de l'évaluation du SGP (depuis 2009)
- Rôle du STAP
- Santé du réseau FEM

Le rapport final sera présenté à la troisième réunion de reconstitution des ressources en décembre 2013



Merci

OPS5@thegef.org

www.gefeo.org