



République du Niger

PASADEM – Composante FEM : Référence GEF-FSP-15-NE pour FIDA et SIP-SLM #3383 pour le FEM

Rapport d'évaluation terminale

Rapport principal et appendices

(Version finale)

Dates de la mission: 25 mai au 10 juin 2016

Date du document: 11/09/2016

Numéro du projet. PASADEM - Composante FEM - GEF-FSP-15-NE (SIP SLM #3383)

Division Afrique de l'Ouest et du Centre

Département de la gestion des programmes

Table des matières

| | |
|--|------|
| Équivalents en devises | iv |
| Poids et mesures | iv |
| Abréviations et acronymes | v |
| Carte de la zone du projet | viii |
| Coup d'œil sur le projet | ix |
| Résumé | xi |
| A. Introduction | 1 |
| B. Description du projet et dispositions relatives à l'exécution | 1 |
| B1. Contexte de conception et de mise en œuvre du projet..... | 1 |
| B2. Enoncé et évaluation rétrospective des objectifs et résultats attendus..... | 3 |
| B3. Enoncé et évaluation rétrospective des activités | 4 |
| C. Stratégie et approches de mise en œuvre des actions | 5 |
| D. Évaluation de la pertinence du projet | 7 |
| D1. Pertinence de l'approche mise en œuvre par le projet | 7 |
| D2. Cohérence avec les politiques et stratégies..... | 8 |
| D3. Pertinence du choix des objectifs, des résultats et des activités | 8 |
| E. Évaluation de l'efficacité du projet | 9 |
| E1. Efficacité de mise en œuvre globale du projet | 9 |
| E2. Efficacité de mise en œuvre des activités de la composante 1..... | 10 |
| E3. Efficacité de mise en œuvre des activités de la composante 2..... | 11 |
| E4. Efficacité de mise en œuvre des activités de la composante 3..... | 12 |
| E5. Efficacité de mise en œuvre des activités de la composante 4..... | 13 |
| F. Évaluation de l'efficience du projet | 13 |
| F1. Coût et financement du projet..... | 13 |
| F2. Respect de l'accord de financement..... | 18 |
| F3. Efficience dans la mise en œuvre des activités par composante..... | 18 |
| F4. Ratio coût investissement / fonctionnement et coût moyen de mise en œuvre des techniques de GDT..... | 20 |
| F5. Coût par bénéficiaire | 20 |
| F6. Analyse cout Bénéfices des activités..... | 21 |
| G. Performances des Partenaires | 22 |
| G1. Performance des structures de l'Etat | 22 |
| G2. Performance des ONG partenaires d'exécution | 23 |
| G3. Performance des populations bénéficiaires | 23 |
| G4. Performance du partenariat avec le PAM | 23 |
| G5. Qualité de la supervision du Projet et de l'appui à l'exécution..... | 24 |
| H. Évaluation de l'impact | 25 |
| H1. Impacts sur l'accès des populations aux technologies et aux ressources productives | 25 |
| H2. Impacts sur l'amélioration de la production agro-sylvo-pastorale | 25 |
| H3. Impacts sur la sécurité alimentaire et la résilience des groupes vulnérables | 26 |
| H4. Impacts sur l'environnement et la base de ressources communes | 27 |
| H5. Impacts sur l'amélioration du capital humain | 28 |
| H6. Impacts sur l'amélioration du capital social, l'autonomisation et le genre..... | 28 |
| H7. Impacts sur l'augmentation des avoirs financiers et accès au marché..... | 29 |
| H8. Impacts sur l'amélioration de la qualité des institutions et des services | 29 |
| I. Performance globale du projet | 30 |

| | | |
|----|--|----|
| J. | Évaluation de la durabilité | 30 |
| | J1. Durabilité politique..... | 30 |
| | J2. Durabilité économique et financière..... | 30 |
| | J3. Durabilité environnementale..... | 30 |
| | J4. Durabilité sociale..... | 31 |
| | J5. Appropriation..... | 31 |
| K. | Innovation, transposition et reproduction à plus grande d'échelle | 32 |
| | K1. Démarche novatrice et reproductible à grande échelle..... | 32 |
| | K2. Existence d'un potentiel de réplication des acquis du projet..... | 32 |
| | K3. Perspectives de la mise à l'échelle par les nouveaux projets en négociation..... | 32 |
| L. | Leçons apprises et viabilité du projet | 33 |
| | L1. Au niveau stratégique et de la démarche de mise en œuvre des actions..... | 33 |
| | L2. Au niveau la mise en œuvre des techniques et technologies de GDT..... | 33 |
| | L3. Au niveau institutionnel et des avantages socioéconomiques..... | 33 |
| M. | Conclusion et recommandation | 34 |

Liste des Illustrations

| | | |
|-------------------|---|------|
| <u>Figure n°1</u> | : Carte de la zone d'intervention du projet | viii |
| <u>Figure n°2</u> | : Réalisations financières comparées aux réalisations physiques de la composante1 | 18 |
| <u>Figure n°3</u> | : Réalisations financières comparées aux réalisations physiques de la composante2 | 19 |
| <u>Figure n°4</u> | : Réalisations financières comparées aux réalisations physiques de la composante3 | 19 |
| <u>Figure n°5</u> | : Réalisations financières comparées aux réalisations physiques de la composante4 | 20 |

Liste des Tableaux

| | | |
|--------------------|---|----|
| <u>Tableau n°1</u> | : Situation des décaissements par composante sur le fond FEM de 2012 au 31 août 2016 | 16 |
| <u>Tableau n°2</u> | : Situation des décaissements par rubrique sur le fond FEM de 2012 au 31 août 2016 | 17 |
| <u>Tableau n°3</u> | : Situation des décaissements par partenaire de cofinancement de 2012 au 31 août 2016 | 17 |
| <u>Tableau n°4</u> | : Coûts du Projet par bénéficiaire | 21 |

Appendices

| | |
|--|------------|
| Appendice 1 : Termes de référence du consultant | 36 |
| Appendice 2: Cadre logique actualisé (juin 2016) | 49 |
| Appendice 3 : Eléments du rapport de la Mission de supervision de juin 2013 : Sous-composante A.4 (GDT – Financement FEM) | 56 |
| Appendice 4 : Récapitulatif des missions de supervision et de suivi | 58 |
| Appendice 5: Coûts effectifs du projet | 63 |
| Appendice 6 : État d'avancement matériel du projet | 66 |
| Appendice 7: Produits et autres résultats du projet | 73 |
| Appendice 8 : Communication et gestion des connaissances | 82 |
| Appendice 9 : Niveau de réalisation des objectifs en fonction des indicateurs prédéfinis | 83 |
| Appendice 10 : Etapes de mise en œuvre des actions de la Composante FEM du PASADEM | 85 |
| Appendice 11 : Observations de l'atelier de validation du rapport d'évaluation terminale | 86 |
| Appendice 12 : Rapport de mission de terrain | 88 |
| Appendice 13 : Matrice de notation de la Composante FEM du PASADEM | 107 |

Équivalents en devises

| | | |
|-----------------|---|-----------------------------------|
| Unité monétaire | = | Franc CFA (FCFA) |
| 1,0 \$US | = | 450 FCFA (au démarrage du projet) |

Poids et mesures

| | | |
|------------------|---|--------------------|
| 1 kilogramme | = | 1000 g |
| 1 000 kg | = | 2.204 livres |
| 1 kilomètre (km) | = | 0.62 mille |
| 1 mètre | = | 1.09 yards |
| 1 mètre carré | = | 10.76 pieds carrés |
| 1 acre | = | 0.405 hectares |
| 1 hectare | = | 2.47 acres |

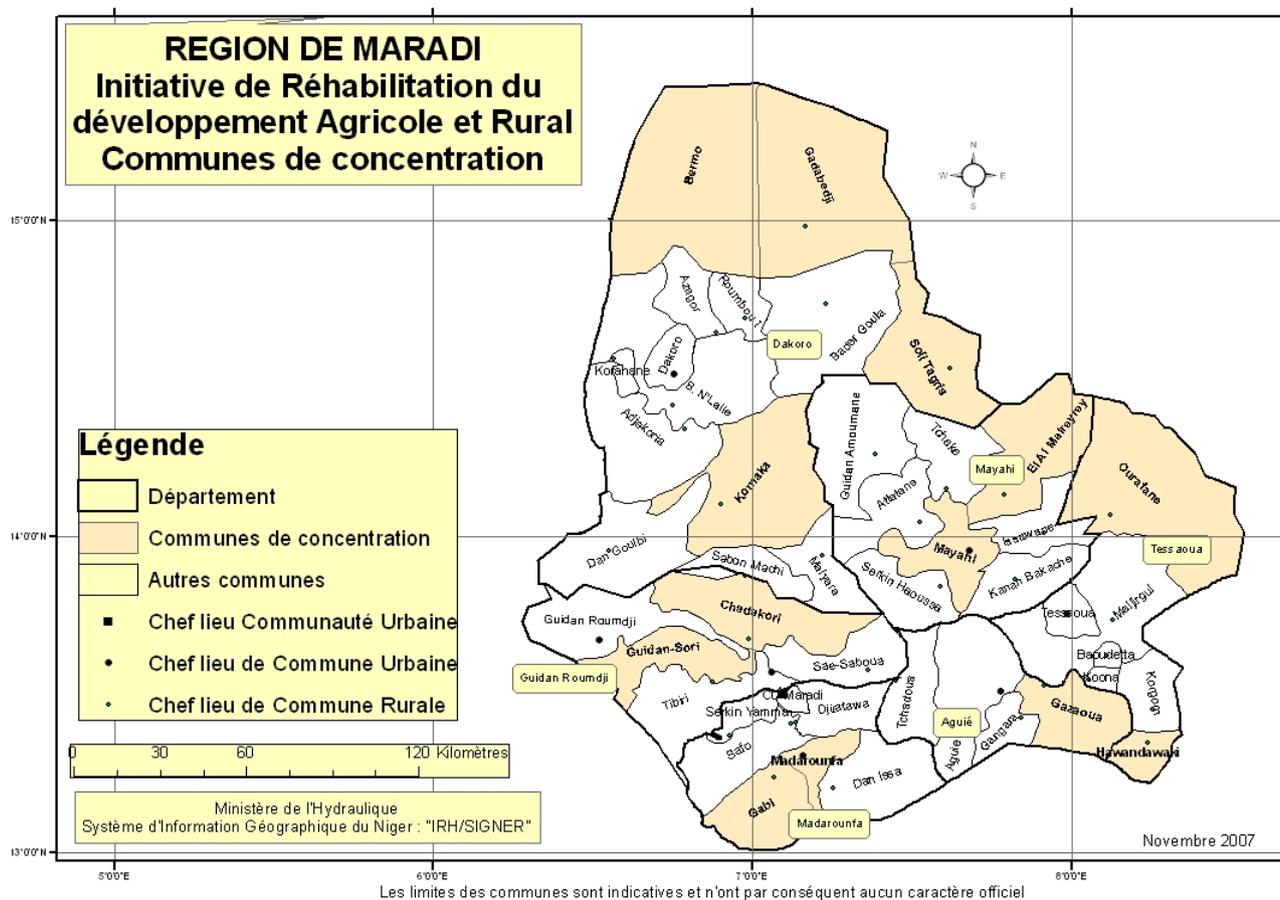
Abréviations et acronymes

| | |
|-----------------|--|
| \$US | : Dollar United State |
| ACT | : African Conservation Tillage |
| ADIPAC | : Association pour le Développement Intégré par la Participation Communautaire |
| AGR | : Activité Génératrice de Revenus |
| AGRHYMET | : Agro-Hydro-Météorologie |
| AJA | : Association des Jeunes d'Aguié |
| AREN | : Association pour la Redynamisation de l'Élevage au Niger |
| ASAP | : Adaptation for Smallholder Agriculture Program |
| ASS | : Afrique Subsaharienne |
| BC | : Banque Céréalière |
| BSP | : Banque de Semence Pastorale |
| CCNUCC | Convention Cadre des Nations Unies sur les Changements Climatiques |
| CCNUDB | Convention Cadre des Nations Unies sur la Diversité Biologique |
| CDB | : Convention sur la Diversité Biologique |
| CEP | : Champ Ecole Paysan |
| CES/DRS | : Conservation des Eaux et des Sols / Défense et Restauration des Sols |
| CfA | : Cash For Assets |
| CFW | : Cash for Works |
| CNULCD | : Convention des Nations Unies de Lutte contre la Désertification |
| COFO | : Commission Foncière |
| COGES | : Comité de Gestion |
| COSTAB | : Costs Table (Table des Coûts) |
| CRA | : Chambre Régionale d'Agriculture |
| CS-GDT | : Cadre Stratégique sur la Gestion Durable des Terres |
| CSI | : Centre de Santé Intégré |
| CSIF | : Cadre Stratégique d'Investissement et de Financement de la GDT |
| CSIN-GDT | : Cadre Stratégique d'Investissement du Niger en matière de Gestion Durable des Terres |
| DCP | : Document de Projet |
| DDT | : Droit de Tirages Spéciaux |
| DPD | : Demande de Paiement Direct |
| DRA | : Direction Régionale de l'Agriculture |
| DRE | : Direction Régionale de l'Élevage |
| DRE/DD | : Direction Régionale de l'Environnement et du Développement Durable |
| DRF | : Demande de Remboursement des Fonds |
| FAO | : Food and Agriculture Organization |
| FCFA | : Francs de la Communauté Française d'Afrique |
| FEM | : Fonds pour l'Environnement Mondial |
| FEM/IAP | : Fonds pour l'Environnement Mondial |
| FIDA | : Fonds International pour le Développement Agricole |
| GACAP | : Groupement d'Appui Conseil Agricole Paysan |
| GAR | : Gestion Axée sur les Résultats |
| GDT | : Gestion Durable des Terres |
| GEF | : Global Environment Facility |
| GRM | : Gouvernorat de Maradi |
| GRN | : Gestion des Ressources Naturelles |
| HEA | : House hold Economy Approach (Analyse d'Économie des Ménages) |
| HIMO | : Haute Intensité de Main d'œuvre |

| | |
|--------------------|---|
| I.O.D | : Indicateur objectivement vérifiable de l'objectif immédiat de Développement |
| I.O.E | : Indicateur objectivement vérifiable de l'objectif Environnemental |
| I.O.G | : Indicateur objectivement vérifiable de l'objectif Global à long terme du projet |
| i3N | : Initiative « Les Nigériens Nourrissent les Nigériens » |
| ICRAF | : Institut International de Recherches Agroforestières |
| IMF | : Institution de Micro Finance |
| IRDAR | : Initiative de Réhabilitation et du Développement Agricole et Rural |
| MATDC | : Ministère de l'Aménagement du Territoire et du Développement Communautaire |
| MESU/DD | : Ministère de l'Environnement, de la Salubrité Urbaine et du Développement Durable |
| ONG | : Organisation Non Gouvernementale |
| OP | : Organisation paysanne |
| OS | : Objectif Spécifique |
| PAA | : Programme Africain d'Adaptation |
| PAC | : Programme d'Appui Communautaire |
| PAM | : Programme Alimentaire Mondial |
| PANA | : Stratégie et le Plan d'Action National sur les Changements et variabilité Climatique |
| PAN-LCD/GRN | : Plan d'Action National de Lutte Contre la Désertification et de Gestion des Ressources Naturelles |
| PASADEM | : Projet d'Appui à la Sécurité Alimentaire et au Développement dans la Région de Maradi |
| PDC | : Plan de Développement Communal |
| PDES | : Plan de Développement Economique et Social |
| PFNL | : Produits Forestiers Non Ligneux |
| PGEDER | : Plan Global pour l'Environnement et le Développement Rural |
| PIS | : Programme d'Investissement Stratégique |
| PLECO | : Projet de Lutte Contre l'Ensamblage des Cuvettes Oasiennes de Mainé et Gouré |
| PNEDD | : Programme National de l'Environnement pour un Développement Durable |
| PNF | : Programme Niger FIDA |
| PNUD | : Programme des Nations Unies pour le Développement |
| PPI | : Projet de Petit Irrigation |
| PPI/Ruwanmu | : Projet de Petite Irrigation / Ruwanmu signifie « notre eau » en Haoussa |
| PPILDA | : Projet de Promotion de l'Initiative Locale pour le Développement à Aguié |
| PRN | : Présidence de la République du Niger |
| ProDAF | : Programme de Développement de l'Agriculture Familiale |
| PROMODEL | : Promotion d'un Modèle de Développement |
| PTBA | : Plan de Travail et Budget Annuel |
| RAP | : Rapport (Revue) d'Activité du Projet |
| RECA | : Réseau des Chambres d'Agriculture du Niger |
| RNA | : Régénération Naturelle Assistée |
| S&E | : Suivi & Evaluation |
| SAF | : Service Administratif et Financier |
| SAP | : Système d'Alerte Précoce |
| SC | : Sous Composante |
| SDDCI | : Stratégie de Développement Durable et de Croissance Inclusive |
| SDR | : Stratégie de Développement Rural |
| SIP-SLM | : Strategic Investment Program for Substenable Land Management |
| SLG | : Structure Local de Gestion |
| SONIBANK | : Société Nigérienne des Banques |
| SPR/CR | : Secrétariat Permanent Régional du Code Rural |
| STD | : Service Technique Déconcentré |
| STE | : Services Techniques de l'Etat |

| | |
|------------------|------------------------------------|
| SYSCOHADA | : Système Comptable Ouest Africain |
| TDR | : Termes de Référence |
| TRI | : Taux de Rentabilité Interne |
| UBT | : Unité de Bétail Tropicale |
| UGP | : Unité de Gestion de Projet |
| USD | : United States Dollar |

Carte de la zone du projet



Coup d'œil sur le projet

| | |
|----------------------|--|
| Pays | République du Niger |
| Nom du projet | Projet d'Appui à la Sécurité Alimentaire et au Développement dans la Région de Maradi – Composante FEM : GEF-FSP-15-NE (SIP SLM #3383) |

Dates clés

| Approbation du FIDA | Signature | Lancement | Examen à mi-parcours | Achèvement (date initiale) | Achèvement (date effective) |
|---------------------|--------------------------|--------------------------------|---------------------------------|----------------------------|-----------------------------|
| 04 septembre 2009 | 06 octobre 2011 | Avril 2012 | Décembre 2014 | 31 août 2016 | 30 juin 2016 |
| | Évaluation intermédiaire | Clôture du don (date initiale) | Clôture du don (date effective) | | |
| | Décembre 2014 | 30 juin 2017 | 31 déc. 2016 | | |

Financement du FEM

| Prêt | en millions de DTS | 0 | % décaissé | 0 |
|------|---------------------|-----|------------|-----|
| Don | en millions de \$US | 4,2 | % décaissé | 98% |

Montants approuvés par composante et par source de financement (en milliers d'\$US)

| Composante | FEM | Cofinancement (FIDA) | Bénéficiaires | Gouvernement | Total |
|--|--------------|----------------------|---------------|--------------|---------------|
| 1. Intégration de la GDT à la planification du développement aux niveaux local et départemental | 917 | 1509 | 215 | 430 | 3 071 |
| 2. Inversion de la tendance à la dégradation des terres par le biais d'investissements GDT sur le terrain; | 1 677 | 5060 | 580 | 1160 | 8 477 |
| 3. Promotion d'une agriculture de conservation et de sources de revenus de substitution respectueuses de l'environnement | 1 140 | 1510 | 164 | 530 | 3 344 |
| 4. Gestion du projet | 466 | 504 | 72 | 144 | 1 186 |
| Total | 4 200 | 8583 | 1031 | 2264 | 16 078 |

Montants effectifs financés par composante et par source de financement (en milliers d'\$US)

| Composante | FEM* | FIDA* | PAM* | Bénéficiaires* | Gouvernement* | Total |
|--|--------------|---------------|--------------|----------------|---------------|---------------|
| 1. Intégration de la GDT à la planification du développement aux niveaux local et départemental | 438 | | - | - | - | 438 |
| 2. Inversion de la tendance à la dégradation des terres par le biais d'investissements GDT sur le terrain; | 2 412 | | 4 434 | 306 | - | 7 152 |
| 3. Promotion d'une agriculture de conservation et de sources de revenus de substitution respectueuses de l'environnement | 617 | 21 169 | - | - | - | 21 787 |
| 4. Gestion du projet | 668 | | - | - | 2 600 | 3 268 |
| Total | 4 135 | 21 169 | 4 434 | 306 | 2 600 | 32 644 |

*= Situation au 31/08/2016

| Nombre de bénéficiaires | | | |
|--|---|----------------|-------------------------|
| Rubriques | Prévus | Touchés | Taux réalisation |
| Hommes adultes | 136 000 | 130 578 | 96% |
| Femmes adultes | 102 000 | 119 048 | 117% |
| Jeunes H&F | 102 000 | 72 065 | 71% |
| Total | 340 000 | 321 690 | 95% |
| Objectifs du projet | | | |
| <p>Le but global et à long terme du projet en matière d'environnement et de développement est d'affronter les problèmes corrélés de la pauvreté rurale, de l'insécurité alimentaire et de la dégradation des terres en promouvant et en multipliant les pratiques durables de gestion des terres, dans le but de restaurer, de soutenir et de renforcer les fonctions productives et protectrices des ressources de l'écosystème dans la région de Maradi.</p> <p>L'objectif immédiat de développement est de réduire la pauvreté et l'insécurité alimentaire dans les foyers ruraux de la région de Maradi en leur donnant les moyens d'identifier et d'adopter des pratiques durables de gestion des terres qui sont appropriées au contexte local et qui augmenteront la productivité et la rentabilité de leurs cultures, de leur bétail et des exploitations forestières à court terme, tout en garantissant à long terme les stratégies de subsistance et le bien-être des générations actuelles et futures.</p> <p>L'objectif environnemental immédiat est de surmonter les causes et les impacts négatifs de la dégradation des terres sur la structure et l'intégrité fonctionnelle des ressources de l'écosystème de la région de Maradi en affrontant les obstacles et les goulots d'étranglement qui empêchent de bien utiliser les technologies de gestion durable des terres.</p> <p>De manière spécifique, il s'agit de : (i) compléter les investissements et les activités financés par le FIDA en générant des bénéfices environnementaux mondiaux; (ii) renforcer les capacités d'intégration des pratiques de la gestion Durable des Terres (GDT) dans les paysages productifs au niveau local; (iii) introduire des techniques innovantes pour la gestion durable des terres arables, des terres de parcours et des forêts/terres boisées dans les principaux sites agro écologiques de la région de Maradi; (iv) inverser la tendance actuelle à la dégradation des sols par le biais d'une approche communautaire et participative à la planification des investissements; et (v) améliorer le bien-être de la population rurale.</p> | | | |
| Partenaires dans le pays | | | |
| Organisme d'exécution | <p>Tutelle : Ministère de l'Agriculture</p> <p>Services Techniques d'exécution : Direction Régionale de l'environnement, Direction Régionale de Elevage, Direction Régionale de l'Agriculture, SFD/IMF, Université de Maradi et la Plateforme GDT</p> | | |
| ONG/société civile | <p>PROMODEL Fussa'a, ONG Tatali, PGEDER, ONG Yanahi, AJA, ADIPAC, Groupement marché rural de Dan Saga, ONG Karkara, AREN, ONG Goulbi.</p> | | |

Résumé¹

1. Dans le cadre d'un soutien du Fonds pour l'Environnement Mondial (FEM 4) pour mettre en œuvre l'approche programmatique de la Gestion Durable des Terres (GDT), le Gouvernement du Niger et le FIDA ont demandé et obtenu, en octobre 2011, le transfert d'un montant de 4,2 millions de \$US pour le développement et la réhabilitation de l'agriculture dans les zones rurales de la région de Maradi. Ce financement, appelé Composante FEM, est prévu pour être exécuté à travers le Projet d'Appui à la Sécurité Alimentaire et au Développement dans la Région de Maradi (PASADEM). Il a pour objectif de compléter les investissements du FIDA/Gouvernement dans la région de Maradi en générant des bénéfices environnementaux mondiaux par l'intégration de la GDT à la planification du développement, le renforcement des capacités au niveau local, le financement d'investissements pour l'adoption de techniques innovantes de GDT dans les sites agroécologiques et la promotion d'une agriculture de conservation source de revenus respectueuses de l'environnement. Ainsi, la composante FEM du PASADEM est prévue pour intervenir dans les départements de Madarounfa, Aguié, Dakoro, Mayahi, Tessaoua, Guidan Rounджи et Gazaoua pour toucher 340000 personnes.

2. L'approche de mise en œuvre de la composante FEM a été inclusive et en synergie avec des partenaires opérationnels (PASADEM/FIDA, PAM, ONG, Services Régionaux et SFD/IMF) pour les activités techniques et des partenaires scientifiques (Université de Maradi et la Plateforme GDT) pour les activités de recherche / action, capitalisation des expériences et évaluation des effets/impacts. Pour la réalisation des activités, le faire-faire a été utilisé à travers la signature de conventions de partenariat avec des ONG et/ou des Associations expérimentées ayant une forte capacité de préfinancement pour les animations et la confection des ouvrages de CES/DRS. Les ouvrages de GDT sont réalisés à travers l'approche Cash for Assets (CfA) à Haute Intensité de Main d'œuvre (HIMO) en partenariat avec le PAM. Une Convention d'Assistance Technique a été signée avec la Direction Régionale en charge de l'Environnement. Cette direction a mis à la disposition du projet des points focaux par Département pour assurer le suivi technique des activités et la pérennisation des actions en collaboration avec l'équipe technique de coordination de la Composante FEM du PASADEM. Au niveau local, des Comités de Gestion et de Surveillance (COGES) villageois, élus en assemblée générale par les populations bénéficiaires, sont mis en place pour assurer la gestion locale et la surveillance permanente des sites aménagés.

3. Malgré les difficultés rencontrées dans la mise en œuvre de la composante FEM du PASADEM, difficultés relatives aux mutations des investissements du FIDA dans la région, ce dispositif a été exécuté dans les meilleures conditions grâce au choix d'actions et de ciblage pertinents en conformité avec l'approche programmatique GDT dans la région de Maradi ainsi que le respect des orientations données par les cadres stratégiques nationaux et internationaux en constante mutation.

4. Après cinq (5) années de mise en œuvre, de nombreux résultats sont actuellement acquis dans la région de Maradi. Il s'agit entre autres de la mise en place et le fonctionnement d'une plateforme régionale de GDT, du renforcement des capacités institutionnelles de sept (7) ONG et groupements (AJA, ADIPAC, PGDER, PROMODEL, YANAHI, TATALLI, Groupement RNA de Dan Saga) pour les compétences en matière de mise en œuvre de la RNA et trois (3) ONG (AREN, ONG Karkara et ONG Goulbi) pour la restauration des terres dégradées dans les 36 grappes villageoises, 20 Communes et 6 départements, la récupération des terres agro-sylvo-pastorales dégradées, y compris la lutte contre le *Sida cordifolia*, sur 13 780ha, la production de 1 170 657 plants forestiers par des pépiniéristes locaux, l'ensemencement des espaces récupérés en espèces herbacées fourragères sur 14446 ha, promotion de la RNA sur 90 481 ha. L'intervention de la composante FEM a permis également de mener des essais dans 83 CEP et financer 5 Activités Génératrices de Revenus (AGR). Ces réalisations ont permis de toucher au total 321 690 bénéficiaires directs (soit 45 956 ménages) dont 41% d'hommes adultes, 37% de femmes adultes et 22% de jeunes femmes et hommes soit un taux de réalisation de 95%. Avec ces résultats, la performance du projet est très significative.

¹La Revue d'évaluation terminale concerne la phase après le transfert du Volet FEM au niveau du PPILDA/PASADEM pour une durée initialement prévue de cinq (5) ans (de janvier 2012 à décembre 2016). Son objectif principal est de rendre compte des résultats obtenus à travers les interventions du projet. Elle s'est déroulée du 15 mai au 31 août 2015 conjointement par le Gouvernement du Niger (représenté par un consultant indépendant National), et l'équipe du projet.

5. Sur le montant total du financement prévu, le taux de décaissement à la fin du projet en décembre 2016 est de 98,75% lorsque la dernière Demande de Remboursement des Fonds (DRF) sera honorée et que les dernières Demande de Paiement Direct (DPD) seront payées. La mise en œuvre de la composante FEM est globalement conforme à l'accord du Don, en atteste le respect des procédures de décaissement et la mobilisation des différents fonds de cofinancement. Le ratio coût d'investissement (90,24%) et coût administratif (9,76%) du financement de la composante FEM est légèrement supérieur au taux prévu à la formulation (7,5% pour un montant de 314 000 USD). En se référant à ces différents taux, la prise en charge du fonctionnement de la composante FEM est assez satisfaisante malgré les charges de fonctionnement importantes et supérieures aux prévisions telles que l'inflation, les distances imprévues, la période de mise en œuvre plus longue du projet et l'augmentation du volume des activités. Le coût total du projet par bénéficiaire direct est de 6 918 FCFA (soit 15 \$US/personne). En déduisant le coût de fonctionnement du projet, le coût d'investissement réel par bénéficiaire direct est de 6 243 FCFA (soit 14 \$US/personne).

6. Les réalisations physiques effectuées sont entre autres 90 481 ha de pratique de RNA, 7 530 ha pour la restauration des espaces agro-sylvo-pastoraux, 6 250 ha pour la lutte contre le *Sida cordifolia*, 13 780 ha de terres récupérées ensemencées avec des herbacées, 1 170 657 de plants forestiers produits et plantés, 2 350 km de couloirs sylvo-pastoraux dégradés aménagés, 140 ha de plantation d'eucalyptus dessouchés pour appuyer à la mise en production agricole des terres reconverties, 15 km des bandes de pare feu. Le financement a aussi permis de vulgariser 11 000 foyers améliorés pour atténuer la consommation du bois-énergie, de baliser et de restaurer 16 ha d'aires de pâturages et de réaliser 6 puits pastoraux.

7. D'une manière globale, on observe une amélioration significative des indicateurs socioéconomiques et environnementaux de référence du cadre logique, définis au démarrage du financement de la composante FEM. Les femmes et les jeunes ont été ciblés par le projet aussi pour le *Cash for Assets*, que les AGR et leur représentation dans les COGES des sites d'exploitations des ressources restaurées. Cette catégorie de cible représente plus de 52% des personnes touchés par les activités du projet. La mise en œuvre des actions de GDT a permis de transférer plus de 3 milliards de FCFA sous forme de CfW et de réduire significativement l'insécurité alimentaire des ménages (réduction du nombre de mois de la période de soudure de un mois²) ruraux dont le nombre total de ménages ruraux ayant amélioré leur sécurité alimentaire est passé de 5% à 32% dans les localités d'intervention du projet. Le rendement moyen des cultures pluviales a augmenté de 20 à 80% selon les cultures (de 213 kg/ha pour le mil en 2013 le rendement est passé à 459 kg/ha)³. En termes d'impact sur l'environnement mondial, la biodiversité de la région (en faune et en flore) s'est améliorée, en termes qualitatifs et quantitatifs avec réintroduction des espèces végétales et fauniques disparues. Ainsi, là où la composante FEM a intervenu, il existe un surplus exploitable et exportable au niveau des ressources agricoles, pastorales et forestières car les gains de production sont importants. Les progrès sont notoires parce qu'ils peuvent avoir un impact pérenne sur l'environnement, la résilience et les conditions de vie des ménages concernés. L'intervention de la composante FEM du PASADEM a donc apporté des améliorations sur les ressources de l'écosystème de la zone d'intervention créant ainsi de meilleurs services et bénéfices écologiques aux ménages ruraux avec l'amélioration de la couverture végétale du sol. Aussi, la capacité de protection du couvert végétal contre l'érosion et autres intempéries a augmenté passant de 25% à 60%. Il y a une augmentation de la biomasse herbacée et arborée. Ce niveau d'augmentation de la végétation dans le paysage a un impact positif sur la séquestration du carbone. Ainsi, le bilan carbone est très positif de l'ordre de **6 142 621** tCO₂eq de carbone⁴, non compris la fermentation entérique liée à l'activité d'élevage. La capacité de charge animale s'est aussi améliorée avec une augmentation de charge animale de plus de **18 789** UBT grâce à l'amélioration de la production de paille. L'environnement technique, institutionnel, juridique et politique s'est amélioré, ouvrant la voie à une gestion durable des terres dans la Région de Maradi.

8. La mise en place d'un partenariat tripartite innovant avec le PAM et une ONG partenaire (AREN ou Karkara selon les cas) pour la mise en œuvre des activités de Cash for Work a permis de dépasser tous les objectifs initiaux en termes de récupération des terres dégradées grâce à la

²Source rapport effet impact PASADEM/FEM Août 2015

³ Source : Rapport d'effet impact FEM juillet 2015

⁴ La répartition du bilan carbone selon les activités est : (i) Aménagement pastoraux : -136 809 tCO₂ eq ; (ii) Restauration espaces agricoles : -224 570 tCO₂ eq ; (iii) RNA : -5 781 243 tCO₂ eq.

synergie d'action ainsi développée, le PAM se chargeant de la partie mécanique des activités, et le FIDA gérant la partie « biologique » et l'appropriation par les bénéficiaires (mise en place des COGES notamment), l'ONG partenaire étant présente sur le terrain en permanence (animateurs) pour l'organisation du bon déroulement des activités. La contribution financière du PAM dans le cadre de ces contrats de partenariat tripartite Projet-ONG-PAM a été notée de façon appréciable.

9. En termes d'amélioration, il faut actuellement consolider les acquis, notamment en ce qui concerne la gouvernance locale des ressources sous aménagement par les COGES intégrés actuellement au dispositif de gestion Communes, la consolidation des impacts techniques et socioéconomiques des bonnes pratiques de GDTE et des AGR, et surtout de capitaliser les succès qui seront mis à l'échelle dans le cadre d'autres financements. Cette consolidation, capitalisation et mise à l'échelle des activités est prévue dans le cadre du Programme d'Appui à l'Agriculture Familiale dans les régions de Tahoua, Maradi et Zinder (ProDAF) du FIDA. Le ProDAF, démarré en 2015, intégrera à partir de 2017 un nouveau financement du FEM, complémentaire au financement ASAP sur l'adaptation au changement climatique.

A. Introduction

1. Cette revue d'évaluation terminale concerne la phase après le transfert du don FEM⁵ au niveau du PPILDA pour une durée initialement prévue de quatre (4) ans (de janvier 2012 à décembre 2015). Son objectif principal est de rendre compte des résultats obtenus à travers les interventions du projet à des fins de reddition de comptes et d'apprentissage. Le processus doit également aider à évaluer la performance, tirer des leçons et définir une transition ou une stratégie d'après projet appropriée.

2. La Revue d'évaluation terminale⁶ du Projet s'est déroulée au cours d'une première phase du 15 mai au 31 août 2015 et d'une seconde phase du 25 mai au 30 juin 2016. Le processus s'est déroulé en plusieurs étapes dont plusieurs rencontres avec les membres de l'unité de gestion du projet (UGP/PASADEM - composante FEM, URGP de Maradi), des visites de terrain notamment à Dargué, à Dan Kada et à Dan Saga. Ces différents séjours sur le terrain ont été également mis à profit pour participer aux fora communaux sur la pérennisation de la gestion des sites de récupération des terres dégradées qui se sont passés à Aguié et à Gazaoua. Enfin, une restitution du document provisoire a été faite aux différents acteurs du projet.

3. Malgré la restructuration et l'intégration du volet FEM au cadre logique du PASADEM⁷ suite à la mission de supervision de juin 2013, l'analyse des résultats est faite en prenant en compte les composantes comme suit telles que formulées dans le document d'évaluation de juillet 2009 :

- Composante 1 : Intégration de la GDT dans la planification du développement au niveau départemental et local ;
- Composante 2 : Inversion de la dégradation des terres à travers des investissements de GDT sur le terrain ;
- Composante 3 : Promotion de l'agriculture de conservation et des sources de revenus alternatives respectueuses de l'environnement ;
- Composante 4 : Gestion du projet.

4. Le projet a démarré en 2012. Après les cinq (5) années d'exécution, le volet additionnel du FEM a pu atteindre un niveau de réalisations élevé. Les résultats obtenus sont très satisfaisants grâce aux orientations fournies par les missions de supervisions du PASADEM en dépit des mutations structurelles opérées.

5. Le rapport d'évaluation terminale est élaboré pour présenter le bilan des cinq (5) années (de 2012 à 2016) de mise en œuvre du don FEM. Après consensus avec l'unité de gestion du projet et l'atelier de validation, l'architecture du rapport a respecté le cadre méthodologique et le plan type de rédaction défini dans le Manuel de Revue d'Achèvement des Projets financés par le FIDA.

6. Des recommandations sont également formulées en vue de mieux orienter les actions futures pour consolider les acquis de ce volet.

B. Description du projet et dispositions relatives à l'exécution

B1. Contexte de conception et de mise en œuvre du projet

7. En 2005, le gouvernement du Niger, qui a reconnu le besoin d'être soutenu pour prendre en charge les problèmes de la dégradation des terres, a demandé un soutien au Fonds pour l'Environnement Mondial (FEM 4) dans le cadre du Programme d'Investissement Stratégique de TerrAfrica⁸ (SIP) pour la gestion des terres en Afrique subsaharienne. Ce soutien additionnel du FEM

⁵Le soutien additionnel SIP - FEM4 du FIDA a connu plusieurs appellations dans sa mise en œuvre : au départ don FEM (IRDAR), volet FEM (PPILDA), composante FEM du PASADEM puis après intégration du financement FEM dans le PASADEM comme sous composante A4 du projet.

⁶ Mission menée par le consultant national Hamissou Garba.

⁷ En prévision à la clôture du PPILDA en 2013, la Composante FEM a été reversée au PASADEM (2012 à 2018).

⁸En 2005, dans le cadre de la mise en œuvre de l'approche programmatique GDT de TerrAfrica, le Niger, s'appuyant sur la volonté du Fonds pour l'Environnement Mondial à soutenir la Gestion Durable des Terres à travers son programme opérationnel 15, a négocié et bénéficié de financements pour la lutte contre la dégradation de l'environnement. Ce financement intitulé " Programme d'Investissement Stratégique du Fonds pour l'Environnement Mondial (SIP/FEM4)" concerne quatre (4) opérations pour le Niger avec comme premier résultat attendu l'appui à la définition et à la mise en œuvre de l'approche programmatique GDT. Il s'agit du **Programme d'Action**

est venu compléter le Projet d'investissement du FIDA pour générer les avantages environnementaux mondiaux en permettant au Niger d'intégrer les concepts et les principes de la Gestion Durable des Terres (GDT) à ses efforts de développement et de réhabilitation de l'agriculture dans les zones rurales. Le projet était alors intitulé Projet d'Initiative de Réhabilitation et de Développement Agricole et Rural (IRDAR) - AF N°705-NE et AD N°BG-43-NE et était mis sous la tutelle du Ministère de l'Aménagement du Territoire et du Développement Communautaire.

8. Pour le financement des activités du Projet IRDAR, le FIDA et le Gouvernement du Niger ont convenu de concentrer leurs efforts communs dans la région de Maradi. Cet engagement stratégique a été concrétisé par le lancement du projet en 2006.

9. Suite à la clôture prématurée du projet IRDAR en 2007, un concept de projet FEM avait été approuvé par la Présidente du FEM en septembre 2009. Le Gouvernement du Niger et le FIDA ont alors transféré, en octobre 2011, le montant de 4,2 millions de \$US du FEM/IRDAR au niveau du PPILDA alors sous la tutelle du Ministère de l'Agriculture et de l'Elevage.

10. En prévision de la clôture du PPILDA prévue pour le mois de juin 2013, les ressources restantes du volet FEM ont été transférées au Projet d'Appui à la Sécurité Alimentaire et au développement dans la Région de Maradi (PASADEM), prêt L-I-853-NE pour exécuter les actions prévues dans le document de projet. Les fonds ont été exactement transférés le 12 avril 2013.

11. En application de la recommandation faite par la mission de supervision du PASADEM de juin 2013, la composante FEM, jusque-là gérée séparément a été intégrée à la composante A du PASADEM, et a été restructurée pour prendre en compte le cadre logique de ce projet.

12. Le PASADEM dont l'accord de financement est intervenu le 19 janvier 2012, est entré en vigueur le 12 mars 2012 avec pour objectif général d'améliorer les conditions des vies et de renforcer les capacités de résilience aux crises des populations rurales dans la région de Maradi. Sa stratégie d'intervention consiste à consolider la disponibilité, l'accessibilité, et l'utilisation des produits agricoles et alimentaires dans la durée pour tendre vers la sécurité alimentaire et nutritionnelle tout en renforçant les mécanismes de résilience des populations les plus vulnérables. Il est mis en œuvre sur une période de 6 ans de 2012 à 2018. Il a une zone d'intervention s'étalant sur 18 communes de la zone agro-pastorale et concerne environ 45% de la population de la région de Maradi, comprenant ainsi la zone d'intervention des autres projets (PPILDA, IRDAR-RCI/PAC2 et PUSADER).

13. Le montant global du financement du PASADEM est de 31,7 millions d'\$US dont 22,2 millions d'\$US millions pour le FIDA, 4.2 millions d'\$US pour le FEM, 2,7 millions d'\$US comme cofinancement du PAM. Le Gouvernement contribue à hauteur de 5,5 millions d'\$US.

14. La composante FEM du PASADEM intervient pour renforcer la durabilité des systèmes de production à travers l'intégration de la GDT à tous les niveaux. Elle touche au volet institutionnel ainsi qu'à l'aspect technique et est intervenue dans la région de Maradi pour promouvoir la GDT. Il est prévu que la composante FEM intervienne dans six (06) départements de la région de Maradi (Aguié, Madarounfa, Dakoro, Mayahi, Tessaoua et Guidan Roumdji) pour toucher 340 000 personnes.

15. La composante FEM du PASADEM était prévue pour générer des bénéfices environnementaux mondiaux par l'intégration de la GDT à la planification du développement, le renforcement des capacités d'intégration des pratiques de GDT aux paysages productifs au niveau local, par le financement d'investissements sur des techniques innovantes de gestion des terres dans la région de Maradi. Le financement devrait permettre au FIDA d'intensifier, de mieux intégrer et de multiplier les bonnes pratiques de GDT, avec la participation de tous les acteurs de la région.

16. Comme annoncé plus haut, il était prévu que la composante FEM du PASADEM finance les activités de GDT à hauteur de 4,2 millions d'\$US, soit 1 890 000 000 de FCFA. Ce financement a été réparti en fonction des composantes à savoir : 1) Intégration de la GDT à la planification du développement aux niveaux local et départemental pour un montant de 412 650 000 de FCFA, 2) Inversion de la tendance à la dégradation des terres par le biais d'investissements GDT sur le terrain pour un montant de 754 650 000 de FCFA ; 3) Promotion d'une agriculture de conservation et de

*Communautaire (PAC2-GEF SIP n°3382) géré par la Banque Mondiale, du **Projet de Lutte contre d'Enlèvement des Cuvettes Oasiennes de Gouré et de Maïné (PLECOGEF SIP n°3381) géré par le PNUD, du **Projet Initiative pour la Réhabilitation et le Développement Agricole et Rural (IRDAR GEF SIP n°3383) géré par le FIDA et du **Programme de Renforcement des capacités de GDT et de séquestration de carbone en Afrique Subsaharienne (ASS),** Ethiopie, Kenya, Mali, Niger géré par la Banque Mondiale.*****

sources de revenus de substitution respectueuses de l'environnement pour un montant de 513 000 000 de FCFA ; et 4) Gestion du projet pour un montant de 209 700 000 de FCFA.

B2. Enoncé et évaluation rétrospective des objectifs et résultats attendus

17. Le but global et à long terme de la Composante FEM du PASADEM en matière d'environnement et de développement est de *«Affronter les problèmes corrélés de la pauvreté rurale, de l'insécurité alimentaire et de la dégradation des terres en promouvant et en multipliant les pratiques durables de gestion des terres, dans le but de restaurer, de soutenir et de renforcer les fonctions productives et protectrices des ressources de l'écosystème dans la région de Maradi».*

18. L'objectif immédiat de développement est de *« Réduire la pauvreté et l'insécurité alimentaire dans les foyers ruraux de la région de Maradi en leur donnant les moyens d'identifier et d'adopter des pratiques durables de gestion des terres qui sont appropriées au contexte local et qui augmenteront la productivité et la rentabilité de leurs cultures, de leur bétail et des exploitations forestières à court terme, tout en garantissant à long terme les stratégies de subsistance et le bien-être des générations actuelles et futures».*

19. Quant à l'objectif environnemental immédiat, c'est de *« Surmonter les causes et les impacts négatifs de la dégradation des terres sur la structure et l'intégrité fonctionnelle des ressources de l'écosystème de la région de Maradi en affrontant les obstacles et les goulots d'étranglement qui empêchent de bien utiliser les technologies de gestion durable des terres».*

20. Après l'intégration de la composante FEM dans le cadre logique du PASADEM, cinq (5) objectifs plus spécifiques ont été formulés et libellés comme suit à l'intérieur d'une sous-composante A4 du projet dénommée "Gestion durable des terres": (i) compléter les investissements et les activités financés par le FIDA en générant des bénéfices environnementaux mondiaux ; (ii) renforcer les capacités d'intégration des pratiques de la gestion Durable des Terres (GDT) dans les paysages productifs au niveau local ; (iii) introduire des techniques innovantes pour la gestion durable des terres arables, des terres de parcours et des forêts/terres boisées dans les principaux sites agro écologiques de la région de Maradi ; (iv) inverser la tendance actuelle à la dégradation des sols par le biais d'une approche communautaire et participative à la planification des investissements ; et (v) améliorer le bien-être de la population rurale.

21. Par la réalisation des objectifs spécifiques ci-dessus mentionnés, le projet devait produire les résultats suivants :

- Les concepts et les principes de la GDT seront intégrés aux plans de réhabilitation rurale et de développement agricole de l'administration régionale et locale dans la région de Maradi ;
- Les activités d'intégration de la GDT dans la région de Maradi s'aligneront sur celles qui ont été fixées par le Cadre stratégique de planification des investissements nationaux (CSIF) du Niger en matière de GDT ;
- Un groupe de prestataires de services de conseils ayant les compétences et les capacités de collaborer, au niveau de la région, des districts et des communes de Maradi, avec les communautés pour identifier et promouvoir les pratiques de GDT adaptées au contexte local ;
- Un groupe de villages avec l'expérience, la compétence et les capacités organisationnelles de la communauté devra : (i) évaluer et suivre l'état de dégradation de ses ressources naturelles locales (sols, végétation, eau, faune et flore sauvage, etc.) ; et (ii) préparer et mettre en œuvre ses propres plans d'investissements en matière de GDT pour restaurer, soutenir et renforcer la capacité productive et les fonctions protectrices de ces ressources ;
- La réduction de la pauvreté rurale, de l'insécurité alimentaire et de la vulnérabilité économique au sein des communautés qui bénéficient de la composante FEM du projet, à travers la restauration et le renforcement des fonctions productives et protectrices (biens et services écologiques) des ressources de leur écosystème ;
- L'expansion dans la région des terres arables (pluviales et irriguées), des terres de parcours et des forêts/terres boisées dans la région de Maradi, conformément aux principes et concepts de gestion GDT, à travers la mise en œuvre de plans d'investissements GDT basés sur les communautés locales ;
- Un corpus d'expériences pratiques qui peut être utilisé pour guider l'élargissement et la reproduction de la planification communautaire d'investissements GDT dans d'autres régions, dans le reste du pays et dans le monde.

22. En mettant l'accent sur une hausse de la productivité durable et à long terme pour la réduction de la pauvreté et l'insécurité alimentaire, les objectifs de la composante FEM du PASADEM devaient permettre d'améliorer les rendements des cultures à travers la promotion des nouvelles techniques culturales, la promotion de meilleures variétés de semences et la production de bétail en se basant sur des cultures fourragères, la construction de nouveaux points d'eau, la distribution de races améliorées et la fourniture de meilleurs services vétérinaires. Aussi, la composante FEM du PASADEM offre la possibilité de guider les demandes des communautés vers des interventions en matière de GDT qui généreront non seulement des bénéfices environnementaux locaux, mais aussi des bénéfices environnementaux substantiels au niveau mondial. Au plan stratégique, la composante FEM du PASADEM fait partie d'une plus vaste approche programmatique à la GDT au Niger. Elle contribue aux efforts nationaux visant à mieux harmoniser les interventions en matière de GDT et à un meilleur partage/apprentissage des connaissances entre toutes les opérations ayant un rapport avec la GDT.

B3. Enoncé et évaluation rétrospective des activités

23. Comme annoncé plus haut à l'introduction, le volet FEM est composé de quatre (4) composantes. La Composante 1 a été formulée pour aider à mettre en place une plateforme GDT régionale dans le but de : (i) établir un diagnostic commun et une vision partagée de la GDT dans la région de Maradi ; (ii) partager des informations sur les interventions précédentes, actuelles et prévues en matière de GDT ; (iii) mieux coordonner et harmoniser les interventions et les investissements de GDT actuels ; et (iv) améliorer la conception et l'alignement des programmes et projets futurs de GDT ; et (v) identifier et affronter les principaux obstacles et goulots d'étranglement régionaux qui ralentissent l'élargissement efficace des approches et des technologies de GDT.

24. L'atteinte de ces objectifs a été permise par (i) la mise en place d'une plateforme multi-acteurs développant une vision globale de la GDT et permettant de partager les expériences passées, présentes et futures, afin de mieux coordonner les activités ; (ii) l'intégration d'activités de GDT dans les plans de Développement Communaux (PDC) de 17 communes afin d'harmoniser au niveau local les activités de GDT ; (iii) le renforcement des capacités des acteurs ayant permis d'harmoniser les visions et les activités ainsi que d'impliquer et de responsabiliser les acteurs ; (iv) la création d'un centre de documentation régionale pour la gestion durable des connaissances.

25. Quant aux composantes 2 et 3, elles ont été conçues pour tester et montrer le bien-fondé des approches communautaires à la planification de la GDT, la mise à l'échelle des actions de GDT sur le terrain et la gestion des connaissances dans le but de permettre aux communautés rurales de : (i) tirer profit de leurs connaissances locales en matière de gestion des ressources ; (ii) améliorer leur compréhension de la nature, de l'étendue, de la gravité et des conséquences de la dégradation de leurs terres ; (iii) créer une demande interne désireuse d'affronter les problèmes par le biais de l'élaboration et de l'adoption de pratiques de GDT appropriées au contexte local ; et (iv) préparer leurs propres plans d'investissement et d'utilisation des terres, pour restaurer, soutenir et renforcer la capacité productive et les fonctions protectrices de leurs terres. Enfin, la composante 4 est destinée à la gestion, la coordination et le suivi-évaluation.

26. L'atteinte de ces objectifs a été permis par (i) la réalisation de CEP, de voyage d'étude et d'échanges ayant amené les paysans à percevoir l'origine des dégradations de leurs ressources naturelles ainsi que les avantages des techniques de GDT pour l'amélioration de leur patrimoine naturel ; (ii) la mise en œuvre d'approches participatives et la réalisation de 40 plans d'investissement communautaires ayant favorisé la gestion durable des ressources naturelles par les acteurs ; (iii) la valorisation des approches de faire-faire avec les entités locales comme les ACAP ainsi que la diffusion du savoir de pair à pair ayant permis de développer l'utilisation et l'appropriation des techniques de GDT ainsi que de favoriser la demande interne ; (iv) des investissements physiques (matériels et réalisations physiques) ayant permis de soutenir ces approches et l'implication des communautés par l'observation de résultats physiques concrets d'amélioration des ressources naturelles, comme pour les activités de RNA.

27. La Plateforme de GDT est un cadre régional de concertation de mobilisation des acteurs, d'harmonisation, de coordination et d'orientation des actions en matière de GDT. C'est un outil stratégique dans la mise en œuvre des activités du fond FEM du PASADEM. Elle est constituée de trois (3) démembrements notamment le Comité Directeur présidé par le Secrétaire Général Adjoint du Gouvernorat de Maradi, le Groupe Technique Régional GDT comprenant tous les Services techniques intervenant dans la GDT et le Centre Régional de Documentation sur la GDT logé au niveau du service de l'environnement. Afin de pouvoir mobiliser de nouveaux financements et de

rendre durable le fonctionnement du Groupe Technique de la Plateforme GDT, celui-ci a été fusionné au Groupe Thématique GRN de l'i3N. Le centre de documentation a pour objectif de répertorier, capitaliser la documentation sur la GDT et l'information environnementale et les rendre disponible aux des acteurs intéressés particulièrement les étudiants, les producteurs et les agents techniques. Il est géré par le secrétaire de la Plateforme. A son actif, la Plateforme a aussi capitalisé plusieurs expériences de GDT conduites dans la Région de Maradi et constituée un répertoire de bonnes pratiques en GDT.

28. Au titre des composantes 2 et 3, les activités réalisées par le volet FEM ont concerné la récupération des terres dégradées (réalisation de demi-lunes pastorales sur terres de pâturage, de demi-lunes agricole et de zaï sur terre agricole), la lutte contre le *Sida Cordifolia*, la réalisation des bandes de pare-feu, l'ensemencement de herbacées, la diffusion de la technique de la Régénération Naturelle Assistée (RNA), le fonçage des puits pastoraux et sur les sites maraîchers et les travaux d'aménagement des mares.

29. Le traitement des terres dégradées agro-sylvo-pastorales avec les demi-lunes pastorales, le zaï, l'ouverture des bandes pare feu, la lutte contre *Sida Cordifolia* concerné plusieurs sites dans plusieurs villages de la zone d'intervention du projet.

30. Dans le cadre de l'ensemencement des herbacées, les semences herbacées sont collectés, stockées et commercialisées par les membres du COGES formés spécialement à cet effet. Les espèces ensemencées ont concerné le *Cenchrus biflorus*, *Pennisetum pedicellatum*, *Digitaria nuda*, *Eragrostis tremula*, *Pennisetum pedicellatum*. Des espèces ligneuses notamment *Accacia nitlotica*, *Accacia seyal*, *Bohinia rufecens*, *Ziziphus mauritiana* ont été plantées sur les sites ensemencés.

31. La diffusion de la technique de la RNA a permis de toucher plusieurs grappes de village dans des communes d'intervention du projet. Aussi, des comités villageois ont été mis en place et formés à l'occasion pour prendre en charge la gestion des sites aménagés. La mise en œuvre des actions de RNA requière, pour la diversification des espèces, l'ensemencement des espèces arborées et pour ce faire des gousses d'*Acacia albida* ont été distribuées aux populations pour la régénération de l'espèce. L'introduction des innovations comme le marcottage du *Guiera senegalensis* et le drageonnage de *Hyphaene thebaica* pour la multiplication végétative a été réalisée pour améliorer la couverture végétale des sols de culture et pastoraux.

32. Au titre des actions de communication et de dialogue politique, il a été réalisé la diffusion du code forestier et l'information et la sensibilisation des enseignants pour promouvoir l'éducation environnementale. L'utilisation des radios rurales a permis la diffusion des messages sur la promotion de la RNA et d'autres techniques de récupération des terres. L'organisation des visites inter producteurs dans les zones les plus avancées en matière de conduite de la RNA a aussi permis de sensibiliser les populations sur l'intérêt de la technique.

33. De nombreuses autres activités comme mesures d'accompagnement pour la pérennisation de l'intervention ont aussi été menées. Ces activités concernent ; i) le financement des «activités génératrices de revenus respectueuses de l'environnement » pour l'exploitation des sous-produits ligneux issus de la pratique de la RNA (mise en place d'un marché rural de bois sous parc agro-forestier ; le financement de Micro Projet (MP) de transformation des gousses de *Balanites aegyptiaca* ; le financement de MP de transformation de graine de *Prosopis Africana* en Moutarde, etc.) ; ii) le financement de MP d'apiculture à travers la formation et l'équipement des adoptants de la RNA ; iii) le financement de MP de pisciculture autour des marres aménagées et ; iv) la réalisation des banques de semences pastorales (BSP) et l'élaboration des plans de gestion des sites récupérés pour une exploitation rationnelle et durable des espaces pastoraux restaurés..

C. Stratégie et approches de mise en œuvre des actions

34. Au niveau stratégique, l'approche est inclusive basée sur l'intégration des différentes interventions du projet en synergie avec des partenaires opérationnels (PASADEM/FIDA, PAM, ONG, Services Régionaux et SFD/IMF) pour la mise en œuvre des activités techniques et des partenaires scientifiques (Université de Maradi, Université de Gembloux et la Plateforme GDT) pour la recherche / action, la capitalisation des expériences et l'évaluation des effets/impacts. La stratégie de mise en œuvre est le faire-faire qui met en contribution des ONG et/ou Association expérimentées avec une forte capacité de préfinancement pour les animations et la confection des ouvrages et l'institution de micro finance pour le paiement du cash. Sur la base d'un diagnostic établi dans la zone d'intervention du projet, cette approche consiste à identifier les zones les plus dégradées et les populations

vulnérables dans les communes d'intervention et à les traiter par l'utilisation de techniques de Gestion Durable des terres (GDT). L'opérateur, qui est en général une ONG ou une association paysanne expérimentée présente au niveau local, est sélectionné pour assurer l'encadrement des populations. Des actions de d'information / sensibilisation sont menées pour recueillir davantage l'adhésion des populations. En collaboration entre l'ONG, l'IMF ciblée, le PAM, le PASADEM/FIDA, les services techniques de la région, la plateforme de GDT etc., le processus de mise en œuvre se concrétise donc par les étapes suivantes (cf. aussi Appendice 9) :

- établissement des conventions de partenariat avec les structures identifiées ;
- mission de sensibilisation / confirmation des sites ;
- ciblage des bénéficiaires et lancement officiel des travaux d'aménagement ;
- réalisation physique des travaux d'aménagement et traitement biologique;
- organisation des populations en comité de gestion.

35. Au niveau opérationnel de mise en œuvre des actions, des conventions de partenariat sont signées entre le projet et des partenaires opérationnels. Pour les travaux à Haute Intensité de Main d'œuvre (HIMO), un partenariat est mis en œuvre avec le PAM qui prend en charge le paiement du Cash for Assets (CfA) pendant la phase de traitement mécanique. Le ciblage des activités de Cash for Assets s'adresse aux personnes les plus vulnérables et est réalisé selon l'approche HEA dans les villages. Le PASADEM prend en charge les travaux de mise en valeur biologique et le paiement du CfA aux ménages vulnérable pendant cette période, la formation et l'équipement des comités de gestion (COGES) pour gérer les sites traités ; et les actions de pérennisation. Ces comités de gestion sont appuyé par les agents communaux de l'environnement pour le respect de la mise en défend et l'apprentissage à l'application des règlements et normes d'utilisation des produits forestiers.

36. Au niveau de la supervision et du suivi et évaluation des activités. Une Convention d'Assistance Technique a été signée avec la Direction Régionale de l'Environnement qui effectue régulièrement des missions au niveau les différents sites. Chaque département dispose d'un point focal nommé par la Direction départementale de l'environnement. Le Point Focal est chargé d'assurer le suivi technique des activités en collaboration avec l'animateur des différentes ONG responsables de la mise en œuvre et les comités villageois mis en place. Le suivi et l'encadrement des travaux est fait sous la responsabilité des ONG sélectionnées appuyées par les points focaux. La supervision des actions est assurée conjointement par les autorités locales (communes et préfecture), le PASADEM, le PAM et la DRE. Des formations techniques et des formations continues, destinées aux aides encadreurs villageois sur les sites, sont réalisées avec l'appui des services techniques de l'environnement. Elles permettent aux encadreurs villageois de disposer des compétences pour la supervision et l'animation des travaux HIMO. Des formations en vie associative et gestion/surveillance des sites sont également faites à l'endroit des comités de gestion des sites (COGES).

37. Au niveau de la gestion locale des réalisations et de la pérennisation. En fonction du type d'action réalisée, des COGES sont mis en place. Le COGES est élu en assemblée générale par les populations bénéficiaires. Tous les membres du COGES sont responsables de la surveillance et de la pérennisation des sites. La valorisation économique des espaces récupérés et sécurisés constitue un levier intéressant pour la lutte contre la pauvreté et l'exode rural ainsi qu'un facteur de mobilisation des populations autour des bonnes pratiques de GDT. Pour renforcer le statut administratif des COGES, non prévu par le dispositif législatif et réglementaire de l'Etat⁹, et sur recommandation de la mission de supervision de décembre 2014, les COGES sont actuellement des groupement d'intérêts économiques mis sous la tutelle des mairies. Ils peuvent ainsi exercer leurs activités de commercialisation de paille et de semences produites pour générer des revenus au niveau des ouvrages de GDT, qui pourront être réinvestis au niveau communautaire ou être revalorisés pour financer à long terme des ouvrages de restauration communautaires. Cette initiative a été consolidée au cours des ateliers communaux sur la pérennisation des sites de récupération et a abouti à l'élaboration de plan de gestion de chaque site dans le cadre de la pérennisation des actions.

38. Dans la perspective de sécuriser l'ensemble des espaces pastoraux récupérés, l'inscription des différents sites au dossier rural a été réalisée avec la collaboration du Secrétariat Permanent

⁹Il n'existe pas encore un dispositif législatif et réglementaire de l'Etat réglementant le fonctionnement ou l'encrage institutionnel des structures paysannes d'exploitation et de gestion de paille ou produits de herbacés dans les domaines collectifs comme pour le cas des structures coopératives de produits agricoles ou des structures locales de gestion et d'exploitation de bois-énergie.

Régional du Code Rural. Cette action, indispensable pour sécuriser la vocation des sites de récupération, s'inscrit dans la durée et comprend encore plusieurs étapes qui ont été finalisées en 2016 dont l'élaboration des plans de gestions de chaque site, la popularisation des textes de statut par le code rural et le mode de gestion des sites. Cela est soutenu par une convention collective signée par toutes les parties prenantes.

39. Toutefois, force est de constater qu'il persiste des difficultés dans le fonctionnement des organisations locales mises en place basé surtout sur l'analphabétisme des membres. Ces difficultés d'établir de mémoires écrites de certaines activités ou de gérer directement d'autres peuvent entraver l'appropriation rapide du processus de gestion durable participative des ressources naturelles. Pour poursuivre et renforcer ce processus de gestion durable, les membres de COGES ont été recyclés sur la gestion surveillance des sites et la tenue de document de gestion financière.

D. Évaluation de la pertinence du projet

D1. Pertinence de l'approche mise en œuvre par le projet

40. Adéquation dans le choix de la zone d'intervention du projet. La zone d'intervention du projet, qui est la région de Maradi, était au moment de la formulation du projet, la plus peuplée du pays, avec plus de 20% de la population du Niger concentrée sur 3% du territoire national, une densité moyenne de 53,5 personnes/km², six fois plus que la moyenne nationale (8,7 personnes/km²) et un taux de croissance les plus élevé de l'ordre de 3,7% à l'époque. La pression démographique était le facteur principal de la dégradation des terres et des ressources naturelles dans la région ; ce qui conduit à un impact négatif sur les moyens d'existence des populations. Il fallait agir pour y mettre fin et si possible inverser le cercle vicieux de la dégradation des terres qui à son tour exacerbe la pauvreté rurale et l'insécurité alimentaire.

41. En prélude à l'intervention du projet, la sélection des villages s'est faite sur la base, en priorité, du référentiel des localités vulnérables en matière de sécurité alimentaire et de dégradation des terres. Une enquête technique de base a été menée en début de projet permettant l'identification des besoins et la sélection de la technologie la mieux adaptée au contexte. Au final, dans les **36 grappes villageoises, 20 communes et 6 départements** ont été touchés en adéquation avec la problématique recherchée et la nécessité de réduire la vulnérabilité, la pauvreté et l'insécurité alimentaire des populations.

42. Conformité avec la mise en œuvre de l'approche programmatique GDT dans la région de Maradi. La GDT est un processus à travers lequel il est possible de freiner la dégradation ou même d'en inverser la tendance. Pour ce faire, il est nécessaire que les utilisateurs des terres, individuellement et/ou collectivement, s'occupent et gèrent les ressources de leurs écosystèmes (sols, eau, végétation et faune et flore sauvages) pour obtenir un éventail optimal de biens de valeur sociale et économique tout en préservant ou en réhabilitant et/ou en renforçant leur capacité de production. Par rapport aux approches conventionnelles au développement agricole qui ont été adoptées jusqu'à ce jour au Niger, la GDT propose une approche holistique qui prend en compte l'amélioration de la gestion des terres, la mise en place de partenariats multi-acteur et multisectoriel, et la gestion des savoirs. En soutenant l'approche programmatique GDT, la composante FEM du PASADEM a permis de mettre en place un partenariat entre tous les acteurs sur la GDT dans la région de Maradi, étendre les actions de GDT et mettre en place un système d'information et de gestion des connaissances au bénéfice des différents acteurs.

43. Adaptation du projet aux mutations du cadre institutionnel de mise en œuvre du projet. Le processus de décentralisation lancé par le Gouvernement du Niger en 2004 avait pour but de responsabiliser les collectivités territoriales et les communes pour réduire la pauvreté en améliorant l'accès de tous les citoyens aux services et à une bonne gouvernance locale. Au niveau de la coordination, le Haut-Commissariat à l'Initiative 3N, créé en 2011, a été mis en place et agit en tant que centre de liaison commun pour les ministères en charge du développement rural. Il existait également à l'échelon national plusieurs organes gouvernementaux (secrétariats, comités et conseils) qui coordonnent et promeuvent les activités ayant un rapport avec la réduction de la pauvreté, la protection de l'environnement et le développement durable, en particulier notamment le Secrétariat Permanent de la stratégie nationale de réduction de la pauvreté, le Secrétariat permanent du Code Rural et le Conseil National sur l'Environnement et le Développement Durable. Les changements du cadre institutionnel de mise en œuvre des politiques nationales n'ont pas affecté sensiblement la pertinence de la composante FEM du PASADEM puisque les activités s'intègrent parfaitement dans

les orientations données par l'i3N et le CS-GDT. Par contre, la composante FEM a connu plusieurs transferts notamment le passage de IRDAR à PPILDA et de PPILDA à PASADEM avec une durée de mise en œuvre de onze(11) ans de 2006 à 2016. Ces mutations ont affecté la structuration de la composante particulièrement en ce qui concerne la formulation des objectifs, le regroupement des sous-composantes et la définition des résultats attendus. Grâce aux orientations¹⁰ données par la mission de supervision de juin 2013 et en dépit des difficultés administratives engendrées, cette expérience est une leçon apprise car l'intégration de la Composante FEM dans les autres programmes du FIDA (PASADEM et PPI/Ruwanmu) est à l'origine des succès du projet. Elle a permis de créer une meilleure synergie de mise en œuvre et surtout des dépassements constatés dans l'atteinte des objectifs du projet.

D2. Cohérence avec les politiques et stratégies

44. Mise en cohérence avec les politiques et les stratégies du FEM. La composante FEM du PASADEM a été conçue pour contribuer à l'objectif opérationnel global de la zone centrale du FEM sur la lutte contre la dégradation des terres, l'OS1 "Créer un environnement propice qui intégrera la gestion durable des terres (GDT) à la politique et aux pratiques de développement aux niveaux régional, national et local" et l'OS2 "Augmenter les investissements GDT qui génèrent des bénéfices à la fois pour l'environnement mondial et les stratégies de subsistance locales". L'appui de la composante FEM du PASADEM aux niveaux régional, communal et local, a permis de renforcer les capacités des populations dans les domaines de la technologie et de la planification participative de la GDT. Les actions, réalisées au niveau régional et local contribueront à promouvoir des politiques et des pratiques en faveur de la GDT qui généreront des bénéfices environnementaux mondiaux tout en soutenant le développement social et économique à l'échelle nationale. L'amélioration de la production agricole, le soutien aux actions de sécurité alimentaire à travers la RNA, la confection des demi-lunes agricoles et du zaï s'alignent sur les trois programmes stratégiques du FEM 4 LD notamment (i) soutien d'une agriculture durable et gestion des terres de parcours; (ii) soutien de la gestion durable des forêts dans les paysages de production; et (iii) investissements dans les approches innovatrices en matière de GDT.

45. Mise en adéquation du projet avec les conventions post Rio. La mise en œuvre des actions de GDT a permis l'amélioration de la biodiversité, la restauration des terres dégradées, l'atténuation des effets du changement climatique et l'amélioration de la résilience des populations face à la variabilité climatique. Les actions de GDT, appuyées par le financement de la composante FEM du PASADEM, ont significativement contribué à la mise en œuvre de (i) la Convention Cadre des Nations Unies sur la Diversité Biologique¹¹ (CCNUDB), de (ii) la Convention des Nations Unies sur la Lutte Contre la Désertification¹² (CNULCD), de (iii) la Convention Cadre des Nations Unies sur les Changements Climatiques¹³ (CCNUCC) et (iv) du Protocole de Kyoto¹⁴.

46. Existence d'une cohérence du projet avec les politiques et stratégies nationales. La composante FEM du PASADEM a répondu aux priorités environnementales et de développement rural du Gouvernement Nigérien. Les actions réalisées sont totalement alignées sur le CS-GDT¹⁵ notamment à travers la mise en place d'une plateforme régionale sur la GDT, l'amplification des bonnes pratiques de GDT au niveau régional, le renforcement des capacités des acteurs de GDT la mise en place d'un centre de documentation et de gestion des connaissances. L'amplification concerne les pratiques de GDT éprouvées dans la région de Maradi pour restaurer, maintenir et renforcer la productivité des terres.

D3. Pertinence du choix des objectifs, des résultats et des activités

47. Le projet a été formulé dans un contexte socio-économique et politique particulier pour répondre à l'atteinte de trois (3) catégories d'objectifs : un global et à long terme pour affronter les problèmes corrélés de la pauvreté rurale, de l'insécurité alimentaire et de la dégradation des terres,

¹⁰ La mission de supervision du projet tenue du 10 au 25 juin 2013 (voir rapport -Composante GDT en Appendice 3) a donné plusieurs orientations dont entre autres le Suivi-Evaluation des activités financées par le FEM qui doit être intégré au cadre logique du PASADEM tout en tenant compte des indicateurs et du cadre logique du FEM tels que renseignés dans le DCP du FEM.

¹¹ Date de la signature, 11 juin 1992, date de ratification, 25 juillet 1995 ;

¹² Date de signature 14 octobre 1994, date de ratification 19 janvier 1996, date d'application 26 décembre 1996 ;

¹³ Date de signature 11 juin 1992, date de ratification 25 juillet 1995, date d'application, 23 octobre 1995 ;

¹⁴ Ratifié le 30 septembre 2004.

¹⁵ Adopté par le Gouvernement en novembre 2014, le CS-GDT opérationnalise les programmes prioritaires PIP6 et 7 de l'i3N qui est l'axe 3 du PDES. Le PDES est le plan quinquennal de mise en œuvre la SDDCI horizon 2035.

un objectif immédiat de développement pour réduire la pauvreté et l'insécurité alimentaire dans les foyers ruraux de la région de Maradi et enfin un objectif environnemental immédiat pour surmonter les causes et les impacts négatifs de la dégradation des terres sur la structure et l'intégrité fonctionnelle des ressources de l'écosystème de la région de Maradi. Les actions réalisées pour atteindre les objectifs et résultats attendus du projet montrent à plus d'un titre la pertinence du projet à travers :

- *La génération de revenus* : les activités HIMO sous forme de *Cash for Assets* ont permis la distribution des revenus aux ménages pendant la période des travaux qui correspond à la période soudure. Aussi, des revenus ont été générés avec l'exploitation et la vente des pailles et des semences issues des espaces pastoraux aménagés.
- *L'amélioration de la production agricole* : l'évaluation des impacts et effets des actions sur les bénéficiaires a montré que la RNA, les récupérations de terres agricoles encroustées par les demi-lunes ou le zaï sont des actions pertinentes pour l'amélioration de la productivité des champs.
- *L'amélioration de la productivité de l'élevage* : la récupération des espaces communautaires à usage pastoral avec restauration de la strate herbacée, a permis de produire du fourrage en quantité au niveau des sites récupérés.
- *La protection de l'environnement* : le retour d'une biomasse importante sur des sites de pâturages qui étaient auparavant improductifs, l'augmentation de la densité de ligneux sur les parcelles mises en RNA (passant de près de zéro à une moyenne de 80 et jusqu'à 150 arbres par hectare), l'économie de bois pour les ménages ayant adoptés les foyers améliorés ainsi que la réduction de l'exploitation anarchique des ressources ligneuses sont autant d'éléments démontrant la pertinence des actions du projet pour améliorer les impacts sur l'environnement mondial.
- *La mise en place d'une expertise locale en GDT* : les investissements du projet ont permis de développer et renforcer les capacités locales en termes de GDT, qu'il s'agisse des services techniques (DRE/DD, DRA et DRE), des partenaires ONG et organisations paysannes ou des autorités locales (administratives et coutumières).

48. Le Projet est resté en cohérence avec les besoins des populations ciblées et ce depuis la formulation. Il a été adapté, selon les mutations du cadre institutionnel national et selon les projets FIDA auxquels il a été rattaché, au cours des années maintenant ainsi la pertinence du Projet. La pertinence a donc été jugée satisfaisante (5).

E. Évaluation de l'efficacité du projet

E1. Efficacité de mise en œuvre globale du projet

49. La composante FEM du PASADEM a été formulée pour une durée de cinq (5) ans. La programmation a défini des objectifs et des résultats attendus, un volume d'activités et un rythme d'exécution sur la base de cette compréhension. L'efficacité de la mise en œuvre des activités de ce projet ne peut être appréciée sans prendre en compte les événements qui ont influencé le déroulement de ce programme.

50. L'approbation du Volet FEM par le FIDA a été faite depuis septembre 2009 sur la base d'un document d'évaluation élaboré en juillet 2009. La signature de l'accord n'a intervenu que le 06 octobre 2011 et le projet est lancé seulement en avril 2012 pour une clôture prévue en juin 2017. La procédure d'approbation et de lancement de cette composante a pris du retard du fait qu'il fallait d'abord clôturer définitivement la phase IRDAR.

51. L'année 2012 a d'abord été consacrée surtout à l'installation de la nouvelle équipe et à l'achat de l'équipement nécessaire pour le fonctionnement de la composante. En plus, l'équipe s'est attelée, à juste titre, à l'élaboration d'un certain nombre d'outils techniques et méthodologiques notamment le document de diagnostic et de plan d'investissement, le document de diagnostic et de plan de formation, le contrat de prestation et de collaboration et le programme opérationnel des activités. Pour l'équipe, il était question de faire le point sur les acquis antérieurs et d'élaborer des stratégies qui constitueront une référence pour les activités au démarrage du projet. Cela a permis d'avoir une situation de référence et des indicateurs d'impacts de base à vérifier après l'exécution de cette phase. Les méthodologies élaborées ont concerné la mise en œuvre des actions de GDT (RNA, lutte contre le *Sida cordifolia*, etc.) et le mode de suivi opérationnel, l'élaboration des plans d'intervention, le

protocole et la convention de collaboration et de partenariat, la stratégie genre, le renforcement des capacités des acteurs, la communication et le suivi-évaluation des activités de la composante.

52. L'année 2013 a été l'année de démarrage effectif des activités sur le terrain. Un programme d'activités a été élaboré et adopté par le comité de pilotage. Le mode de programmation et de rapport intermédiaire mensuel et annuel a été retenu. Au cours de cette année, beaucoup de résultats ont été obtenus dans le cadre de la mise en œuvre de cette composante. Mais cette année a été entachée par des difficultés internes notamment la rupture du contrat de la responsable GRN et le recrutement d'un autre agent. Ces difficultés, observées également par les missions de supervision, ont beaucoup entaché le bon déroulement des activités de la composante FEM du PASADEM.

53. La mise en œuvre de la composante FEM du PASADEM a véritablement connu sa vitesse de croisière de mise en œuvre en 2014. C'est au cours de cette année, que **43% des résultats physiques** ont été obtenus et **52% des investissements ont été réalisés**. Les réalisations physiques des années 2012, 2013, 2015 et 2016 représentent respectivement 19%, 23%, 11% et 3%. Sur la base des résultats obtenus, on peut constater que l'année 2012 a été essentiellement consacrée à l'installation du projet. Cette année 2012 a enregistré 36% des résultats de la composante 1 contre 29%, 25%, 4% et 6% respectivement pour les années 2013, 2014, 2015 et 2016. Conformément à la recommandation de la dernière mission de supervision, les années 2015 et 2016 ont été consacrées à la consolidation des acquis, la capitalisation, la visibilité du projet et le renforcement des capacités des organes de pérennisation des actions du projet. D'une manière générale, on peut dire que cette phase a donné des résultats au-delà de ce qui a été prévu. Ainsi, les perturbations connues par la composante FEM du PASADEM n'ont pas beaucoup affecté l'efficacité de l'équipe du projet.

54. Les réalisations physiques des activités FEM font état d'une atteinte quasi-totale des objectifs initiaux. La variabilité des résultats, liés aux dépassements de certains objectifs et à la non-atteinte totale d'autres objectifs, ont entraîné la considération de l'efficacité de mise en œuvre des activités comme satisfaisante (5). Les tableaux des réalisations physiques du projet ainsi que quelques éléments d'analyse sont données à l'appendice n°7.

E2. Efficacité de mise en œuvre des activités de la composante 1

55. Le Projet a appuyé la mise en place d'une plateforme multi-acteurs GDT dans la région de Maradi. Cette Plateforme de GDT a été créée d'abord par Arrêté du Gouvernorat N°036 GR/MI du 07 mai 2012. Cet Arrêté a subi plusieurs modifications notamment par Arrêté N°051/GRM du 17 Juillet 2012 puis par Arrêté N°186/GM du 22 août 2013. La Plateforme GDT est un cadre régional multi-acteur de concertation, d'harmonisation, de coordination et d'orientation des actions en matière. Elle est présidée par le Secrétaire Général Adjoint du Gouvernorat et animée par la Direction Régionale de l'Environnement (DRE/DD) de Maradi.

56. Aussi, entre 2013 et 2014, 17 communes ont été appuyées par le projet pour la révision de leurs Plans de Développement Communaux (PDC), afin notamment d'y intégrer la GDT. Des contrats d'assistance technique ont été établis par ailleurs avec la DRE/DD pour le suivi rapproché des actions (six (6) points focaux dans les sept (7) départements d'intervention), et la supervision/contrôle de qualité des ouvrages de GDT ; trois (3) ateliers de formation sur les thématiques CES/DRS, RNA et agriculture de conservation ont été organisés, au profit de trente (30) agents des services techniques. Le projet a également organisé des ateliers de capitalisation au profit des acteurs de la GDT des sept (7) départements de la région. Le projet a apporté un appui matériel et technique au processus d'élaboration du SAF à travers la dotation des COFO en matériels informatiques. Les COFO ont été également appuyés en vue de la sécurisation des sites récupérés et aménagés.

57. D'importants supports de communication dont plusieurs affiches et cinq (5) films documentaires ont été réalisés. De façon générale la radio rurale et les autres médias ont été les plus appropriés pour atteindre le maximum d'auditeurs. Le projet a appuyé la mise en place d'un centre de documentation et d'information (bibliothèque) sur la GDT et a aussi encouragé la diffusion des informations GDT à travers huit (8) radios (7 locales et une nationale) et la production d'un publi-reportage à la télévision nationale, ainsi que la production de trois (3) notes d'information sur la GRN, et l'organisation de six (6) visites inter-producteurs pour partager les informations sur les bonnes pratiques de GDT. Deux publi-reportages (sur la RNA et la GDT) ont été encore réalisés. Au titre des actions de communication, il a été aussi réalisé la diffusion de la version haussa du code forestier en 3.000 exemplaires, l'information et la sensibilisation de près de 720 enseignants pour promouvoir l'éducation environnementale.

58. Par ailleurs, l'organisation de fête sur la Régénération Naturelle Assistée pour primer les meilleurs adoptants des techniques de GDT avec une forte mobilisation des autorités régionales et partenaires de mise en œuvre a permis de rendre visible les efforts du projet. A l'occasion de ces fêtes, des prix sous forme de kits de matériels agricoles sont remis aux meilleurs adoptants. Deux ateliers de partage et d'échange des résultats de la composante sont tenus au niveau régional et national afin de faciliter la mise en échelle de ces bonnes pratiques promues.

59. Le taux d'exécution physique des activités de la composante 1 varie de 50% à plus de 100% soit un taux moyen d'exécution de 85%. Ce qui s'explique par le fait qu'il fallait mettre en place les instruments de coordination inclusive de la GDT au niveau régional. En analysant l'ensemble des résultats obtenus dans le cadre de cette composante, on constate que ce processus a pris presque deux (2) années consécutives (2012 et 2013 qui représentent respectivement 36% et 29% des produits obtenus. On peut aussi constater que 78% de l'appui à la mise en place de la plateforme GDT a été réalisé en 2012, 66% de l'appui à la mise en place d'un noyau central de spécialistes en GDT a été réalisé en 2013 et 55% des activités de capitalisation et diffusion des informations et connaissances sur la GDT a été fait en fin 2014, et au cours des années 2015 et 2016.

60. Ainsi, les activités de la composante 1 ont été exécutées avec une efficacité jugée satisfaisante, même si la plateforme GDT, qui devait être au cœur de l'expertise et des actions de capitalisation et communication sur la GDT dans la région, n'est pas encore financièrement autonome. Il faut souligner les succès du projet en termes de développement d'une véritable expertise locale sur la GRN/GDT avec le renforcement des capacités de plusieurs ONG et partenaires du projet qui sont désormais des références dans la région et peuvent être sollicités pour de nouvelles opérations par d'autres projets.

E3. Efficacité de mise en œuvre des activités de la composante 2

61. La conduite d'une étude diagnostique communautaire des ressources naturelles était nécessaire pour comprendre le fonctionnement du milieu, définir une situation de référence et les problèmes de sécurité alimentaire, de pauvreté et de dégradation des terres qui nécessitent des investissements en GDT communautaires ou individuelles. L'élaboration de 40 plans d'investissements communautaires a aussi permis de définir un document de référence en matière d'intervention dans les villages et les grappes de villages. Les plans d'investissement ont servi de base à la planification des activités du projet et d'intégration de la GDT dans les PDC. L'animation et l'organisation mise en place par le projet a permis de créer un dynamisme ponctuel et régulier des populations riveraines des ressources aménagées avec la création de 192 COGES.

62. Les réalisations du projet ont concerné l'aménagement de 5 846ha de terres dégradées pastorales avec des demi-lunes, la production de 1 170 657 plants forestiers par des pépiniéristes locaux, la promotion de la RNA sur 90 481 ha, au profit de 41 620 adoptants dont 52% d'hommes, 23% de femmes et 25% de jeunes, la formation de 2 553 femmes et jeunes à la confection de foyers améliorés en banco. Ces bénéficiaires ont confectionné 11 000 foyers. La promotion du zaï et de demi-lune a été faite au niveau des terres agricoles sur 1 684 ha. Les travaux de lutte contre *Sida cordifolia* ont porté sur 6 250 ha de terres colonisées sur les 2 240 ha initialement prévus. Environ 140 ha de terres plantées en *Eucalyptus camaldulensis*, jugé incompatible avec les cultures maraîchères, ont été dessouchées. Le projet a réalisé l'ouverture des bandes de pare-feu sur une longueur de 15km pour sécuriser les sites pastoraux contre le feu de brousse. L'ensemencement des herbacées et les plantations d'arbres ont été faits sur 14446 ha au total et a permis de produire plus de 12 763 tonnes de matière sèche de paille par an équivalent à une capacité annuelle de charge animale de 5 600 UBT. Le Projet a également réalisé la délimitation et le balisage de 47,7 km de couloir de passage (sur 200 km initialement prévus), de 16 km d'aire de pâturage et a effectué le fonçage de six (6) puits pastoraux et l'aménagement de trois (3) mares sur les sites pastoraux de Dargaza, Babayé, et Gao Gayamba.

63. Au cours de la mise en œuvre des opérations, il faut aussi noter l'équipement des travailleurs et des gardiens des sites aménagés en matériel et la mise à disposition de 32 tonnes de mil en appui aux comités de gestion des sites, leur dotation (vélo, matériel de communication, tenues de brigadier, badge, support de gestion, etc.). Un encadrement technique d'une vingtaine de pépiniéristes fournisseurs de plants destinés à la mise en valeur des sites de récupération de terres dégradées est assuré par les Directions Départementales en charge de l'Environnement.

64. Le taux de réalisation physique de la composante 2 varie de 4% pour les bandes de pare feu à plus de 100% pour la RNA, la restauration des espaces sylvo-pastoraux et la restauration des

espaces agricoles. Pour l'ensemble de la composante 2,81% des réalisations ont été faits en 2013 et 2014. L'année 2013 a surtout été consacrée à l'évaluation des ressources naturelles communautaires et la planification des investissements sur la GDT qui représente 63% des produits obtenus. Quant à l'année 2014, elle a été consacrée au traitement des problèmes de sécurité alimentaire, de pauvreté et de dégradation des terres à travers des investissements communautaires sur la GDT qui représente 54% des produits obtenus. La mise en œuvre du suivi et évaluation participatifs de l'impact a surtout intervenu en 2013 et 2014 avec 83% des produits de la sous composante.

65. Les activités de cette composante ont été donc réalisées avec efficacité satisfaisante. En effet, la mise en œuvre d'un partenariat innovant avec le PAM¹⁶ a permis de dépasser tous les objectifs initiaux, grâce à la synergie d'action ainsi développée. De la même façon, le changement d'approche pour la diffusion de la RNA, avec le passage au faire-faire via des partenariats avec des ONG spécialisées, a permis de dépasser tous les objectifs initiaux de réalisation.

E4. Efficacité de mise en œuvre des activités de la composante 3

66. La recherche et la mise en œuvre des pratiques alternatives de gestion durable des terres pour les activités agricoles pluviales dans les zones du projet est fondamentale puisqu'elle permet aux populations de diversifier leur production et de disposer à long terme une source additionnelle de revenus durables. Pour ce faire, le projet a appuyé la vulgarisation et l'organisation de démonstration de l'agriculture de conservation au niveau de plusieurs CEP ceci au profit de plus de 5 090 apprenants dont 1 577 femmes et 1 577 jeunes. Un voyage au Burkina Faso a permis à l'équipe de conforter sa vision et de renforcer son appropriation des techniques déjà vulgarisées. Ainsi, le projet a appuyé la vulgarisation de 24 CEP en 2013, 24 CEP en 2014 et 35 CEP en 2015 (de deux ans de cycles chacun) soit un total de 83 CEP ayant abordé l'agriculture de conservation parmi les thèmes vulgarisés.

67. L'étude pour l'identification d'AGR respectueuses de l'environnement a été réalisée et validée et le projet prévoyait la réalisation de 30 microprojets pour 2014. Ces activités ont pris du retard du fait de la lenteur dans le processus d'identification des AGR et de l'absence de stratégie de mise en œuvre. En ligne avec les recommandations de la mission de revue à mi-parcours, et dans l'optique de clôturer la composante FEM en 2015, les AGR respectueuses de l'environnement ont été financées autour des investissements GDT réalisés par le FEM, afin d'assurer leur durabilité. Les principaux types d'AGR financés sont : l'exploitation des semences fourragères et de la paille autour des sites de récupération des terres, la production d'huile et de savon avec les graines de balanites, la transformation des gousses de *Prosopis africana* en soubala, la pisciculture autour des mares aménagées, l'exploitation de bois de chauffe et/ou de service et l'apiculture dans les zones de promotion de la RNA. Ces AGR financées au profit des groupements féminins, des producteurs hommes et femmes avaient pour effets/impacts :

- La création d'emploi au niveau des villages bénéficiaires ;
- L'augmentation du niveau de revenu des bénéficiaires contribuant ainsi à l'amélioration de la sécurité alimentaire et nutritionnelle ;
- L'amélioration de la capacité financière des communautés à autofinancer les travaux d'entretien des sites de récupération des terres donc assurer la durabilité des investissements.

Bien que le processus de capitalisation des AGR¹⁷ soit toujours en cours, plusieurs témoignages de satisfaction ont été formulés par les bénéficiaires afin de montrer l'impact des AGR dans l'amélioration de leur vie quotidienne.

68. Cependant, l'insuffisance dans la mise en œuvre des AGR est à mettre en lien avec le manque d'adéquation entre la composante FEM et le projet PASADEM, qui a lui-même rencontré des problèmes dans la mise en œuvre du Fonds pour les Investissements, Initiatives et Innovations (F3I) d'appui aux microprojets. C'est pourquoi, la mise en œuvre des activités de la composante 3 n'a permis d'avoir des résultats qu'en 2014 (avec plus de 87% des produits obtenus). Ainsi, on observe que le taux d'exécution physique des activités de cette composante varie de 30% à plus de 100%. Il faut cependant noter que plusieurs activités de cette composante s'y sont ajoutées. Il s'agit entre

¹⁶ La Contribution du PAM à la mise en œuvre de la Composante FEM du PASADEM est donnée au chapitre F8.

¹⁷ Les AGR font partie des activités les mieux réussies et maîtrisées par les femmes qui les pratiquent encore. Mais il n'existe pas d'évaluation socioéconomique des AGR et de compte d'exploitation permettant d'apprécier leurs impacts sur les populations qui les pratiquent.

autres de la mise en place de kits et outils agricoles, l'installation d'un dispositif d'appui conseil paysan au profit des ménages vulnérables, l'organiser de certains voyages d'études et visites d'échanges.

E5. Efficacité de mise en œuvre des activités de la composante 4

69. Plusieurs résultats ont été obtenus dans la cadre de la gestion et la coordination de la composante FEM. Le recrutement de l'équipe de gestion de la composante a concerné cinq (5) agents au lieu de trois (3) compte tenu du volume de travail. Deux (2) études sur la situation de référence ont été réalisées. Cinq (5) missions de supervision du projet (dont 1 en 2012 dans le cadre du PPLIDA et 4 de 2013 à 2016 dans le cadre du PASADEM) ont été conduites sur les dix (10) prévues initialement. Six (6) experts locaux ont été mis à la disposition de la composante FEM pour un appui technique aux partenaires de mise en œuvre. Des ateliers de sensibilisation (dont 7 sur 6 prévus) et des ateliers bilan de la mise en œuvre du projet (dont 4 sur 5 prévus) ont été organisés dans le cadre de la coordination du projet. Les PTBA et les rapports périodiques ont été produits et transmis aux dates prévues. L'équipe de coordination a également supervisé la réalisation de plusieurs études thématiques et mis en place un système de communication et de partage de connaissance placé sur le site internet : <http://suivi.prodaf.net>. Ce site donne à temps réel des informations sur le déroulement de la mise en œuvre du projet.

70. La composante FEM du PASADEM a bénéficié d'une gestion exemplaire par des ressources humaines de qualité, et ce en dépit de nombreuses difficultés au démarrage. Ainsi, même si la composante FEM a été handicapée par un déficit d'encadrement en début d'année 2013¹⁸, le recrutement de nouveaux responsables a permis d'inscrire les activités du FEM dans une vision stratégique cohérente avec l'approche du FIDA, avec des résultats très satisfaisants. Dans l'ensemble, il y a eu une bonne cohérence dans la planification et l'exécution de la composante FEM et les résultats ont dépassé largement les prévisions dans certains cas (taux de réalisation à plus de 100%). Aussi, la répartition des produits réalisés par année est relativement équitable avec le minimum de réalisation à l'année de démarrage du projet en 2012. L'équipe a fait preuve de réactivité et de flexibilité, et les difficultés principales ont surtout découlé d'un contexte de mise en œuvre peu favorable au démarrage du projet. Elle a notamment mis en place le Système de Suivi-Evaluation de la composante FEM qui est actuellement opérationnel. Un technicien, recruté sur les fonds FEM, fait partie de l'équipe de S&E du PASADEM effectue le suivi des activités. Les indicateurs sont régulièrement renseignés par les opérateurs. Des données physiques, financières et géo-référencées sont collectées et placées dans la base de données S&E en ligne du Programme Niger FIDA (PNF).

F. Évaluation de l'efficacité du projet

F1. Coût et financement du projet

71. Le coût total au démarrage de la Composante FEM du PASADEM a été estimé à 16 078 800 \$US dont 4 200 000 \$US au titre de la contribution du FEM. Le cofinancement est estimé à 11 878 000 \$US dont 8 583 000 \$US au titre de la contribution du FIDA, 2 264 000 \$US au titre du Gouvernement et 1 0031 000 \$US, au titre de la contribution en nature des bénéficiaires. Le projet a eu un effet de levier avec la signature de l'accord de partenariat PAM/PASADEM en 2012 pour un montant de 2 700 000 \$US qui s'est ajouté au financement.

72. Le système comptable utilisé pour la gestion de la Composante FEM du PASADEM est le Système Comptable Ouest Africain (SYSCOHADA), le même utilisé dans le cadre du PASADEM Prêt FIDA N°853-NE. La gestion comptable s'appuie sur le logiciel comptable TOMPRO sous sa nouvelle version TOMP2PRO régulièrement mise à jour. Un compte bancaire a été ouvert à la Société Nigérienne des banques (SONIBANK), agence de Maradi qui reçoit les fonds mobilisés à travers les Demandes de Remboursement des Fonds (DRF). Le traitement des DRF se fait de façon satisfaisante. Ainsi 26DRF ont été élaborées et 24DRF payées intégralement au 31 août 2016. Un registre des DRF est tenu et mis à jour de façon régulière. En outre une fiche de suivi des délais de traitement des DRF est tenue par le projet. Ainsi un montant **de 4 061 202,84 \$US soit 2 067 579 320 de FCFA ont été décaissés sur le Don FEM - FSP 15-NE (SIP SLM#3383) au 31 août 2016**. Le montant sera de 4 147 641,74 \$US soit 2 075 983 320 de FCFA en fin de projet après avoir honoré les dernières DRF et les DPD en instance.

¹⁸ Décès accidentel du responsable sécurité alimentaire et nutritionnelle, M. Saley Kanta, et fin de contrat de la Responsable de la Composante GDT du PPLIDA.

73. La situation du décaissement global sur les fonds alloués à la Composante FEM du PASADEM présente un taux de décaissement de 98,75% à la fin du projet. Au 31 août 2016, la composante 1 (Intégration de la GDT à la planification du développement aux niveaux local et départemental) a enregistré 48% de taux de décaissement de son budget initial ; la composante 2 (Inversion de la tendance à la dégradation des terres par le biais d'investissements GDT sur le terrain) 144% de son budget initial ; la composante 3 (Promotion d'une agriculture de conservation et de sources de revenus de substitution et respectueuses de l'environnement) 54% de son budget initial ; et la composante 4 (Gestion et Suivi-Evaluation) 143% de son budget initial. Ces décaissements sont globalement cohérents avec les réalisations physiques de la Composante FEM du PASADEM.

74. L'avance de démarrage sur le compte spécial de la Composante FEM du PASADEM était au départ à 210 000 000 FCFA. Suite à la recommandation de la deuxième supervision en février 2014, l'avance a été rehaussée à 400 000 000 FCFA, soit un doublement du montant qui a contribué à accélérer le niveau de décaissement des fonds en 2014. Elle a été totalement remboursée en fin de projet.

75. Le projet a soumis une demande de réallocation de fonds suite à la variation en hausse du taux de dollars, qui a été accordée par le FIDA. Cette réallocation de fonds a permis de renforcer le budget global accordé à la Composante FEM du PASADEM dont le montant actualisé est estimé à 2.102.184.000 FCFA.

76. Les décaissements ont été effectués en respectant le système de cofinancement dont la situation des décaissements est donnée dans le tableau n°2 ci-après. Ainsi, la contribution du PAM a été notée de façon appréciable pour un montant de 4 434 048,58 \$US, sur les 2 700 000 \$US prévus, soit un taux de décaissement de 164,20% pour les deux accords de partenariat tripartite Projet-ONG-PAM signés. La contrepartie du gouvernement a contribué à la mise en œuvre du projet pour un montant total de 2 600 066,31 \$US soit un taux de décaissement de 46,81% sur les prévisions. La contribution des bénéficiaires a été enregistrée sous forme de contribution en nature en raison de la vulnérabilité des populations. Cette contribution est de 305 588,55 \$US soit un taux de décaissement de 24,42%.

Tableau n°1 : Situation des décaissements par composante sur le fond FEM de 2012 au 31 août 2016

| Composante | Année | Décaissement par année et par composante | Total décaissé par composante au 31 août 2016 | Prévisions DCP par composante en \$US | Prévisions DCP composante en FCFA | Prévisions COSTAB actualisé (XOF) | Taux de décaissement par Composante |
|---|------------|--|---|---------------------------------------|-----------------------------------|-----------------------------------|-------------------------------------|
| A. Intégration de la GDT à la planification du développement aux niveaux local et départemental | Total 2012 | 18 552 250 | 219 182 833 | 916 000 | 412 200 000 | 458 976 840 | 48% |
| | Total 2013 | 85 308 332 | | | | | |
| | Total 2014 | 66 101 260 | | | | | |
| | Total 2015 | 5 167 959 | | | | | |
| | Total 2016 | 44 053 032 | | | | | |
| B. Inverser la dégradation des terres par des investissements de GDT sur le terrain | Total 2012 | 95 647 166 | 1 206 041 149 | 1 677 000 | 754 650 000 | 839 372 040 | 144% |
| | Total 2013 | 220 536 514 | | | | | |
| | Total 2014 | 684 562 164 | | | | | |
| | Total 2015 | 205 295 305 | | | | | |
| | Total 2016 | - | | | | | |
| C. Promotion de l'agriculture de conservation et des sources de revenus alternatives respectueuses de l'environnement | Total 2012 | - | 308 587 552 | 1 140 000 | 513 000 000 | 570 592 800 | 54% |
| | Total 2013 | 63 772 123 | | | | | |
| | Total 2014 | 153 326 525 | | | | | |
| | Total 2015 | 67 447 845 | | | | | |
| | Total 2016 | 24 041 059 | | | | | |
| D. Gestion du projet et suivi et évaluation | Total 2012 | 41 559 636 | 333 767 786 | 466 000 | 209 700 000 | 233 242 320 | 143% |
| | Total 2013 | 58 076 265 | | | | | |
| | Total 2014 | 179 845 959 | | | | | |
| | Total 2015 | 54 285 926 | | | | | |
| | Total 2016 | - | | | | | |
| TOTAL | | 2 067 579 320 | 2 067 579 320 | 4 199 000 | 1 889 550 000 | 2 102 184 000 | 98% |

Tableau n°2 : Situation des décaissements par rubrique sur le fond FEM de 2012 au 31 août 2016

Taux prévisions COSTAB : 450 ; Taux actualisé : 500,5200

| Catégories | Description | Allocation en USD | Montant décaissé au 31/05/2016 en FCFA | Allocation actualisée en FCFA | Solde en FCFA Ecart avec avance | Solde en FCFA Ecart sans avance | Engagement | Solde en FCFA restant en fin du projet | Montant total décaissé en fin du projet | % |
|---------------|--------------------------------------|-------------------|--|-------------------------------|---------------------------------|---------------------------------|------------------|--|---|--------------|
| | Avance initiale | | | | | | | | | |
| 1 | Formation et Développement Capacités | 820 000 | 335 541 653,00 | 410 426 400 | 74 884 747 | 74 884 747 | | 74 884 747 | 335 541 653 | 81,75 |
| 2 | Outils Agricoles | 362 300 | 130 648 566,00 | 181 338 396 | 50 689 830 | 50 689 830 | | 50 689 830 | 130 648 566 | 72,05 |
| 3 | Assistance Technique et Consultation | 359 900 | 171 023 894,00 | 180 137 148 | 9 113 254 | 9 113 254 | 8 404 000 | 709 254 | 179 427 894 | 99,61 |
| 4 | Etudes et Inventaires | 1 882 400 | 1 159 475 385,00 | 942 178 848 | - 217 296 537 | - 217 296 537 | | -217 296 537 | 1 159 475 385 | 123,06 |
| 5 | Véhicules et Equipements | 110 300 | 44 171 630,00 | 55 207 356 | 11 035 726 | 11 035 726 | | 11 035 726 | 44 171 630 | 80,01 |
| 6 | Ateliers et Réunions | 184 500 | 24 135 571,00 | 92 345 940 | 68 210 369 | 68 210 369 | | 68 210 369 | 24 135 571 | 26,14 |
| 7 | Entretien et Fonctionnement | 480 600 | 202 582 621,00 | 240 549 912 | 37 967 291 | 37 967 291 | | 37 967 291 | 202 582 621 | 84,22 |
| 8 | Non alloué | | | | | | | | - | |
| TOTAUX | | 4 200 000 | 2 067 579 320,00 | 2 102 184 000 | 34 604 680 | 34 604 680 | 8 404 000 | 26 200 680 | 2 075 983 320 | 98,75 |

Tableau n°3 : Situation des décaissements par partenaire de cofinancement de 2012 au 31 août 2016

| Source de financement | Approbation (USD) | Montant USD selon taux de décaissement effectif (Etat LGS) | Décaissements avant DRF/DPD EN INSTANCE (USD) | % décaissements avant DRF/DPD EN INSTANCE | DRF/DPD EN INSTANCE (USD) | Total Décaissements après DRF/DPD EN INSTANCE (USD) | % décaissements après DRF/DPD EN INSTANCE |
|-----------------------|---------------------|--|---|---|---------------------------|---|---|
| Prêt du FIDA | 22 200 380,69 | 24 853 877,53 | 20 630 707,20 | 92,93% | 538 781,75 | 21 169 488,96 | 95,36% |
| Don du FEM | 4 200 000,00 | 4 702 004,31 | 4 061 202,84 | 96,70% | 86 438,90 | 4 147 641,74 | 98,75% |
| Gouvernement | 5 554 000,00 | 5 130 936,23 | 2 600 066 | 46,81% | - | 2 600 066,31 | 46,81% |
| Bénéficiaires | 1 251 423,28 | 1 156 098,86 | 305 589 | 24,42% | - | 305 588,55 | 24,42% |
| PAM | 2 700 400,00 | 2 494 702,95 | 4 434 049 | 164,20% | | 4 434 048,58 | 164,20% |
| TOTAL | 35 906 204,0 | 38 337 619,9 | 32 031 613 | 89,21% | 625 220,66 | 32 656 834,15 | 90,95% |

F2. Respect de l'accord de financement

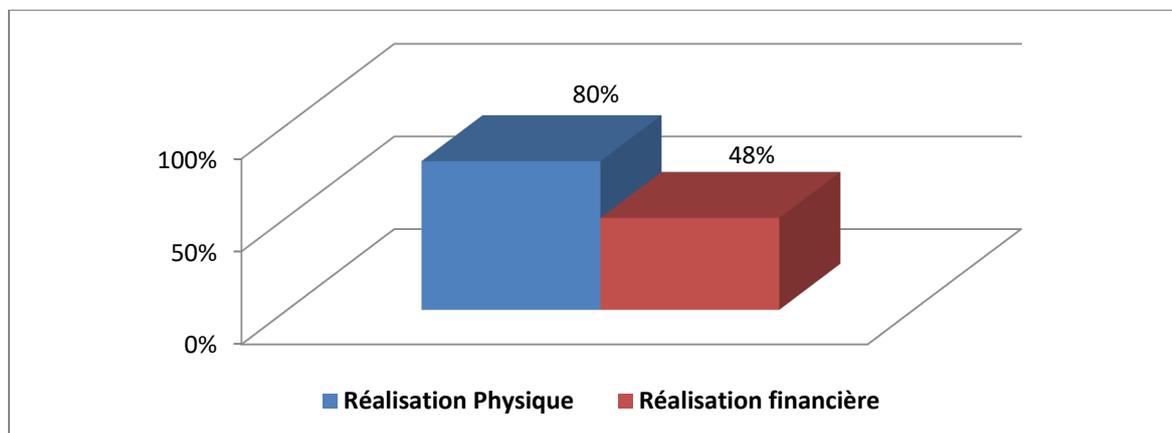
77. La mise en œuvre du projet est conforme à l'accord du Don, en atteste le respect des procédures de décaissement, la mobilisation des différents fonds cofinancement dont le crédit FIDA, le PAM et la contrepartie du Gouvernement et des bénéficiaires. La faible contribution des bénéficiaires (24,42%), liée à leur vulnérabilité, constitue la principale difficulté rencontrée. Quant à la mobilisation des fonds de contrepartie de l'Etat (47% seulement de taux de décaissement), les difficultés semblent être liées aux difficultés de décaissement. Malgré ces difficultés, on peut constater que toutes les dispositions de l'Accord de financement de la composante FEM du PASADEM ont été respectées.

F3. Efficience dans la mise en œuvre des activités par composante

78. Un budget global par composante a été défini dans le cadre de financement du rapport d'évaluation de démarrage en juillet 2009. Lors du transfert de la Composante (en 2013) au PASADEM et suite aux recommandations de la première mission de supervision de juin 2013, la répartition du coût a été modifiée et n'a donc plus suivi ce cadre de financement. Ceci a créé beaucoup de difficultés lors de l'ajustement des dépenses et pour reconstituer les décaissements par composante, aucun suivi parallèle permettant de suivre les décaissements par composante FEM n'ayant été effectué, et du fait aussi de l'ajout de nombreuses activités non prévues initialement. et que beaucoup d'activités s'y sont ajoutées ou n'ont pas été budgétisées. En ce qui concerne les financements exécutés par les prestataires partenaires, les conventions de financement regroupaient plusieurs lots d'activités sous forme de financement multi-bailleurs. Il a été difficile, dans ce cas, de désagréger les réalisations financières par résultat et par produit. Compte tenu de toutes ces contraintes, l'analyse de l'efficience n'a pu être faite que sur les résultats globaux des composantes.

79. **Résultats de la composante 1.** Dans les prévisions de ce résultat un montant de 412 200 000 FCFA a été inscrit. Les dépenses sur cette rubrique ont été évaluées à 219 182 833 de FCFA soit un taux de décaissement de 48% pour un taux moyenne de réalisation physique de 80%. Les moyens financiers dépensés pour un taux de réalisation physique de 80% sont très en deçà des moyens programmés. Les dépenses sur cette rubrique ont été essentiellement réalisées en 2013 (39%) et en 2014 (30%) et 2016 (20%). Ce qui est compatible avec les résultats obtenus par la plateforme de GDT et les activités de visibilité, de communication et de capitalisation menées par le projet au cours de ses années respectives.

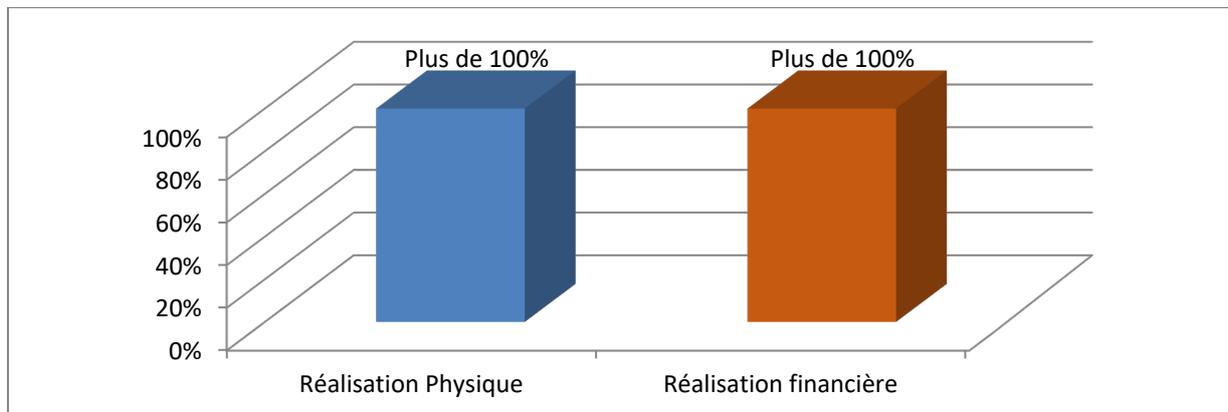
Figure n°2 : Réalisations financières comparées aux réalisations physiques de la composante 1



80. **Résultats de la composante 2.** Le taux global de réalisation financière de cette composante est de 144% sur lequel 57% des investissements ont été réalisés en 2014. Ce taux élevé s'explique par le dépassement des objectifs physiques suite à l'accélération de la mise en opération des actions de GDT en 2014, grâce notamment aux effets de synergie avec le PASADEM. Il est aussi dû au fait qu'il y a eu une demande importante des populations vulnérables à poursuivre les actions de GDT dans leurs terroirs et un besoin pressant du projet à améliorer le taux de décaissement de la composante FEM en 2014, consécutivement aux recommandations de la mission de supervision de 2013 qui a demandé de doubler le plafond de l'avance. Pour apprécier réellement l'efficience du financement de cette composante, il faut prendre en compte l'objectif initial du projet. Au regard des

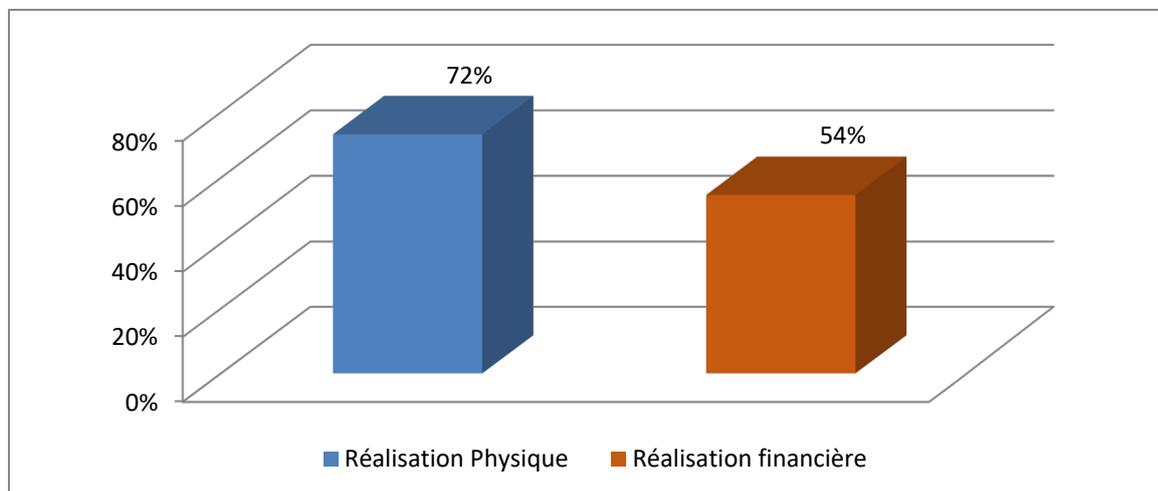
réalisations physiques obtenus et des investissements réalisés¹⁹, on peut dire que les résultats obtenus dans le cadre de la mise en œuvre de cette composante sont significativement efficaces.

Figure n°3 : Réalisations financières comparées aux réalisations physiques de la composante 2



81. Résultats de la composante 3. L'exécution budgétaire des résultats la composante 3 "Promotion de l'agriculture de conservation et des sources de revenus alternatives respectueuses de l'environnement" a été de 54% pour l'ensemble des activités exécutées. Cela se justifie du fait qu'il y a eu respectivement en 2013 et 2014 des études de base et des analyses permettant de faire les premiers choix sur lesquels doivent se porter les actions d'AGR et de micros projets respectueux de l'environnement. Mais les actions d'appui aux AGR et à la réalisation des micros projets n'ont pas véritablement suivies. Bien que pertinente, en ce qui concerne la promotion du genre, la diversification des revenus et la résilience des populations vulnérables à la sécurité alimentaire, les résultats obtenus dans le cadre de la mise en œuvre de cette composante ont été entachés de difficultés liées à l'opérationnalité du fonds d'investissement d'initiation et d'innovation (F3i) et la recommandation de la mission de Revue à Mi-Parcours qui a demandé de suspendre le financement des AGR.

Figure n°4 : Réalisations financières comparées aux réalisations physiques de la composante 3

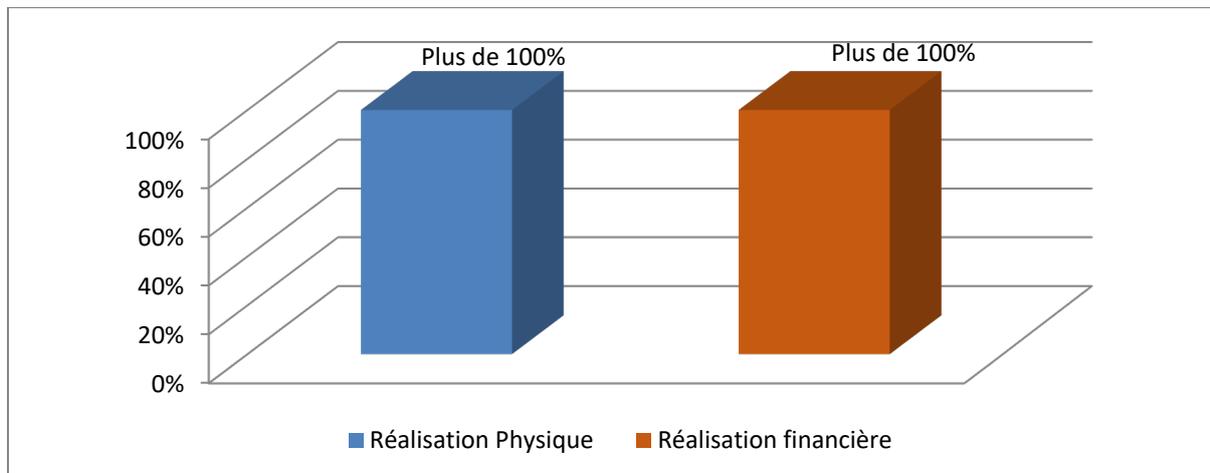


82. Résultats de la composante 4 : Au 31 août 2016, le décaissement budgétaire pour cette composante est de 333 767 786 de FCFA soit un taux de consommation de 143% par rapport aux prévisions du document d'évaluation du don FEM. Ce dépassement budgétaire est dû non seulement à l'augmentation du nombre d'agent dans l'équipe de gestion de la composante FEM du PASADEM qui est passé de trois (3) à cinq (5) mais aussi à plusieurs autres dépenses qui ne devraient pas être

¹⁹ Pour la RNA, les objectifs de réalisation étaient de 1 280 ha. Les investissements ont permis de réaliser 90 481 ha. Ils sont de 1 050 ha contre 100 ha prévus pour la restauration des espaces agricoles et 6 480 ha contre 1 030 ha prévus pour la restauration des espaces pastoraux. Aussi, il y a eu plusieurs autres dépenses de GDT non prévues sur cette composante.

imputées à cette composante comme par exemple la mise en place d'un système de communication et de partage de connaissance, la conduite d'une étude sur l'analyse de l'impact environnemental.

Figure n°4 : Réalisations financières comparées aux réalisations physiques de la composante 4



F4. Ratio coût investissement / fonctionnement et coût moyen de mise en œuvre des techniques de GDT

83. Le coût total des investissements réalisés par la composante FEM du PASADEM s'élève à 1.873.400.699 de FCFA soit 90,24% de la consommation budgétaire. Le coût total du fonctionnement (entretien, fonctionnement et suivi) est de 202.582.621²⁰ FCFA soit 9,76% de la consommation budgétaire. Ce ratio est légèrement supérieur au taux prévu à la formulation (7,5% pour un montant de 314 000 USD). En se référant à ces différents taux, la prise en charge du fonctionnement de la composante FEM est assez satisfaisante malgré les charges de fonctionnement importantes et supérieures aux prévisions telles que l'inflation, les distances imprévues, la période de mise en œuvre plus longue du projet et l'augmentation du volume des activités.

84. Afin d'apprécier le coût moyen de mise en œuvre d'une action de GDT, il faut prendre en compte les éléments de coût suivants : le montant unitaire du CfW accordé aux populations vulnérables, les coûts de supervision et de suivi des travaux, les coûts du matériel ou matériaux utilisés pour la confection de l'ouvrage de GDT. En prenant en compte ces différents paramètres, le coût unitaire de revient de mise en œuvre de la GDT est de 7 500 FCFA/ha pour la RNA, de 250 000 FCFA/ha pour les demi-lunes pastorales, de 285 000 FCFA/ha pour le zaï, de 215 000 FCFA/ha pour la lutte contre le *Sida cordifolia*.

F5. Coût par bénéficiaire

85. La mise en œuvre de la composante FEM a permis de toucher directement 375 009 bénéficiaires dont 41% d'hommes, 37% de femmes et 22% de jeunes. Sur la base du nombre de bénéficiaires directs et le montant des réalisations financières en fin de projet qui est de 2.075.983.320FCFA, on peut estimer le coût total du projet par bénéficiaire direct qui est de 6918FCFA (soit 15\$US/personne). En déduisant le coût de fonctionnement du projet, le coût d'investissement réel par bénéficiaire direct est 6243FCFA (soit 14 \$US/personne). Le coût de reviens par ménage est de 48 425 FCFA soit 108\$US²¹ (tableau n°4 ci-après).

²⁰ Soit environ 339 296 USD, ou 108% du budget initialement prévu pour les coûts de gestion.

²¹1\$US correspond à 500 FCFA.

Tableau n°4 : Coûts du Projet par bénéficiaire

| Nature des coûts | Montant | Nombre bénéficiaire | Nombre ménage | Coût par bénéficiaire | | Coût par ménage | |
|-----------------------|---------------|---------------------|---------------|-----------------------|-----|-----------------|-----|
| | | | | FCFA | USD | FCFA | USD |
| Total | 2 075 983 320 | 300 090 | 42 870 | 6 918 | 15 | 48 425 | 108 |
| Fonctionnement | 202 582 621 | | | 675 | 2 | 4 726 | 11 |
| Investissement | 1 873 400 699 | | | 6 243 | 14 | 43 700 | 97 |

86. Les activités HIMO sont réalisées dans le cadre des travaux de récupération des terres dégradées. Ces travaux ont mobilisé environ 10 320 bénéficiaires pendant 6,5 mois dans l'année pour un coût moyen de 1 300 FCFA par jour et par personne. Ainsi, cette activité a permis de mobiliser 2 012 400 homme/jour pour un montant total de 2,616 milliards de FCFA, sous forme de *Cash for Works*, transféré aux bénéficiaires. Sur ce montant, les femmes ont reçu 652 762 500 de FCFA et les jeunes hommes et femmes 700 167 000 de FCFA.

F6. Analyse cout Bénéfices des activités

87. L'analyse couts-bénéfices des activités a été effectuée en considérant (i) les couts du capital, les couts opérationnels et de maintenance, les couts de main d'œuvre et les taxes ; (ii) les bénéfices issus des revenus de vente, des salaires et des valeurs probables des autoconsommations ; (iii) des bénéfices sociaux et environnementaux complémentaires. **Les activités de RNA et les méthodes de mise en œuvre ont permis** un impact très important pour un coût d'investissement par ha très faible :

- (i) les coûts sont estimés à **7 500 FCFA /ha** (ou 18 800 FCFA par adoptant) ;
- (ii) les bénéfices dépendent des activités : (a) agricoles : avec une augmentation du rendement agricole de 15 à 30 % sur une production initiale moyenne de 213kg/ha soit pour le mil 32 à 64 kg supplémentaires entre : **4 800 F CFA** et **9 600 FCFA** par an²², intégrant également potentiel de **4 000 FCFA/ha** de vente des bottes de tige de mil de 15 kg pour en moyenne 75 FCFA (800kg de matière sèche supplémentaires par hectare ont été observés). (b) pastoraux : par la vente des fourrages pour un potentiel économique supplémentaire de **10 000 FCFA** par an et par ha.^{23 24 25}
- (iii) Les bénéfices sociaux et environnementaux sont à la fois la diminution de 55% l'utilisation du bois de chauffe par l'usage des fours améliorés et de la gestion durable de la ressource, soit 4 stères de diminution par mois et **24 000 FCFA par mois d'économie**. Les avantages non quantifiables sont : l'allègement des fardeaux quotidiens des femmes ; augmentation de la fertilité des champs ; l'augmentation de la biodiversité (apparition d'espèce floristiques et faunistiques) ; le rehaussement du niveau de la nappe (estimé par le retour d'espèces comme *acacia nilotica*) et ; la séquestration du carbone.²⁶

89. Les activités de restauration des sols liées à la mise en place de Zaï agricole et de demi-lunes pastorales, font également état de bénéfices importants :

- (i) Les couts respectifs sont de **250 000 et 285 000 FCFA** par hectare.
- (ii) Les bénéfices sont d'abord directs par l'augmentation moyenne du revenu annuel de **52 500 F CFA** par l'intermédiaire du HIMO ; puis agricoles dans le cas du zaï agricole par l'augmentation du rendement de mil de **459 kg/ha, soit un équivalent de 69 000 FCFA par an par ha**²⁷ ou du rendement de Sorgho de 473 kg, soit **66 000 FCFA par an par ha**²⁸

²² Prix moyen 2015 de 15 000 FCFA pour 100kg de mil. Bulletin annuel des Prix 2015 – Maradi – INS Niger

²³ Suivi des effets/impacts de la sous-composante A4 du PASADEM (Don FEM) – Rapport Final Juillet 2015

²⁴ Vente de la botte de paille à environ 750CFA sur les marchés locaux - ProDAF

²⁵ Poids moyen de la botte de paille au niveau Régional : 60kg – PASK II

²⁶ Etude Effets impacts des activités de restauration de terres dégradées PASADEM – juillet 2015

²⁷ Prix moyen 2015 de 15 000 FCFA pour 100kg de mil. Bulletin annuel des Prix 2015 – Maradi – INS Niger

²⁸ Prix moyen 2015 de 14 000 FCFA pour 100kg de sorgho. Bulletin annuel des Prix 2015 – Maradi – INS Niger

- (iii) Les bénéfices non quantifiables sont la sécurisation des rendements agricoles, une meilleure infiltration des eaux de ruissellement et le maintien de l'humidité du sol, l'amélioration la productivité des terres et la protection de l'environnement, la réduction très significative de l'exode rural, le renforcement du pouvoir économique des ménages.

90. Le Projet ne marque pas une pleine efficacité globale des activités en raison de la suspension des fonds sur les AGR (composante 3) et des dépassements liés aux activités de gestion (composante 4), néanmoins la qualité des partenariats mis en œuvre ainsi que l'analyse cout bénéfiques des activités entraînent une considération satisfaisante de l'atteinte des objectifs en termes d'efficacité de la performance du Projet (5).

G. Performances des Partenaires

G1. Performance des structures de l'Etat

91. **Qualité de la gestion du Projet.** Le Ministère de l'Agriculture, ministère de tutelle du projet, a assuré son engagement par l'intermédiaire d'une équipe dédiée la gestion du Projet. Cette gestion a été assurée par une équipe minimale, intégrée au dispositif de gestion du PASADEM. Cette équipe est chargée d'assurer la coordination et la supervision de l'ensemble des activités de la composante FEM du PASADEM. La supervision avait commencé avec une équipe composée de trois (3) agents : le responsable GDT/GRN/sécurité alimentaire, l'Aide Comptable et le chauffeur. L'équipe a été renforcée avec le deux (2) notamment l'Assistant S&E et l'Assistant technique GRN au vu du volume de travail à réaliser. Elle a travaillé en étroite collaboration avec les services techniques régionaux particulièrement les services de l'environnement, de l'agriculture, et de l'élevage, les autorités administratives et coutumières qui assurent la supervision des activités.

92. Tous les services techniques régionaux intervenant d'une manière ou d'une autre dans la GDT sont impliqués dans la mise en œuvre du projet au moins à travers le partenariat régional sur la GDT (Plateforme régionale de GDT). Néanmoins, dans le cadre du dispositif de suivi de la composante GDT du PASADEM, un contrat de collaboration est signé, chaque campagne, entre le PASADEM /FEM et la Direction Régionale de l'Environnement de Maradi pour la promotion et la mise en œuvre des activités de Gestion Durable des Terres. A travers ce contrat, la Direction Régionale de l'Environnement, de la Salubrité Urbaine et du Développement Durable est chargée de superviser toutes les activités GDT dans la région notamment la récupération des terres dégradées, la lutte contre *Sida cordifolia*, la Régénération Naturelle Assistée dans les champs des paysans et la production des plants forestiers. L'objectif de cette supervision est d'apprécier et de suivre l'état d'avancement des activités de GDT effectuées au niveau des départements d'intervention du projet. Plus spécifiquement, il s'agit, dans le cadre de ce contrat de :

- Echanger avec les directeurs départementaux et les points focaux sur l'état des réalisations ;
- Visiter les réalisations effectuées dans le domaine de la GDT ;
- Faire des recommandations pour apporter de solutions aux problèmes de mise en œuvre rencontrés.

93. A la lecture des différentes évaluations réalisées, on peut noter dans l'ensemble, que les résultats obtenus à travers ce partenariat sont satisfaisants. Les responsables des services techniques considèrent qu'en matière de GDT, l'intervention du projet a induit des effets positifs durables et à forte valeur ajoutée sur le plan social (responsabilisation accrue des communautés bénéficiaires). Il reste à affiner progressivement un certain nombre de techniques d'aménagement des espaces dégradés qui présentent des contraintes de prises en charge par les populations. Aussi, le partenariat entre le projet et les collectivités locales a permis aux communes de la zone d'intervention de mieux comprendre les préoccupations environnementales en générale et la dégradation du couvert végétal et des sols en particulier. Aussi, les espaces pastoraux sont encore sécurisés avec l'élaboration et la validation des 17 plans de gestion des sites récupérés pour renforcer le statut foncier et leur inscription au dossier rural, Cependant, d'autres difficultés et contraintes limitent le fonctionnement de ce partenariat. Il s'agit notamment de :

- la faible mobilisation des ressources autres que celles du projet par la plateforme GDT pour la mise en œuvre du plan de renforcement des capacités des acteurs GDT ;
- l'instabilité des agents formés, en particulier ceux des services techniques ;
- la faible opérationnalité de la plateforme GDT qui n'a pas su mobiliser l'ensemble des acteurs intervenant dans la GDT ;

- l'insuffisance de maîtrise des dispositions du code forestier par certains agents forestiers, ce qui entraîne des coercitions non justifiées.

94. D'autre part, le fait que seuls les services de l'environnement étaient pleinement impliqués dans les activités de la composante aura des répercussions dans la pérennisation des résultats. Les autres services techniques comme l'élevage et l'agriculture doivent être impliqués dans tout le processus du projet. Ces services pourraient par exemple orienter le choix des sites, des semences fourragères, la stratégie et le mode de gestion des espaces aménagés ayant un meilleur avantage coût-bénéfice.

95. Les performances du Gouvernement pour la mise en œuvre du Projet ainsi que pour l'intégration de l'ensemble des organes décentralisés du gouvernement ont été considérées comme satisfaisantes (5).

G2. Performance des ONG partenaires d'exécution

96. Avec la mise en œuvre de l'approche faire-faire, le projet a sélectionné des structures spécialistes pour la prestation des services. Ces structures au nombre de sept (7) dont six (6) ONG (AJA, ADIPAC, PGDER, PROMODEL, YANAHI, TATALLI,) et un (1) groupement (Groupement RNA de Dan Saga) pour les compétences en matière de mise en œuvre de la RNA et trois (3) autres ONG (AREN, KARKARA et Goulbi) pour la restauration des terres dégradées. Pour ces structures partenaires, le niveau d'implication a été surtout déterminant dans le ciblage et l'exécution des activités techniques sur le terrain. En effet, la réalisation des techniques de GDT reste l'apanage de ces structures, qui ont une certaine maîtrise de la zone du projet et disposent d'une grande expérience dans ce domaine (récupération des terres dégradées agricoles et pastorales, RNA). Ceci a permis d'atteindre les prévisions du projet et de contribuer à un transfert de compétence aux populations bénéficiaires. Le partenariat est jugé satisfaisant dans l'ensemble.

G3. Performance des populations bénéficiaires

97. Les populations ont mis en exergue des relations de qualité dans la collaboration qu'elles entretiennent avec les partenaires du projet. Elles ont reconnu les efforts consentis par le projet à travers les actions financées par la composante FEM notamment la réalisation des actions d'aménagement des espaces agro-sylvo-pastoraux, la création de comités de gestion, la tenue de réunions régulières pour examiner les difficultés rencontrées dans l'exécution des activités et identifier les réajustements nécessaires, l'appropriation des investissements à partir des revenus générés par l'exploitation des sites aménagés. Au cours des visites de terrain réalisées, les populations ont notifié leur intérêt et leur volonté à consolider les réalisations du projet et surtout à poursuivre les actions de restauration des terres dégradées.

G4. Performance du partenariat avec le PAM

98. Dans le cadre de la lutte contre la pauvreté, le FIDA s'était engagé dans une série de concertations avec le PAM afin de conjuguer leurs efforts. Cette initiative s'est traduite par la signature de plusieurs conventions de collaboration pour un montant de 4,434 millions de dollars US au profit du projet. Ce financement additionnel du PAM a renforcé les capacités financières du projet dans la réalisation des activités, sous forme de *Cash for Assets*, de Gestion des Ressources Naturelles (GRN) plus précisément la récupération de terres de glaciais, la lutte contre le *sida cordifolia*, le dessouchage des pieds d'Eucalyptus pour l'augmentation des terres agricoles. Le partenariat reposait sur le fait que le PAM jouit d'une grande expérience en matière *Cash for Assets* au Niger en général et dans la zone du projet en particulier et que le FIDA capitalise une certaine expérience en termes de transfert aux communautés de maîtrise d'ouvrage, d'appropriation et de pérennisation des acquis. Le ciblage des bénéficiaires se fait à travers la HEA (Household Economy Approach), une approche basée sur l'analyse de l'économie des ménages afin d'identifier les ménages les plus vulnérables.

99. Dans le cadre de ce partenariat, le financement des activités a respecté la logique de la complémentarité entre les deux structures. Ainsi, le PAM a pris en charge essentiellement le traitement physique des sites (le paiement des bénéficiaires CFW, une partie du matériel de travail, une partie de la prestation de l'ONG) et la composante FEM a assuré le financement relatif à l'appui encadrement par l'ONG, une partie du matériel, le paiement des bénéficiaires pour la mise en valeur, la pérennisation des acquis (production des plants, transport et plantation des ligneux, achat semences des graminées, transport et ensemencement, formation et équipement des comités de gestion, le paiement des bénéficiaires pour les travaux d'ensemencement et plantation) ainsi que la supervision par les autorités locales. Le partenariat multi-acteurs entrepris avec les partenaires au développement (principalement le PAM), les opérateurs spécialisés (ONG et groupements paysans)

et les services techniques à différents niveaux ainsi que l'assistance technique apportée par le FIDA à travers le PASADEM a été un levier fort dans la mise en œuvre des activités d'accompagnement des populations bénéficiaires réalisées. Ainsi, les opérations menées à travers cette synergie d'action entre le PAM et le PASADEM autour des activités de CfW ont permis de :

- augmenter le potentiel fourrager et ligneux de la zone concernée par la revégétalisation des espaces récupérés avec comme corolaire l'amélioration de la séquestration du carbone à travers l'augmentation du niveau de matière organique dans le sol, ainsi que la quantité de biomasse ligneuse et d'autres formes de biomasse, à travers la restauration du couvert végétal dans les forêts traitées et les terres récupérées ;
- améliorer le potentiel de production par la récupération des espaces qui étaient improductifs ou de faible productivité avant les opérations (sols indurés) ;
- créer les conditions d'émergence d'autres espèces herbacées, arbustives et arboricoles utiles au bétail ;
- créer les conditions de retour de certaines espèces fauniques (la petite faune) par la redynamisation des micros écosystèmes à travers les plantations et les ensemencements des espaces récupérés.

100. La mise en œuvre de ce partenariat a aussi favorisé un transfert de la maîtrise d'ouvrage aux populations concernées en termes d'acquisition des compétences techniques et organisationnelles (potentiels d'encadreurs relais), et le renforcement du capital social des populations autour des sites. Le cash payé aux bénéficiaires a permis aux 5 578 ménages concernés de disposer de revenus leur permettant de répondre à des besoins ponctuels d'alimentation notamment à travers les achats des vivres pendant la période de soudure, et ainsi de limiter fortement le phénomène d'exode des jeunes pour les ménages concernés.

101. Ainsi, la conduite conjointe des activités avec le PAM a permis une mise en synergie des efforts (finances et compétences techniques) qui s'est traduite dans les résultats atteints cités ci-dessus. Le partenariat spécifique PAM / Composante FEM du PASADEM axé sur la complémentarité urgence - développement se révèle donc un bon exemple de collaboration entre deux structures du système des nations unies caractérisé par une nouvelle approche de gestion durable des terres responsabilisant au mieux les acteurs à différents niveaux : ONG locales, services techniques, unités des projets/programmes, communes et populations bénéficiaires). Ce partenariat doit être poursuivi et renforcés avec les autres institutions du SNU à travers :

- l'établissement d'un programme de consolidation des opérations pour les sites récupérés. Ceci est d'autant plus valable pour les sites de lutte contre *Sida cordifolia* pour lesquels les résultats obtenus peuvent s'anéantir en une seule année en cas de non-consolidation, compte tenu de la grande capacité d'envahissement de cette plante ;
- la participation d'un nombre plus grands d'ONG d'encadrement pour des sites dépassant le nombre de trois. Cela a pour avantage d'accroître la compétition entre les opérateurs locaux avec comme conséquence l'amélioration de la qualité de la prestation.

G5. Qualité de la supervision du Projet et de l'appui à l'exécution

102. Le FIDA a assuré la formulation du projet ainsi qu'un appui technique continu via la mise en œuvre de missions de supervision et la formulation de recommandations et de réorientations. La mission de formulation s'est basée sur les besoins et priorités des pauvres, antérieurement à la mise en œuvre effective du Projet : (i) les choix techniques au cours de la formulation sont pertinents sachant que la dégradation des terres sévit de jour en jour, que la production agricole diminue, que la faible disponibilité des ressources fourragères empêche les activités pastorales de se développer au niveau de la région et que la pauvreté sévit au sein des ménages poussant ainsi les populations à l'exode ; (ii) le cadre logique est globalement cohérent et pertinent par rapport au diagnostic initial effectué par le projet, décrit un enchaînement logique entre les objectifs, les résultats attendus et les activités.

103. La pertinence des objectifs liés au contexte local était toujours satisfaisante lors de la mise en œuvre des activités. Les missions de supervision ont permis de réorienter et d'actualiser le cadre d'intervention du projet afin d'assurer sa cohérence.

104. L'Assistance Technique a été assurée par le FIDA qui a utilisé des consultants temporaires à travers des missions conjointes de supervision et la revue à mi-parcours du projet. Au cours de cette assistance technique à la composante FEM, le FIDA a joué un rôle important à travers cinq (5)

missions de supervision dont une (1) en 2012 dans le cadre du PPLIDA et quatre (4) de 2013 à 2016 dans le cadre du PASADEM sur les dix (10) prévues initialement. Toutes ces missions de supervision, dont une (1) en 2012, une (1) en 2013, deux (2) en 2014 et une (1) en 2015, ont fait l'objet d'importante recommandation et ont donné des orientations sur la mise en œuvre de la Composante FEM. La mission d'évaluation à mi-parcours du projet n'a eu lieu que très récemment, du 22 novembre au 9 décembre 2014, pratiquement les derniers instants avant la clôture du projet. Les différentes missions ont été consacrées pour appuyer le projet au niveau des trois (3) domaines qui sont :

- État d'avancement de l'exécution du projet ;
- Produits et effets du projet ;
- Gestion et coordination du projet.

105. Cette assistance technique a su asseoir une organisation originale comprenant une coordination chargée d'établir périodiquement et en concertation avec l'unité de gestion du projet, les besoins et les programmes des missions d'expertise à court terme, et d'assurer la cohérence d'ensemble des interventions. L'intervention d'une expertise internationale très diversifiée et de haut niveau était centrée sur l'appui méthodologique, le développement d'outils, la capitalisation des acquis et surtout des recommandations (cf. Appendice n°4) à l'intention de l'expertise nationale, l'équipe de gestion de la Composante FEM, ainsi qu'aux partenaires d'exécution.

H. Évaluation de l'impact

H1. Impacts sur l'accès des populations aux technologies et aux ressources productives

107. La mise en œuvre de la Composante FEM a permis d'introduire des techniques et technologies dont les effets immédiats ont changé de façon radicale la situation des communautés. Le niveau d'adoption des technologies de GDT a significativement changé depuis le démarrage du projet. Ainsi, l'adoption de la RNA est passée de 58% en 2012 à 61% en 2014.

108. Les communautés se sont appropriées les techniques du fait de leur incidence sur la productivité des champs et les effets immédiats sur l'environnement. Il s'agit de la RNA et du zaï qui ont été adoptés comme pratiques culturelles des communautés. En termes de bénéfices apportés, la RNA vient en 1^{ère} position avec 59% des personnes enquêtées. C'est pourquoi, le projet a réalisé avec succès le passage à l'échelle de la vulgarisation de la RNA, à travers l'appui des ONG spécialisées en association avec le Groupement du Marché rural de Dan Saga a permis de couvrir un total de quinze (15) communes (150 villages) avec 41 620 adoptants (52% d'hommes adultes ; 23% de femmes adultes ; 25% de jeunes hommes et jeunes femmes).

109. Aussi, afin de sensibiliser les populations locales sur l'intérêt de la pratique de la RNA, le projet qui a pris l'initiative de former 1 953 femmes bénéficiaires à la confection de foyers améliorés en banco et a aussi vulgarisé 900 foyers améliorés métalliques. Ces femmes ont confectionné 11 000 foyers améliorés. La récupération des terres vient en 2^{ème} position avec 52% des personnes qui ont apprécié de façon positive les effets immédiats de cette activité. La mise en œuvre des actions du projet a permis à 69% des personnes enquêtées d'apprendre de nouvelles techniques agricoles. Le projet a également fait la promotion des AGR. Des groupements féminins ont été appuyés par le projet avec des nouvelles techniques de fabrication du savon et d'extraction de l'huile des graines de *Balanites aegyptiaca*. Ces groupements affirment être indépendants et ces activités leurs procurent des revenus monétaires non négligeables utilisés pour les besoins directs de leurs ménages et la constitution de l'épargne familiale.

H2. Impacts sur l'amélioration de la production agro-sylvo-pastorale

110. Les bénéficiaires ont noté l'impact des activités sur la production au niveau de leurs parcelles. Des résultats de tests évalués dans le cadre de l'étude²⁹ sur le suivi des effets et impacts du financement de la composantes FEM ont montré que le rendement du mil, du sorgho, du niébé et de l'arachide, estimé respectivement à 213 kg/ha, 47 kg/ha, 19 kg/ha et 82 kg/ha en 2012, ont atteint une moyenne de 672 kg/ha pour le mil, 473 kg/ha pour le sorgho, 151 kg/ha pour le niébé et 197 kg/ha pour l'arachide en 2014, **soit une amélioration significative de rendements pour les productions alimentaires de mil (+40%) et de sorgho (+10%) par rapport aux moyennes dans la région au cours de la campagne 2014/2015 (respectivement de 471 kg/ha pour le mil, 402 Kg/ha pour le**

²⁹Résultats donnés par l'étude de suivi des effets/impact de la sous composante A4 du PASADEM (don FEM), réalisée en juin 2015.

sorgho, 297 kg/ha pour le niébé et 470 kg/ pour l'arachide). Ces résultats très satisfaisants ont contribué à l'amélioration de la sécurité alimentaire dans la région de Maradi à travers la réduction de la période de soudure de 1 mois (de 5,5mois à 4,5mois de soudure)³⁰.

111. D'une manière générale, la RNA, avec une action de brise-vent dès la première année, permet de mieux fixer les semences et de hausser la production à hauteurs de 150 kg/ha³¹. Avec ces bonnes pratiques de GDT, le gain moyen de production est de 600 kg/ha³². Aussi, la mise en œuvre de la RNA a engendré l'augmentation de la densité de ligneux sur les parcelles passant de près de 25 à une moyenne de 80 et jusqu'à 150 arbres par hectare. Ainsi, la productivité des terres a augmenté de plus de 6%.

112. Aussi, la récupération des espaces communautaires à usage pastoral avec restauration de la strate herbacée, a permis de produire du fourrage en quantité au niveau des sites récupérés. Une évaluation menée par la Direction Régionale de l'Élevage de Maradi a permis d'estimer la production de la biomasse à hauteur de **900 kg/ha** de matière sèche sur les terres récupérées avec demi-lunes et à **1 300 kg/ha** de matière sèche sur les terres de pâturage traitées contre *Sida cordifolia*. Sur les sites récupérés, la production des ligneux sous forme de gousses et feuilles est estimée à environ 400kg/ha. Cette production contribue significativement à l'alimentation du bétail dans la région. L'impact de ces activités a eu une portée considérable dans la zone. Au-delà de cette zone, la paille produite bénéficie aussi aux autres communautés n'appartenant pas au site. Ainsi, grâce à l'amélioration de la production de la paille, la productivité de l'élevage a augmenté et le pourcentage des ménages qui pratiquent l'élevage est passé de 24% lors de la situation de référence en 2012 avec un revenu net de l'élevage de 77 782 FCFA à 54% pour un revenu net de 175 000³³FCFA/an.

113. L'impact du Projet sur l'amélioration de la productivité agricole liées aux actions précédentes est donc considéré comme satisfaisant (5).

H3. Impacts sur la sécurité alimentaire et la résilience des groupes vulnérables

114. Les pratiques GDT réalisées ont contribué à l'amélioration des productions alimentaires. Les gains de rendement en production céréalière enregistrés dans la mise en œuvre de la composante FEM du PASADEM sont assez significatifs et estimés pour les besoins de ce rapport à 14 412 tonnes par an³⁴. Avec cette augmentation de production céréalière dans la zone de production, le nombre de personnes nourries en plus serait de 62 662 par an³⁵. Si l'on inclut les services de vente de bois grâce à la RNA et le service de gardiennage des sites récupérés, le nombre de personnes nourries en plus serait de plus de 119 390 personnes par an.

115. Les activités HIMO de récupération des terres et de lutte contre *Sida cordifolia* ont permis de distribuer un montant de plus de 3 milliards de FCFA sur la durée du projet. Ces revenus sont distribués au niveau des ménages et cela a contribué considérablement à la sécurité alimentaire des personnes très vulnérables sélectionnées pour ces activités. En effet, les personnes enquêtées ont confirmé que leurs revenus ont augmenté de 40 à 90%et que cela a notamment limité l'exode des jeunes hommes, qui sont restés dans la région et ont continué à cultiver leurs terres.

116. La sécurité alimentaire du bétail a également été améliorée à travers l'augmentation de production de la paille. Le gain en production de paille dans les sites de récupération ensemencés est d'environ 12 763 tonnes par an sur les 14446 ha ensemencés. La disponibilité de la paille pour les animaux des terroirs sous aménagement et l'exploitation de la paille et des semences des herbacées dans les sites a été d'un grand avantage pour les populations. La vente de ces produits génère des revenus substantiels de l'ordre de **1 476 999 000 de FCFA³⁶ par an**. Si l'on inclut le fourrage produit à partir de résidus de culture, on peut estimer alors le gain total en production fourragère à

³⁰Etude effet impact PASADEM

³¹Une étude menée par l'Université de Niamey en 2005 révèle, en fonction de la densité des arbres, une augmentation des rendements en grains du mil qui varie de 32 à 165 kg/ha pour une RNA de moins de 3 ans, de 59 à 221,5kg/ha pour la RNA de 3 à 6 ans et de l'ordre de 120 à 209,5kg/ha pour la RNA de 6 à plus. La moyenne en gain de céréale de 150 kg/ha est utilisée dans le cadre de ce rapport.

³² Cette référence, produit par l'AGRHYMET, a été utilisée dans le CS-GDT (2015 – 2029) pour déterminer les avantages socioéconomiques de sa mise en œuvre.

³³Source : étude Effet-impact FEM

³⁴ Base de calcul : feuille EXCEL développée par l'AGRHYMET et la CN-GDT.

³⁵ La quantité de céréale nécessaire pour nourrir une personne est de 230 Kg/an/hbt (CILSS, 2015)

³⁶ Le prix estimé du kg de paille au niveau du COGES est 125 FCFA/kg (valeur d'expert lors de la visite de terres)

42 840 tonnes de matière sèche par an. Cette production de fourrage a permis de nourrir **18 789 UBT**³⁷ supplémentaires par an.

117. Conformément aux Plans de Gestion des Sites (PGS) élaborés, les revenus sont réinvestis dans : i) les travaux d'aménagement et d'entretien des sites ; ii) l'entretien et la maintenance des équipements des COGES et, iii) dans des travaux communautaires. Cette amélioration de la capacité d'autofinancement des communautés, individuelle (au niveau des propriétaires individuels des champs récupérés) ou collectives (au niveau des différents espaces pastoraux communautaires récupérés), crée les conditions d'une pérennisation des investissements initiaux.

118. Le Projet, au vu de ces impacts, a été jugé très satisfaisant (6) pour les impacts sur la Sécurité alimentaire.

H4. Impacts sur l'environnement et la base de ressources communes

119. La mise en œuvre de la Composante FEM du PASADEM a induit un changement positif profond dans l'amélioration de la quantité, de la qualité et une meilleure prise de conscience quant à la gestion durable des ressources naturelles des communautés villageoises. Entre 2012 et 2015, le financement a permis de récupérer 6 480 ha de terres dégradées, de traiter 6 250 ha de terres colonisées par le *Sida cordifolia*, de dessoucher 140 ha d'eucalyptus et de promouvoir la RNA sur 90.481 ha dans la zone d'intervention. Le Projet a aussi réalisé la construction de trois banques de semences pastorales au profit des COGES, la délimitation et le balisage de 47,7 km de couloirs de passage. Enfin, le plan d'aménagement de forêt classée à Dan Kada a été réalisé en perspective à la conservation de la biodiversité de cet écosystème particulier à *Sclerocaria birrea*. Grâce à ces travaux, le retour important de la biomasse a été une réussite dont **les impacts écologiques** sont considérables. La RNA a permis d'augmenter la densité d'arbres à 80 ou 150 arbres par hectare avec une couverture végétale du sol atteignant 70%. Dans les exploitations en RNA, la valeur écologique, économique et financière de l'arbre a été mise en évidence, et une meilleure connaissance de certaines espèces ligneuses vis à vis de l'aménagement est acquise au niveau des populations rurales. Cela a considérablement réduit le phénomène d'exploitation anarchique des ressources ligneuses. Les sols des sites se reconstituent et on note une augmentation d'arbres, de pâturages et de fourrage en quantité et en qualité. Les cultures intercalaires qui étaient impossibles sont aujourd'hui réalisables donnant ainsi espoir aux paysans quant à l'augmentation de la productivité agricole et la sécurité alimentaire. Au niveau de la **diversité biologique**, on remarque un retour progressif de la faune sauvage telle que les rongeurs, les oiseaux, des reptiles et les mammifères liés à l'amélioration de la qualité de l'habitat. Certaines espèces végétales devenues rares dans la région sont réapparues du fait de la pratique de la RNA. Il s'agit entre autres des espèces ligneuses³⁸ comme : *Piliostigma reticulatum*, *Ptérocarpus sp*, *Prosopis africana*, *Tamaridus indica*, *Diospiros mesliformis*, *Ziziphus mauritiana*, *Balanites aegyptiaca*, *Burkea africana* et herbacées comme : *Cenchrus biflorus*, *Alysicarpus ovalifolus*, *Citrullus lanatus*, *Commelina forskalii* et *Tribulus terrestris*. *Brachiaria psammophiles*.

120. Pour apprécier davantage la contribution du projet aux impacts sur l'environnement, une évaluation du niveau de **séquestration du carbone** a été réalisée à partir du logiciel EX-ACT développé par la FAO. Cette évaluation a concerné les activités de récupération des terres dégradées qui ont un effet sur la réduction des émissions des gaz à effet de serre et ne prend pas en compte la fermentation entérique liée à l'activité d'élevage et de production de fumier. Les résultats de cette évaluation ont montré que les activités éligibles ont un niveau de séquestration du carbone de l'ordre de **6 142 621 tCO₂eq de carbone**³⁹. Cette capacité de stockage se répartie en 5 044 638 tCO₂eq pour la biomasse aérienne et 1 101 072 tCO₂eq pour le carbone fixé au sol. Les activités de boisement, y compris la RNA ont eu le niveau de séquestration le plus élevé avec 5 781 705 tCO₂eq. En moyenne le niveau de séquestration à l'hectare est de 151 tCO₂eq, pour une quantité séquestrée annuellement et par hectare estimée à 51,6 tCO₂eq de carbone.

121. Le Projet a été jugé comme satisfaisant (5) au vu de l'ensemble des impacts écologiques de par les activités de restauration, de l'amélioration de la diversité biologique ainsi que de la séquestration du carbone.

³⁷ La quantité de paille ou de fourrage pour nourrir une UBT est 2.280 kg/an/UBT (CILSS, 2015)

³⁸ Sources études effets impact des actions de restaurations de terres dégradées

³⁹ La répartition du bilan carbone selon les activités est : (i) Aménagement pastoraux : -136 809 tCO₂ eq ; (ii) Restauration espaces agricoles : -224 570 tCO₂ eq ; (iii) RNA : -5 781 243 tCO₂ eq.

H5. Impacts sur l'amélioration du capital humain

122. La composante FEM du PASADEM n'a pas fait des investissements directs sur ces types d'activités mais on peut considérer que l'augmentation des revenus aussi bien individuelle et collective a quand même eu un impact positif important sur la santé et l'éducation. Dans le cadre du projet, des hommes et des femmes ont participé aux activités HIMO, à l'exploitation et la vente de la paille et des semences, d'autres part les bénéficiaires qui contribuent à améliorer les revenus du ménage. Au cours des visites de terrain, les populations ont confirmé qu'une partie de ce revenu supplémentaire est investi dans les frais de scolarisation des enfants ou l'achat des médicaments essentiels pour la famille, etc. Par ailleurs, dans le cadre des enquêtes réalisées lors de l'évaluation des effets et impacts, les femmes ont rapporté des allègements dans leurs fardeaux quotidiens de corvée de bois de chauffe avec plus de facilité de cuisiner, plus de temps consacré disponible pour les soins des enfants.

123. Le capital humain a été renforcé de manière durable et l'impact a donc été considéré comme très satisfaisant (6).

H6. Impacts sur l'amélioration du capital social, l'autonomisation et le genre

124. De type participatif, les activités de la composante FEM ont favorisé le renforcement de la cohésion sociale entre les bénéficiaires qui, à travers les travaux sur les sites, se connaissent davantage, se fréquentent et discutent périodiquement sur les acquis des biens communs occasionnant ainsi le renforcement des liens de solidarité et la culture de la vie associative. Aussi, le ciblage des plus vulnérables a permis d'améliorer leur statut notamment dans les prises de décision sur la gestion des ressources naturelles. Le Projet a également accompagné la création et la formalisation de groupements de producteurs de semences fourragères. Il est prévu que ces comités de gestion et groupements soient affiliés aux Associations des Usagers de l'Eau (AUE). La plupart des COGES ont un agrément et tiennent régulièrement de réunions pour mieux conduire la gestion durable de leur environnement. Ils décident en Assemblée Générale du prix de vente de leur ressource, de la répartition des recettes de vente ainsi que l'affectation à donner aux bénéficiaires tirés. Le fait de promouvoir le respect de la démocratisation ainsi que la transparence dans les décisions, la gestion et l'instauration de planning et des règlements d'usage, contribuent à régler des conflits autour de l'accès et la gestion des ressources naturelles.

125. Les membres COGES assurent, à travers la gestion déléguée, la sécurisation, l'aménagement et l'exploitation des espaces récupérés conformément au plan de gestion. Il existe cependant des difficultés qui compliquent ou annihilent les efforts des comités de gestion. Au nombre des difficultés, on peut noter les suivantes :

- ✓ l'insuffisance de collaboration avec les services techniques sur certains sites ;
- ✓ le non-respect par les pasteurs et les agropasteurs des règles établis en matière de mise en défens des sites ;
- ✓ l'analphabétisme des membres des communautés malgré les formations reçues.

126. Ainsi, les organisations paysannes ont mis en exergue la qualité des relations de collaboration qu'elles entretiennent avec les différents partenaires du projet. Cependant, elles ont souligné que des efforts doivent être consentis par le projet pour aménager plus d'espaces agro-sylvo-pastoraux.

127. Le Projet a permis de renforcer de manière durable les capacités des organisations et communautés locales, ainsi que d'améliorer le statut des plus vulnérables, leur donnant une voix au sein des organisations. Les impacts sur le capital social et *l'empowerment* a donc été jugé très satisfaisant (6).

128. Dans le cadre du respect du genre, Les femmes ont activement participé à tous de processus de mise en œuvre des activités de la composante FEM. Le projet a dans l'ensemble mis en œuvre la transversalité de genre dans ses activités selon la démarche du PASADEM, basée d'abord sur l'élaboration d'une stratégie opérationnelle genre, une étude de situation de référence sur le genre et l'intériorisation du concept genre à travers la formation des opérateurs. La démarche est basée sur un principe de réduction des écarts qui se traduit dans :

- la recherche d'une équité proportionnelle des acteurs pour assurer la répartition harmonisée (homme 40%, femme 30%, jeune femme 9% ; jeune homme 21%) au niveau des bénéficiaires et avantages du projet ;

- la définition des actions à entreprendre qui cherche à redresser des déséquilibres existants (actions spécifiques et complémentaires) et qui sont orientées pour réduire la discrimination faite aux femmes.

129. A la lecture des résultats obtenus par le projet et de la répartition des bénéficiaires, on peut dire que cette transversalité genre a été porteuse de changements favorables en acquisition de nouvelles connaissances, en état de droit, en allègement des tâches, en amélioration des revenus. Bien que les femmes (37% de femmes adultes bénéficiaires des actions du projet) soient impliquées dans les différentes activités avec leur présence dans les comités de gestion et leur grande participation au cours des assemblées générales villageoises, elles restent sous représentées dans les postes de prise de décision et occupent le plus souvent le poste de trésorière ou trésorière adjointe. Leur représentation est faible au niveau des postes plus valorisants : présidente, secrétaire générale⁴⁰, etc.

130. Le projet a permis à environ 80% de femmes bénéficiaires d'avoir accès aux ressources même si elles méritent encore d'être plus impliquées dans les activités de *Cash for Assets* et l'acquisition des connaissances qui auraient permis, pour elles, de multiplier les AGR car les activités économiques agissent sur le statut social et la valorisation de la position des femmes au sein des communautés.

131. L'équité des genres et l'autonomisation des femmes a donc été considérée comme satisfaisante (5) au sein de ce Projet.

H7. Impacts sur l'augmentation des avoirs financiers et accès au marché

132. Dans le cadre des activités de la composante FEM, les populations des zones d'intervention reconnaissent que les activités du projet ont rehaussé leurs revenus monétaires qui, auparavant, étaient en deçà des besoins vitaux de leurs familles respectives. Par exemple, le revenu généré par les COGES en 2014 pour la seule collecte et la vente de semences pastorales était entre 3 et 16 millions de FCFA en fonction de la productivité du site. Ces revenus ont permis aux populations vulnérables de faire des réalisations visibles. L'évaluation des effets et impacts de la restauration des terres a révélé que 30% des bénéficiaires enquêtés ont amélioré leur condition de transport (achat motos) pour faciliter leur déplacement et assurer la liaison entre les différents villages membres des sites. 14% des femmes enquêtées se sont engagées dans la promotion des activités génératrices de revenus comme l'élevage de case ou la vente de beignets. Cette même évaluation a montré que les activités de *Cash for Assets* ont permis d'augmenter de 75% en moyenne, les revenus des bénéficiaires dans la zone d'intervention. Cette augmentation s'est traduite par l'amélioration des conditions de vie des populations vulnérables ayant contribué à la réalisation des ouvrages HIMO et a permis de limiter l'exode des jeunes hommes.

133. L'amélioration des conditions financières des bénéficiaires a donc entraîné un classement satisfaisant (5) du Projet pour les impacts sur les revenus et les actifs des ménages.

H8. Impacts sur l'amélioration de la qualité des institutions et des services

134. Les investissements du projet ont permis de développer et de renforcer les capacités des services techniques (DRE/DD, DRA, et DRE), des partenaires ONG ou des autorités locales avec le développement d'une véritable expertise GDT au niveau régional. Ceci a créé un effet de levier notamment avec l'installation de nouveaux projets dans la région qui interviennent dans le domaine de la GDT (PAC3, PAM etc.). Aussi, la disponibilité au niveau local d'une main d'œuvre qualifiée pour garantir la pérennisation des acquis du projet constitue l'impact social qui a le plus contribué à l'amélioration des services dans la région ainsi que les conditions de vie des ménages. Les activités HIMO ont permis de réduire le chômage. Ainsi, le projet a créé de l'emploi pour les jeunes et les 45 956 ménages touchés. Les travaux ont permis de mobiliser plus de 2 012 400 h/j de 2012 à 2015. L'intervention du projet a aussi induit des effets positifs importants notamment à travers les cadres de concertation multi-acteur. Aussi, afin de bénéficier des appuis du financement du ProDAF et autres projets de la région et rendre durable son fonctionnement, le Groupe Technique de la Plateforme GDT fusionné au Groupe thématique GRN de l'i3N. Au niveau des collectivités, le partenariat avec le projet a permis aux communes de la zone d'intervention de mieux comprendre les préoccupations environnementales en générale et la dégradation du couvert végétal et des sols. Ces communes ont ainsi joué un rôle important dans la recherche de solution et des financements complémentaires pour inverser la tendance à la dégradation des terres dans la région. Dans un contexte où les communes ne parvenaient pas à fonctionner réellement et à rendre un minimum de

⁴⁰Evaluation de la stratégie genre du projet juin 2015

services aux citoyens, le partenariat avec le projet a permis de faire reconnaître l'utilité de la commune notamment pour contribuer positivement dans la gestion des éventuels conflits.

135. Les impacts du Projet sur les institutions et les politiques publiques sont donc considérés comme satisfaisants (5).

I. Performance globale du projet

136. D'une manière globale, on observe une amélioration générale de tous les indicateurs de référence de la composante FEM. Les réalisations sur le terrain sont très satisfaisantes et l'évaluation des impacts a montré que les objectifs sont atteints. Les ressources de l'écosystème de la région de Maradi apportent de meilleurs services et bénéfiques écologiques aux ménages ruraux avec l'amélioration de la couverture végétale du sol. La mise en œuvre des actions de GDT a permis de réduire significativement l'insécurité alimentaire des ménages ruraux et le nombre total de ruraux pauvres dans les localités d'intervention du projet. La biodiversité de la région (faune et flore) s'est améliorée, en termes qualitatifs et quantitatifs avec le retour d'espèces végétales et fauniques qui s'étaient raréfiées. La capacité de protection du couvert végétal a augmenté en termes qualitatifs et quantitatifs, débouchant sur une réduction de l'érosion du sol et une augmentation de la séquestration du carbone. Le bilan carbone, réalisé par l'évaluation d'impact, est très positif ; il y a une augmentation de la biomasse herbacée et arborée. L'environnement technique, institutionnel, juridique et politique s'est amélioré, ouvrant la voie à une gestion durable des terres dans la Région de Maradi. L'adoption de nouvelles orientations stratégiques (i3N et CS-GDT) par le Gouvernement et création d'une plateforme régionale GDT constituent des réformes institutionnelles importantes qui permettent une meilleure prise en charge des questions de la dégradation des terres au niveau national et régional. Là où le projet est intervenu, il existe un surplus exportable au niveau des ressources agricoles, pastorales et forestières car les gains de production sont importants. Les progrès sont notoires parce qu'ils peuvent avoir un impact pérenne sur l'environnement, la résilience et les conditions de vie des ménages concernés. L'année 2015 a été l'occasion de consolider les actions, et surtout de capitaliser les succès qui seront mis à l'échelle dans le cadre d'autres financements. Dans l'ensemble, les résultats du projet sont très satisfaisants, et constituent une excellente base pour le lancement du programme FEM/IAP qui intégrera le ProDAF à l'horizon 2016, et dont l'une des grandes orientations stratégiques est la mise à l'échelle des bonnes pratiques identifiées. La performance globale du projet a donc été considéré comme satisfaisante (5).

J. Évaluation de la durabilité

J1. Durabilité politique

137. Les résultats obtenus par la composante FEM du PASADEM en mettant en œuvre des actions de GDT sont confortés par le Gouvernement du Niger, qui a adopté par décret 2014-726/PRN/MESU/DD du 26 novembre 2014 le Cadre Stratégique de la Gestion Durable des Terres (CS-GDT) et son Plan d'Investissement 2015-2029. Ce document constitue actuellement le document d'orientations en matière de politique nationale sur la gestion durable des terres, l'amélioration des rendements de la production agricole et de production de la biomasse pour lutter à long terme contre l'insécurité alimentaire, la pauvreté et améliorer la résilience des populations face aux variabilités et changement climatique. En référence aux orientations données par le CS-GDT et les résultats obtenus par la composante FEM du PASADEM, les nouvelles interventions du FIDA ont déjà initié le passage à l'échelle des actions de récupération des terres dégradées, d'ensemencement des herbacées, de diffusion de la RNA et de faucardage des adventices, exploitables pour des productions alimentaires soutenues et durables.

J2. Durabilité économique et financière

138. Les activités HIMO de récupération des terres et de lutte contre *Sida cordifolia*, les activités d'exploitation et de vente de la paille et des semences, la promotion des AGR et de financement de microprojets ont permis d'augmenter de 40 à 90% les revenus des populations ayant bénéficiées des interventions du projet. Elles continueront à long terme à apporter des revenus durables.

J3. Durabilité environnementale

139. Adaptation aux changements climatiques. La mise en œuvre du projet PASADEM/FEM a induit un changement positif profond sur la résilience aux changements climatiques des populations et

des communautés locales de par : (i) les activités de récupération des terres et de vulgarisation de la Régénération Naturelle Assistée (RNA) qui ont notamment renforcé le niveau de reconstitution des avoirs des ménages, l'accès aux terres productives, une meilleure gestion de l'environnement socioéconomique des ménages par des sensibilisations sur la connaissance des risques (climatique, croissance démographique, cérémonies, etc.) et comment y faire face ; (ii) la récupération des espaces pastoraux à la fois par le réensemencement de fourrages, la lutte contre *Sida Cordifolia* ayant augmenté la disponibilité en matière sèche et potentiellement diminué la période de soudure pour le cheptel ; (iii) enfin par les ancrages institutionnels ainsi que les activités de transmission des techniques de pairs à pairs permettant ainsi de garantir un renforcement des capacités durable, des populations, vis-à-vis des techniques d'adaptation aux changements climatiques.

140. Ressources naturelles et biodiversité. La mise en œuvre du Projet a également influé sur l'amélioration de la diversité biologique et une meilleure prise de conscience quant à la gestion durable des ressources naturelles par les communautés villageoises. L'introduction par le projet des techniques et technologies simples de GDT maîtrisables par les populations comme la RNA, la lutte contre le *Sida cordifolia*, l'aménagement des terres de parcours dégradées a permis des impacts écologiques considérables et visibles. Cela eu des répercussions sur la réduction de l'exploitation anarchique des ressources naturelles. Cette augmentation de la végétation sera maintenue avec la mise en place de comités de gestion et de surveillance (actuellement autofinancés). Elle maintiendra son effet à long terme avec la poursuite de la sensibilisation des populations locales pour une gestion durable et rationnelle des ressources sous aménagement et la mise en place d'un dispositif de suivi environnemental permanent et de promotion des bonnes pratiques de GDT résilientes.

141. L'adaptation au changement climatique est au cœur du Projet et ce faisant, les bénéficiaires ont vu leur résilience augmenter considérablement. Ils sont capables de faire potentiellement face à des événements extrêmes et ont été formés sur l'atténuation des effets négatifs des changements climatiques. De ce fait, le Projet a été jugé très satisfaisant (6).

J4. Durabilité sociale

142. Même si les comités de gestion disposent d'agrément formel, des conventions collectives pour la gestion déléguée et des plans de gestion des sites comme cadre stratégique de planification, certains sont encore jeunes en termes d'organisation pour assurer un système de gouvernance et de gestion transparent, démocratique et permanent. Les actions de recyclages et de renforcement de capacités des membres des COGES entreprises leurs permettent de jouer pleinement leurs rôles de manière transparente et alternée. L'impact sur la femme, et les acquis sociaux obtenus grâce aux réalisations d'investissements, collectifs ou individuels sont pérennes et durables.

J5. Appropriation

143. La mise en œuvre de la composante FEM/GDT du PASADEM a introduit des techniques et technologies dont les effets immédiats ont changé de façon significative la situation des communautés. Un des aspects les plus marquants réside dans la prise de conscience par les populations de leur impact sur l'environnement et de leurs propres capacités à changer les choses : ces populations s'engagent à préserver les ressources naturelles pour le bien-être des générations actuelles et futures. Cet aspect s'est ancré rapidement dans les pratiques des communautés appuyées en dépit des défis majeurs à relever en matière de restauration des terres. Elles contribuent ainsi durablement à la lutte contre la *désertification, la dégradation des terres en conservant ainsi les ressources ligneuses et la diversité biologique*. Cependant, le manque de moyens de fonctionnement des services techniques ne permet pas aux agents publics de disposer de ressources suffisantes pour apporter un appui constant et régulier aux populations. A court terme, leur présence est encore nécessaire pour maintenir le dispositif de suivi et contrôle ainsi que la dissuasion de certains acteurs à exploiter de façon anarchique les ressources naturelles. A moyen terme et avec la mise en place d'un dispositif d'assurance et de garantie d'utilisation durable des ressources, les services techniques pourront se retirer du suivi pour laisser place à l'autocontrôle par les populations.

144. La durabilité des activités est majoritairement assurée au sein des organes politiques au niveau national et local. Elle est également assurée par l'appropriation des techniques agro-sylvo-pastorales par les bénéficiaires, renforçant également leur résilience aux changements climatiques et l'impact positifs sur l'environnement. Elle a donc été considérée comme satisfaisante (5).

K. Innovation, transposition et reproduction à plus grande d'échelle

K1. Démarche novatrice et reproductible à grande échelle

145. Au niveau de la démarche, le PASADEM et sa composante FEM s'inscrivent dans la continuité du PPILDA. Un dispositif de pérennisation local, qui requiert la participation de tous les acteurs, a été mis en place au niveau de chaque site, un Plan de Gestion des Sites (PGS). Ce dispositif est constitué, à la porte d'entrée, par le Comité de Gestion qui a en charge toutes les questions relatives à la gestion des sites aménagés. Sur la base de ses attributions et de ses règles de fonctionnement, chaque comité de gestion interagit avec la population qu'il représente. Au niveau communal, les autorités communales et les services techniques déconcentrés assurent le suivi post réalisation des ouvrages. Ces autorités ont également en charge les plaidoyers pour l'obtention des moyens supplémentaires qui leur permettront d'accompagner les comités de gestion dans la matérialisation et la délimitation des sites afin de les sécuriser. Dans ce dispositif, la société civile dont les ONG spécialisées sont aussi impliquées pour la pérennisation des sites à travers le renforcement des capacités des comités de gestion. Ainsi, une dynamique est créée autour des sites pour obtenir une productivité optimale des ouvrages de GDT. Cette dynamique est un cas d'école qui nécessite d'être poursuivi et élargi.

146. Des démarches complémentaires ont été mises en œuvre avec (i) le passage à l'échelle de la vulgarisation de la RNA, avec la signature de six (6) conventions avec des ONG spécialisées, en association avec un GACAP contracté plus tardivement, (ii) la diffusion de pair à pair pour les activités de restauration des terres par la technique de Régénération Naturelle Assistées (RNA), et (iii) les ancrages des COGES aux mairies assurant ainsi la durabilité de ces entités et de la gestion des ressources naturelles.

147. Le Projet a été jugé satisfaisant (5) pour les critères d'innovation et de démarche novatrice en raison de la valorisation d'activités durables de gestions locales.

K2. Existence d'un potentiel de répliation des acquis du projet

148. La capitalisation avec succès d'une série de techniques de GDT simples et reproductibles par les populations, parmi lesquels la vulgarisation de la RNA, la lutte contre le *Sida cordifolia*, l'approche Champs Ecoles Paysans et le dispositif de vulgarisation de pair à pair a permis d'avoir des résultats importants en ce qui concerne la lutte contre la dégradation des terres et la pauvreté. Il est important de renforcer cette continuité d'action en ancrant plus fortement les activités mises en œuvre par la composante FEM du PASADEM dans le cadre plus large de mise à l'échelle des actions de GDT dans la région comme prévu par le nouveau financement FEM-PAI/ProDAF.

149. Au niveau du partenariat des synergies d'intervention et du cofinancement, la composante FEM du PASADEM été mise en œuvre en complémentarité avec le PASADEM, en bonne intelligence avec le PPI-Ruwanmu et d'autres acteurs comme le PAM et les ONG partenaires. Ce partenariat est une leçon d'expérience positive qui en plus d'être capitalisée par le Gouvernement, sera élargie notamment à travers le ProDAF.

K3. Perspectives de la mise à l'échelle par les nouveaux projets en négociation

150. Partant des dix (10) années d'expériences dans la région de Maradi, le FIDA et le gouvernement du Niger ont accepté le financement d'un nouveau Programme dénommé « Programme unique d'Appui à l'Agriculture Familiale (ProDAF) » pour le passage à l'échelle. Cette mise à l'échelle se fera à travers une zone d'intervention plus large sur trois (3) régions (Tahoua, Maradi, Zinder) à travers la même stratégie d'intervention.

151. Le ProDAF sera mise en œuvre sur des bases solides acquises par les succès et les leçons des projets et expérience du FIDA. Ce Programme valorisera les résultats des deux projets en cours (PASADEM et Ruwanmu) et poursuivra la démarche de Scaling-up. Tous les acquis de la composante FEM et du portefeuille FIDA dans la région de Maradi seront reversés en vue de mettre en œuvre le Programme pilote d'Approche Intégrée (PAI)⁴¹ de « promotion de la durabilité et la résilience pour la

⁴¹Le programme PAI-Sécurité Alimentaire est conçu par le FIDA pour contribuer à la vision et la stratégie à long terme du FEM 2020 (GEF / C.45 / 03) de la réalisation de l'impact sur l'environnement mondial en investissant stratégiquement dans des solutions qui ciblent les causes sous-jacentes de la dégradation environnementale. Grâce à ce projet pilote d'approche programme intégré (PAI), le FEM cherche à positionner la gestion du capital naturel (les sols, l'eau, la végétation et les ressources génétiques) comme une priorité dans la transformation du secteur agricole assurant une sécurité alimentaire durable en Afrique sub-saharienne. Ce programme soutient douze (12) pays d'Afrique

sécurité alimentaire en Afrique subsaharienne» et d'une manière générale le nouveau portefeuille du FIDA dans les trois (3) régions de Maradi, Tahoua et Zinder.

152. Les forts potentiels de répliation et de mise à l'échelle de ce Projet ont entraîné une classification de celui-ci comme très satisfaisant (6).

L. Leçons apprises et viabilité du projet

L1. Au niveau stratégique et de la démarche de mise en œuvre des actions

153. Il est important de mentionner :

- Le partenariat multi acteurs entrepris avec les partenaires au développement (principalement le PAM), opérateurs spécialisés (opérateurs ONG et groupements paysans) et les services techniques à différents niveaux ainsi que l'assistance technique apportée par le FIDA a été un levier fort dans la mise en œuvre des activités d'accompagnement des populations bénéficiaires. Ce partenariat représente également un bon exemple de collaboration entre les structures du système des nations unies intervenant dans une même région pour la gestion durable des terres ;
- La mise en place d'un cadre de partage et d'échanges avec les opérateurs, pratique héritée du PPILDA (rencontres mensuelles des acteurs de mise en œuvre du projet) a beaucoup facilité la coordination et le pilotage des activités sur le terrain ; elle a permis d'assurer une certaine cohérence des interventions malgré la multitude d'acteurs ;
- La mise en place d'un dispositif de gestion des infrastructures (banque d'intrant et de semences) qui met les OP au cœur du processus apparaît comme un gage de pérennisation des acquis relatifs à l'accompagnement des populations dans ce domaine.

L2. Au niveau la mise en œuvre des techniques et technologies de GDT

154. Les leçons d'expérience à relever sont les suivantes :

- La technique de lutte contre le *sida cordifolia* donné des résultats satisfaisants. Le *sida cordifolia* est une espèce envahissante très vivace qui ne peut être contrôlée en une seule année d'intervention. Il faut donc nécessairement faire une consolidation pendant plusieurs années, avec un renforcement des semis d'herbacées et de poursuivre l'arrachage pied par pied des jeunes pousses avant fructification ;
- La réussite de la RNA offre des perspectives de développement d'activités génératrices de revenus autour des produits agricoles et des produits forestiers ligneux et non ligneux. S'agissant de cette technique, le Projet a trouvé la solution pour améliorer l'appropriation en valorisant les sites par les populations qui se sentent impliquées avec la génération de revenus. L'implication effective des autorités administratives et coutumières notamment dans les actions de sensibilisation a favorisé le passage à l'échelle de la RNA. C'est une leçon d'expérience à poursuivre pour occuper plus d'espace ;
- Le processus d'enregistrement formel du statut foncier des sites aménagés permet de garantir la durabilité et de sécuriser les investissements réalisés au bénéfice des populations. Il doit être poursuivi et conditionner la réalisation de toute action collective de GDT. Pour se faire, il est nécessaire d'établir un programme de consolidation des opérations pour les sites récupérés. Ceci est d'autant plus valable pour les sites de lutte contre *Sida cordifolia* que pour les autres sites de récupération des terres.

L3. Au niveau institutionnel et des avantages socioéconomiques

155. Les leçons d'expérience à relever sont les suivantes :

- Le caractère participatif de l'activité est la base d'une gestion durable des ressources pastorales restaurées et les avantages socioéconomiques tirés par les populations est une

sub-saharienne dans l'intégration de la gestion du capital naturel et des services écosystémiques à travers des investissements qui visent à améliorer l'agriculture paysanne et la sécurité alimentaire. Au Niger le PAI-SA est intégré dans le programme de développement de l'agriculture familiale (ProDAF) qui transpose à plus grande échelle (scaling up) les activités des projets PASADEM et Ruwanmu, conformément aux priorités stratégiques définies dans le plan d'action (COSOP) 2013-2018, notamment le renforcement de la résilience au changement climatique. Le ProDAF est mis en œuvre pour une durée de huit ans (2015-2023) dans les régions de Maradi, Tahoua et Zinder.

forme de sécurisation dans la gestion à long terme. Les COGES sont des formes structurées de groupement d'intérêt économique dans l'exploitation durable de la paille, la production des semences pastorales, puis accompagnés pour l'installation d'une banque de semences pastorale, pour une gestion durable de cette ressource naturelle actuellement mis sous tutelle des Communes. Le mode de gouvernance et de gestion inclusive exercé par les COGES est une leçon d'expérience à accompagner et à consolider ;

- Le centre de documentation, le partage des résultats à large échelle (ateliers, voyages d'échange, utilisation des sites web, formation, etc.) permet d'accéder aux connaissances en GDT et de susciter un intérêt pour la pratique auprès des autres intervenants et même des décideurs politiques. Cela favorise l'adoption des bonnes pratiques de GDT. La plateforme de GDT est un cadre de concertation multi-acteurs au sein de laquelle le centre de document peut évoluer et prospérer. Elle doit par conséquent rechercher son autonomie de fonctionnement au-delà des ressources accordées par le projet pour jouer pleinement son rôle.
- Le projet a conduit avec succès des expériences de financement d'AGR avec les femmes. Ces activités se poursuivent même avec l'arrêt du financement du projet. Les femmes disposent à l'heure actuelle d'un capital financier à partir duquel elles peuvent s'autofinancer et développer ainsi leurs activités commerciales tout en assurant un revenu durable à travers lequel elles assurent leurs besoins de tous les jours.

M. Conclusion et recommandation

156. Conclusion Exécuté conformément aux prévisions du document d'évaluation, la composante FEM du PASADEM a atteint et même dans certains cas très largement dépassé ses objectifs permettant la réalisation de plusieurs opérations d'inversion des tendances à la dégradation des terres.

1. Les réalisations importantes et les impacts visibles sur le terrain vont permettre (i) aux ressources des écosystèmes de la région de Maradi de se régénérer et (ii) d'apporter de meilleurs services et bénéfices écologiques et socioéconomiques aux ménages et surtout aux populations vulnérables avec l'amélioration de leurs moyens d'existence et de leur pouvoir d'achat ;
2. Au niveau environnemental, la mise en œuvre des actions de GDT a permis d'améliorer et de préserver significativement la biodiversité de la région et d'augmenter les capacités d'atténuation et de résilience des effets du changement climatique grâce à la séquestration du carbone due à l'augmentation du couvert végétal ;
3. L'environnement technique, institutionnel, juridique et politique s'est amélioré, ouvrant la voie à une gestion durable des terres dans la Région de Maradi.

157. Il ne faut pas perdre de vue que cet appui de la composante FEM du PASADEM est une assistance technique et financière temporaire qui vient en renfort aux efforts déjà consentis par les populations et ne permet pas d'assurer à long terme la durabilité du financement et de la mise à l'échelle de la GDT dans la région. Malgré les efforts réalisés par les différents partenaires, il existe encore dans l'environnement de la région de Maradi, une pauvreté économique et monétaire majeure et des risques importants liés au climat et aux prix.

158. Le Projet a obtenu de bons résultats sur l'ensemble des points d'évaluation, et particulièrement sur l'impact sur la pauvreté et la sécurité alimentaire mais également sur les aspects d'adaptation au changement climatique, les impacts sur le capital humain et social ainsi que sur le potentiel de réplication du projet. Ainsi la performance globale du Projet a été classifiée satisfaisante (5).

159. Recommandations Dans les conditions actuelles, où à l'état d'insécurité alimentaire correspond une aide d'urgence, à une action de réhabilitation sociale correspondent des dons et des subventions gouvernementales, public ou privées, la GDT a joué un rôle important dans la mise en place des moyens d'existence durables pour les populations vulnérables.

1. Pour assurer, dans la durée le financement de la GDT et la consolidation des acquis de la composante FEM du PASADEM, des plans de gestion des sites sont élaborés et mise en œuvre par les communautés bénéficiaires comme mécanismes internes capables de rendre durable l'exploitation des sites aménagés. Cette approche innovante permet aux différents sites récupérés d'autofinancer les travaux d'aménagement dont ils ont besoin ;

2. La mise en œuvre de la composante FEM du PASADEM a aussi permis de comprendre qu'à des actions de GDT, conçues et réalisées par les bénéficiaires, correspond la possibilité, à long terme, d'augmenter les productions végétales et animales, d'améliorer les revenus monétaires et matériels ;
3. La mise en œuvre de la composante FEM du PASADEM a également permis de constater, que jusqu'à présent, partout où les impacts sont visibles, il y a une nécessité de renforcer les capacités techniques, institutionnelles et organisationnelles des COGES pour qu'ils jouent pleinement leurs rôles d'acteurs de production / commercialisation capable d'accéder au crédit ou autre type de financement pour développer la GDT ;
4. Un calibrage des résultats avec l'Université de Maradi ainsi que l'élaboration d'un ATLAS sur la RNA sont actuellement en cours de réalisation. C'est pourquoi l'atelier de communication et de partage des résultats de la composante FEM a recommandé de poursuivre la convention avec l'Université de Maradi afin de valider les impacts techniques et socioéconomiques des bonnes pratiques de la GDTE et leur donner une valeur scientifique en perspective aux actions de mise à l'échelle.

160. Ainsi donc, pour faciliter l'autonomie financière complète des populations, des communautés et des institutionnels, la création du capital, le financement de l'innovation sont nécessaires. Il est important de se familiariser et d'entraider les populations à ce type de raisonnement économique pour la seule raison que la politique menée par le gouvernement le prévoit. Pour se faire, Il est important de promouvoir et de développer les AGR avec les revenus générés par les actions d'aménagement et de valorisation des ressources naturelles. C'est peut-être une voie à suivre dans le cadre de la mise en œuvre du futur financement du ProDAF.

Appendice 1 : Termes de référence du consultant

I. TERMES DE REFERENCE DU CONSULTANT : PREMIERE PHASE DU 15 MAI AU 15 JUILLET 2015

A. INTRODUCTION

Un processus d'achèvement de projet bien conduit est d'une importance centrale pour identifier les façons et moyens d'améliorer la durabilité des interventions du projet. Il constitue pour l'ensemble des parties prenantes une opportunité unique de réfléchir à la performance globale du projet et de générer des enseignements utiles tirés de l'exécution.

La Revue d'évaluation terminale proposée pour le projet (Composante don FEM) sera menée par le gouvernement du Niger (représenté par un consultant indépendant National) avec l'appui du FEM (à travers un consultant également).

Son objectif principal est de rendre compte des résultats obtenus à travers les interventions du projet à des fins de reddition de comptes et d'apprentissage. Le processus doit également aider à évaluer la performance, tirer des leçons et définir une transition ou une stratégie d'après projet appropriée.

La Revue d'évaluation terminale se déroulera du **[15 mai au 15 juillet 2015]**. Le processus doit être basé sur le cadre méthodologique défini dans le Manuel de Revue d'Achèvement des Projets financés par le FIDA. Les présents TdRs décrivent de manière détaillée les objectifs, le calendrier et les produits attendus de la mission de revue d'évaluation terminale.

B. CONTEXTE DE MISE EN OEUVRE DU PROJET (COMPOSANTE FEM)

En février 2007, le FIDA a signé avec le Niger un accord de prêt pour le cofinancement de l'Initiative de développement et de réhabilitation agricole et rural (IRDAR) qui doit être mise en œuvre sous la responsabilité du Ministère du développement régional et communautaire (MATDC). Ce projet, prématurément clôturé, avait une composante Gestion Durable des Terres (GDT) financée sur un Don du Fonds Mondial pour l'environnement (FEM) pour un montant de 4,2 millions de dollars USD (soit environ 1.890.000.000 FCFA).

Cette composante fut transférée au PIPLIDA et mise en œuvre à partir de mars 2012. Cependant, après la clôture du projet PPILDA, le gouvernement a obtenu le transfert de cette composante au PASADEM à partir de mars 2013 pour la poursuite de la mise en œuvre des activités de cette composante toujours en cofinancement avec le FIDA.

a) Objectifs et résultats attendus

o **But du projet et objectifs**

Le but global et à long terme du projet en matière d'environnement et de développement est: *d'affronter les problèmes corrélés de la pauvreté rurale, de l'insécurité alimentaire et de la dégradation des terres en promouvant et en multipliant les pratiques durables de gestion des terres, dans le but de restaurer, de soutenir et de renforcer les fonctions productives et protectrices des ressources de l'écosystème dans la région de Maradi.*

L'objectif immédiat de développement est: *de réduire la pauvreté et l'insécurité alimentaire dans les foyers ruraux de la région de Maradi en leur donnant les moyens d'identifier et d'adopter des pratiques durables de gestion des terres qui sont appropriées au contexte local et qui augmenteront la productivité et la rentabilité de leurs cultures, de leur bétail et des exploitations forestières à court terme, tout en garantissant à long terme les stratégies de subsistance et le bien-être des générations actuelles et futures.*

L'objectif environnemental immédiat est: *de surmonter les causes et les impacts négatifs de la dégradation des terres sur la structure et l'intégrité fonctionnelle des ressources de l'écosystème de la région de Maradi en affrontant les obstacles et les goulots d'étranglement qui empêchent de bien utiliser les technologies de gestion durable des terres.*

Résultats prévus

Par la réalisation des objectifs mentionnés ci-dessus en matière d'environnement et de développement, le projet produira les résultats suivants:

- Les concepts et les principes de la GDT seront intégrés aux plans de réhabilitation rurale et de développement agricole de l'administration régionale et locale dans la région de Maradi;
- Les activités d'intégration de la GDT dans la région de Maradi s'aligneront sur celles qui ont été fixées par le Cadre stratégique de planification des investissements nationaux (CSIF) du Niger en matière de GDT;
- Un groupe de prestataires de services de conseils ayant les compétences et les capacités de collaborer, au niveau de la région, des districts et des communes de Maradi, avec les communautés pour identifier et promouvoir les pratiques de GDT adaptées au contexte local;
- Un groupe de villages avec l'expérience, la compétence et les capacités organisationnelles de la communauté devra: (i) évaluer et suivre l'état de dégradation de ses ressources naturelles locales (sols, végétation, eau, faune et flore sauvage, etc.); et (ii) préparer et mettre en œuvre ses propres plans d'investissements en matière de GDT pour restaurer, soutenir et renforcer la capacité productive et les fonctions protectrices de ces ressources;
- Réduction de la pauvreté rurale, de l'insécurité alimentaire et de la vulnérabilité économique au sein des communautés qui bénéficient de la composante FEM du projet, à travers la restauration et le renforcement des fonctions productives et protectrices (biens et services écologiques) des ressources de leur écosystème;
- Expansion dans la région des terres arables (pluviales et irriguées), des terres de parcours et des forêts/terres boisées dans la région de Maradi, conformément aux principes et concepts de gestion GDT, à travers la mise en œuvre de plans d'investissements GDT basés sur les communautés locales;
- Un corpus d'expériences pratiques qui peut être utilisé pour guider l'élargissement et la reproduction de la planification communautaire d'investissements GDT dans d'autres régions, dans le reste du pays et dans le monde.

b) Zone et groupes cibles du Projet :

Le financement du FEM se concentrera sur la même zone de projet que celle du projet PASADEM financé par le FIDA, et plus spécifiquement sur la région de Maradi qui est située dans la partie centrale-sud du pays entre le 13 ° et le 15 ° de latitude nord et le 6 ° et le 8 ° de longitude est, et avec une superficie de 42 000 km² (3,3 % du territoire).

Le programme proposé de la composante FEM sera mis en œuvre dans sept (7) départements de la région de Maradi (Aguié, Madarounfa, Tessaoua, Mayahi, Gazaoua, Saé saboua et Guidan Roumdji) touchera environ 340 000 personnes. Il est conçu pour: (i) compléter les investissements et les activités financés par le FIDA en générant des bénéfices environnementaux mondiaux; (ii) renforcer les capacités d'intégration des pratiques de la gestion Durable des Terres (GDT) dans les paysages productifs au niveau local; (iii) introduire des techniques innovantes pour la gestion durable des terres arables, des terres de parcours et des forêts/terres boisées dans les principaux sites agroécologiques de la région de Maradi; (iv) inverser la tendance actuelle à la dégradation des sols par le biais d'une approche communautaire et participative à la planification des investissements; et (v) améliorer le bien-être de la population rurale, et plus particulièrement celui des plus pauvres.

La planification et la mise en œuvre sur le terrain des investissements en matière de GDT financés par le FEM utiliseront la même approche couverte de succès du projet PPILDA financé par le FIDA qui sont actuellement mise à l'échelle par le PASADEM.

c) Mécanismes d'exécution:

Le PASADEM, projet sous la tutelle du Ministère de l'Agriculture, est mis en œuvre par une unité de gestion basée à Maradi. Il est structuré en trois composantes dont deux techniques (A et B) et une de coordination, gestion du projet, suivi évaluation, gestion des savoirs et dialogue politique(C):

- **Composante A « Amélioration de la sécurité alimentaire et nutritionnelle des ménages »** : L'objectif global de la composante est de favoriser la disponibilité, l'accès et l'utilisation des produits agro- sylvo- pastoraux afin d'améliorer la sécurité alimentaire et nutritionnelle des ménages de la zone d'intervention du projet. La composante est structurée en 4 sous composantes : (a) *amélioration de la productivité agro sylvo pastorale*, (b) *accès des producteurs aux marchés ruraux de la région*, (c) *appui aux mécanismes de résilience et à la sécurité nutritionnelle des groupes les plus vulnérables* et (d) *Gestion Durable des Terres, GDT* ;

- **Composante B « Développement des capacités des acteurs organisés locaux »** : Elle a pour objectif de renforcer les organisations de producteurs (groupements d'intérêts économiques, coopératives, unions, fédérations, ou forums paysans) rattachés à la chambre régionale d'agriculture et des instances rurales (comités villageois, comités de représentation de grappe, GF/MMD, comités de gestion de biens communautaires) existants ou nouvellement promus. Elle est structurée autour de trois (3) sous composantes : (a) *émergence et renforcement des capacités des instances rurales à caractère communautaire*, (b) *renforcement des capacités des OP et des opérateurs d'appui conseil*, (c) *et mécanisme de financement*.
- **Composante C « Coordination et gestion du Projet, gestion des savoirs et dialogue politique »** : L'objectif de la composante est de mettre en place les mécanismes permettant de planifier, coordonner, gérer, suivre et évaluer la mise en œuvre des activités et les impacts du projet, en tenant compte des contraintes susceptibles d'entraver la réalisation des activités, des complémentarités et des synergies avec les autres intervenants. La gestion des savoirs constitue un point central du projet qui devra faciliter la contribution au dialogue politique. Cette composante est mise en œuvre à travers deux sous composantes : (a) *Coordination et gestion de Projet* et (b) *Suivi évaluation, gestion des savoirs et dialogue politique*.

Pour faciliter l'intégration parfaite du financement FEM dans le PASADEM, la composante FEM fut restructuré et est devenue la sous composante A4 « gestion Durable des terres » du PASADEM.

Dans le document de conception du FEM, le projet « Initiative de réhabilitation rurale et agricole » est structuré en 4 composantes à savoir :

- **Composante 1** – Intégration de la GDT à la planification du développement aux niveaux local et départemental : Elle a été conçue pour faciliter l'intégration de la GDT aux activités de réhabilitation rurale et de développement agricole dans la région de Maradi. elle est structurée en 3 sous composantes à savoir :
 - *La sous-composante 1.1 Mise en place et fonctionnement d'une Plateforme multipartenaires de GDT dans la région de Maradi ;*
 - *La sous-composante 1.2 Renforcer les capacités institutionnelles de promotion de la GDT au sein des structures administratives décentralisées dans la région de Maradi ;*
 - *La Sous-composante 1.3: Amélioration de la gestion des connaissances en matière de GDT et diffusion des informations dans la région de Maradi*
- **Composante 2** – Inversion de la tendance à la dégradation des terres par le biais d'investissements GDT sur le terrain : le but est d'encourager les communautés rurales de la région de Maradi, à investir dans la GDT pour réduire la pauvreté et l'insécurité alimentaire tout en restaurant, soutenant et renforçant la capacité productive de leurs terres arables, terres de parcours et forêts/terres boisées. Elle est composée de 4 sous composantes :
 - *Sous-composante 2.1 Évaluation communautaire des ressources naturelles et planification des investissements/utilisation des terres GDT ;*
 - *Sous-composante 2.2 Affronter la sécurité alimentaire, la pauvreté et la dégradation des terres par le biais d'investissements communautaires en GDT ;*
 - *Sous-composante 2.3 Évaluation et suivi participatifs de l'impact ;*
 - *Sous-composante 2.4 Renforcement des capacités institutionnelles pour la planification communautaire des investissements de GDT ;*
- **Composante 3** - Promotion d'une agriculture de conservation et de sources de revenus de substitution respectueuses de l'environnement : Cette composante appuiera les recherches sur le terrain qui s'intéressent aux pratiques alternatives de gestion des terres pour les activités agricoles pluviales et durables dans les zones arides adaptées aux cultures. Elle se décline en 4 sous composantes :
 - *Sous-composante 3.1 Démonstration du bien-fondé des techniques et des outils de l'agriculture de conservation pour une agriculture durable en terres arides*
 - *Sous-composante 3.2: Identification et promotion de moyens d'existence alternatifs et respectueux de l'environnement*
 - *Sous-composante 3.3: Manuels techniques pour les AGRs respectueuses de l'environnement*
 - *Sous-composante 3.4: renforcement des capacités techniques et de gestion pour les AGRs innovantes*
- **Composante 4** – Gestion du projet: Afin de réduire l'ensemble des coûts de gestion, le projet utilisera pleinement les accords de gestion du projet PASADEM. Le gouvernement a déjà mis

en place une unité de coordination et de gestion du projet (UCGP) pour le PASADEM sous le Ministère de l'Agriculture.

d) Budget et dépenses:

Le coût total du projet est estimé à **16 078 800 \$US** dont **4 200 000 \$US** au titre de la contribution du FEM. Le cofinancement est estimé à **11 878 000 \$US** dont **8 583 000 \$US** au titre de la contribution du FIDA, **2 264 000 \$US** au titre du Gouvernement et **1 031 000 \$US**, au titre de la contribution en nature des bénéficiaires.

A la date du 23 mars 2015, le progrès financier sur la contribution du Fond FEM est de 92,78%.

C. OBJECTIFS DE LA RAP

L'objectif global de la revue d'évaluation terminale du Don FEM est d'évaluer et de documenter la performance d'exécution globale du projet et les résultats atteints termes de pertinence, l'efficacité et la durabilité.

Plus précisément, les objectifs spécifiques du processus d'achèvement inclus ce qui suit:

- Evaluer l'efficacité de l'exécution du projet, ou dans quelle mesure les objectifs du projet ont été atteints, les interrelations entre les composantes et documenter les résultats et impacts immédiats des interventions du projet ;
- Evaluer la pertinence des interventions du projet au moment de la formulation du projet et dans le contexte actuel ;
- Passer en revue les coûts et bénéfices du projet ainsi que l'efficacité du processus d'exécution d'ensemble du projet ;
- Analyser les perspectives et la durabilité des réalisations du projet après son achèvement ;
- Identifier et documenter des leçons utiles de l'exécution du projet qui contribueront à l'amélioration des programmations et formulations futures du FIDA, du FEM et de l'Emprunteur ;
- Identifier les innovations introduites, analyser leur pertinence et évaluer leur niveau de répliquabilité et de diffusion ;
- Evaluer les principales réalisations du projet (positives comme négatives, prévues ou non) en termes de pertinence, efficacité, efficacité, impact et durabilité;
- Evaluer la pertinence des stratégies et des approches de mise en œuvre ainsi que leur contribution à l'atteinte ou non des objectifs de développement poursuivis par le projet ;

C) PRINCIPALES QUESTIONS D'EVALUATION DE LA PERFORMANCE

L'équipe de revue d'évaluation terminale du projet répondra à chacune des questions suivantes regroupées selon des critères à utiliser lors de l'évaluation.

a. Pertinence du projet

De façon générale, la mission évaluera dans quelle mesure les objectifs du projet étaient en ligne avec les priorités des pauvres ruraux et de leur perception de leurs besoins et de leur potentiel. Plus précisément, la mission répondra à chacune des questions suivantes:

- Est-ce que la formulation du Financement FEM s'est concentrée sur les besoins et priorités des pauvres ruraux et que les objectifs étaient en phase avec ceux-ci? Le processus de formulation a-t-il été participatif et a-t-il pris en compte les besoins, le potentiel, les moyens d'existence, les bases d'actifs et les opportunités de développement des pauvres ruraux au moment de la formulation du projet? Ces caractéristiques, contraintes et opportunités sont-elles les mêmes aujourd'hui?
- Les approches promues étaient-elles cohérentes avec les conditions socio-politico-économiques au moment de la formulation et avec les conditions environnementales et climatiques qui prévalaient alors? Les objectifs, approches et activités étaient-ils en ligne avec les objectifs du FIDA « *d'augmenter les actifs et les revenus des ménages ruraux pauvres et d'améliorer leur sécurité alimentaire* » et du FEM « *de restaurer, soutenir et renforcer les fonctions de protection et de production des ressources de l'écosystème au sein des zones villageoises sélectionnées* »?

- Les objectifs de la composante FEM étaient-ils réalistes et alignés sur les plans de développement nationaux ainsi que les stratégies de réduction de la pauvreté, les stratégies de développement agricole et rural et les autres priorités sectorielles?
- Le Document de Formulation du Projet FEM incluait-il un cadre logique ou cadre des résultats bien défini et clairement articulé? Toutes les activités et produits identifiés étaient-ils cohérents et en mesure avec le but et les objectifs proposés à atteindre? Les risques externes (ou hypothèses) étaient-ils clairement identifiés? Les indicateurs proposés étaient-ils pertinents et adaptés pour le suivi de l'exécution et des résultats du projet?
- Y a-t-il eu des modifications importantes dans l'environnement externes du projet (i. e. politiques publiques, conditions socio-économiques, changements politiques, crises, etc.) depuis que le projet a été formulé et que l'exécution a commencé? Les objectifs du projet ont-ils été ajustés pour prendre en compte ces évolutions lors de l'exécution? Les objectifs du projet initiaux (ou révisés) sont-ils toujours valides?

b. Efficacité du projet

La mission évaluera dans quelle mesure tous les objectifs du projet ont été atteints en termes quantitatifs et qualitatifs. Cela requerra la description minutieuse des principales activités entreprises par le projet depuis son début ainsi qu'une analyse en profondeur des résultats atteints au niveau des produits, des effets et des impacts. Les différentiels entre objectifs initiaux et effectivement atteints seront soulignés et les facteurs externes qui ont eu un impact sur l'efficacité du projet seront expliqués. Plus précisément, la mission répondra aux questions suivantes:

- Toutes les activités ont-elles été mises en œuvre comme prévu? Si non, pour quelles raisons? Tous les produits attendus ont-ils été atteints au niveau quantitatif et qualitatif? Ont-ils débouché sur les résultats attendus et ceux-ci correctement mesurés et documentés? Y a-t-il des différences significatives entre les objectifs initiaux et les résultats effectivement atteints, et si tel est le cas pour quelles raisons?
- Le projet a-t-il atteint son objectif général et ces objectifs spécifiques?
- Le suivi de l'exécution du projet a-t-il été correctement effectué? Tous les résultats à tous les niveaux ont-ils été correctement mesurés, quantifiés et documentés? L'information est-elle fiable?
- Tous les résultats ont-ils respecté les standards de qualité? Si non, quels ont été les problèmes rencontrés?
- Tous les résultats ont-ils été atteints selon le budget et calendrier prévus?
- Le projet a-t-il généré tous les bénéfices prévus pour tous les groupes cibles? Les résultats et réalisations remplissent-ils de façon adéquate les besoins de ces groupes cibles?
- Quels sont les facteurs externes qui ont facilité ou limité la réalisation des produits et l'atteinte des objectifs du projet?
- Quels facteurs de la formulation et de l'exécution du projet ont-ils le plus contribué aux résultats estimés en termes d'efficacité?

c. Efficience du projet

La mission évaluera comment les apports et ressources du projet (fonds, expertise, temps, etc.) ont-ils été économiquement convertis en résultats. Cette analyse complexe suppose de passer en revue les éléments suivants:

Utilisation des ressources:

- Quels ont été les principaux types de dépenses? Les ressources financières et budgétaires initiales ont-elles été dépensées comme cela avait été anticipé? Y a-t-il eu des écarts avec les coûts estimés, et si oui pour quelles raisons? Le budget a-t-il été amendé de façon significative pendant l'exécution?
- Les contributions financières de tous les financiers du projet ont-elles été effectuées à temps et de façon adéquate (respect du principe de cofinancement), contributions en nature des bénéficiaires incluses ?
- Par rapport aux ressources dépensées, le nombre (et la qualité) des produits était-il optimal? Le projet aurait-il pu produire davantage avec les mêmes ressources, ou les mêmes résultats avec moins d'argent? D'autres approches auraient-elles pu produire des résultats de façon plus efficiente en termes de coûts, temps et ressources?

Qualité de la gestion du projet:

- Comment l'Unité de Gestion du Projet a-t-elle coordonné et géré les activités du projet? Le calendrier d'exécution a-t-il été respecté? La direction du projet a-t-elle été réactive aux changements ayant survécu dans l'environnement ou aux recommandations des missions de supervision ou du Comité de Pilotage du projet? L'UGP était-elle correctement pourvue en personnel avec des employés motivés?
- Des arrangements adaptés étaient-ils en place pour une bonne gestion financière, des flux de fonds, la comptabilité financière et la préparation en temps et en heure des rapports financiers? Y a-t-il eu des problèmes?
- Le SE ou le système de gestion de l'information du projet étaient-ils efficaces pour fournir une information fiable et à temps sur les produits délivrés, les résultats et les impacts? L'information de SE était-elle correctement analysée et utilisée par la coordination du projet à des fins de planification et de prise de décision?
- Le Comité de pilotage du projet était-il utile et pro actif pour aider à résoudre les problèmes et pour guider l'exécution du projet?

Qualité de la supervision du FIDA, du FEM et de l'appui à la mise en œuvre / l'exécution:

- Dans quelle mesure les services et l'appui fournis par le FIDA et le FEM ont assuré une bonne formulation et une exécution efficace du projet?
- Le FIDA et le FEM ont-ils fourni un appui adéquat à travers les supervisions directes et/ou sa présence dans le pays? Les missions de supervision étaient-elles utiles et intervenaient-elles au bon moment? Le FIDA et le FEM ont-ils assuré une identification proactive des problèmes, un suivi et leur résolution?
- Le FIDA et le FEM ont-ils été efficaces dans l'administration du prêt, la révision des passations de marchés et des PTBA? Y a-t-il eu des délais dans le transfert des fonds?
- Le FIDA et le FEM étaient-ils impliqués de façon proactive dans des activités de dialogue politique à différents niveaux afin d'assurer la réplication et le scaling-up des innovations en faveur des pauvres? Étaient-ils actifs en termes de mise en place de partenariats effectifs?

Analyse coûts-bénéfices:

Pour chacun des principaux investissements du projet FEM, quels furent: (a) les coûts et valeurs réels des apports (inputs) mobilisés (en incluant les coûts du capital, les coûts opérationnels et de maintenance, les coûts de la main d'œuvre, les taxes); (b) les bénéfices économiques estimés (en incluant les revenus issus des ventes, salaires, valeur de la production autoconsommée); et (c) les bénéfices sociaux estimés? Etc. Des analyses coût-bénéfices doivent être conduites. Des questions suivantes peuvent être posées :

- Quel est le ratio apports (inputs) / produits et est-il comparable aux références locales, nationales et régionales (benchmark)? Quel est le coût du prêt par bénéficiaire? Quelles sont les conclusions de la mission quant à cette analyse coûts-bénéfices? Quels sont les principaux facteurs internes et externes qui ont pu avoir un impact positif ou négatif sur les coûts ou les bénéfices?
- Quand il est disponible, comment est le taux de rentabilité interne du projet réel en comparaison avec le taux estimé lors de la formulation du projet?

d. Impacts du projet

L'impact des interventions du projet FEM sera présenté minutieusement en termes quantitatifs et qualitatifs en utilisant les domaines de classification d'impact standards du FIDA. La mission examinera en particulier les points suivants :

- **Actifs des ménages:** Le projet a-t-il contribué à des changements positifs au niveau des actifs des ménages? La composition des revenus a-t-elle changée ou y a-t-il eu une diversification des moyens d'existence? Le projet a-t-il amélioré la propriété ou la sécurité d'accès aux ressources productives (foncière, eau, etc.)? Y a-t-il eu des changements positifs au niveau des actifs des ménages, et si oui, quels sont les principales évolutions? Y a-t-il eu une augmentation des actifs financiers des ménages?
- **Sécurité alimentaire:** Le projet a-t-il amélioré la disponibilité en aliments, qu'ils soient autoproduits ou achetés, afin d'assurer les apports minimaux nécessaires pour tous les membres du ménage? Les bénéficiaires du projet ont-ils un accès amélioré et davantage régulier à suffisamment d'aliments et plus nutritifs? Y a-t-il une réduction dans l'occurrence ou la durée des périodes de soudure? Le statut nutritionnel des enfants a-t-il changé (statuts de retard de croissance, dégénérescence et de sous poids)?

- **Productivité agricole** : Le projet a-t-il contribué à l'augmentation de la productivité agricole et de l'élevage, mesurée en termes d'intensité de culture, de rendements et de productivité de la terre ? Y a-t-il des changements au niveau de la production locale ? Les agriculteurs appliquent-ils les techniques agricoles améliorées ou davantage durables ?
- **Ressources naturelles et environnement** : Les approches de préservation de l'environnement et de gestion des ressources naturelles étaient-elles adaptées au contexte local et ont-elles été efficaces pour faire face aux problèmes locaux ? Y a-t-il des changements positifs ou négatifs au niveau des ressources naturelles (forêts, pâturages, eau) qui puissent être attribuables aux interventions du projet ? Le projet a-t-il eu des changements positifs ou négatifs – intentionnés ou non intentionnés – sur l'environnement ? A-t-il contribué à la protection ou réhabilitation des ressources naturelles et communautaires (terres, eau, forêts et pâturages) ? Le degré de dégradation environnemental a-t-il changé ?

e. Durabilité

La mission évaluera la probabilité que les bénéfices issus de l'intervention du projet perdureront après l'achèvement du projet. Elle évaluera également la probabilité que les résultats réels anticipés soient résilients aux risques, notamment les risques liés au climat, après la durée de vie du projet. La pertinence de la stratégie d'après-projet, telle que formulée et/ou exécutée, sera également examinée. Plus précisément, la mission étudiera les éléments suivants :

- Une stratégie d'après-projet adéquate avait-elle été développée et mise en œuvre depuis le début du projet ?
- **Durabilité sociale (empowerment)** : Les bénéficiaires du projet ont-ils les capacités et compétences nécessaires, individuellement ou collectivement, pour poursuivre les approches ou gérer les investissements promus par le projet ? Sont-ils socialement acceptables ?
- **Durabilité économique et financière** : Les investissements du projet génèrent-ils suffisamment de cash-flow (entrée d'argent) et de revenus pour compenser les investissements ou les coûts d'opération et de maintenance futurs ? Les investissements du projet sont-ils économiquement et financièrement viables ? Si non, quelles sont les contraintes ?
- **Durabilité technique** : Les approches promues par le projet sont-elles viables d'un point de vue technique ? Les bénéficiaires ont-ils les capacités techniques nécessaires pour gérer et maintenir les investissements promus par le projet ?
- **Durabilité institutionnelle** : Les institutions appuyées par le projet sont-elles autonomes et viables ? Des capacités opérationnelles ont-elles été créées et/ou renforcées au niveau des partenaires locaux et nationaux ? Les nouvelles approches ou pratiques promues par le projet sont-elles diffusées / généralisées / normalisées ? Y a-t-il un signe clair de l'engagement du gouvernement après la clôture du prêt en termes d'actions de suivi, de mise à disposition de fonds pour l'entretien et la maintenance, etc. ?
- **Durabilité environnementale** : Les approches et investissements promus par le projet ont-ils permis une inversion des tendances de dégradation ? Aident-ils à réduire la pression sur les ressources naturelles de base à travers la réduction de l'utilisation des biocombustibles ? Ont-ils pris en compte les questions relatives au changement climatique ? Promeuvent-ils des adaptations au changement climatique ? Les catastrophes naturelles récurrentes peuvent-elles mettre en danger les perspectives de durabilité ?
- **Changement climatique** : Les pratiques agricoles promues par le projet sont-elles adaptées à un contexte caractérisé par un changement climatique rapide ? Comment des changements en termes de conditions climatiques pourraient affecter la durabilité des interventions sur le long terme ?

f. Production et partage des connaissances

La mission évaluera la qualité du système de gestion des connaissances du projet établi pendant l'exécution pour produire et partager des connaissances pouvant être utiles à d'autres. De telles connaissances peuvent être relatives aux résultats des innovations du projet ou de toute autre approche de mise en œuvre / d'exécution qui ont été réussies ou non dans le domaine de la réduction de la pauvreté. Plus précisément, la mission répondra aux questions suivantes :

- La formulation du projet incluait-elle une stratégie de gestion des connaissances adéquate ? A-t-elle été effectivement mise en œuvre ? Le projet a-t-il généré des savoirs (knowledge products) ? A-t-il organisé des événements ou des activités de partage des connaissances ? Si oui, quels ont été la qualité, l'utilité et les résultats de ces événements ?

- Le processus d'exécution du projet a-t-il généré des connaissances nouvelles et pertinentes en termes d'approche d'exécution favorables aux pauvres (pro-poor) ou de questions de développement rural ? Ces savoirs peuvent-ils être appliqués dans d'autres contextes ?

g. Performance des partenaires d'exécution

La mission évaluera la performance de chacun des partenaires impliqués dans l'exécution du projet (autres que le FIDA et le FEM). Il s'agit des organisations ou entités directement responsables de l'exécution du projet, de délivrer des conseils stratégiques et de superviser ou de fournir des services essentiels. La mission déterminera si tous ces partenaires se sont acquittés correctement de leurs rôles et responsabilités respectives et étudiera plus précisément les points suivants :

- Prestataires de services: Quelle fut la performance des principaux prestataires de service (ONG, instituts de formation, prestataires de service de développement d'affaire) impliqués dans les services délivrés ? Les services délivrés l'ont-ils été au moment propice ? Les prestataires ont-ils fournis un bon rapport coût-bénéfice et ont-ils respecté les calendriers et les contrats ?
- Institutions de base : Quelles furent la performance, les capacités, les motivations, les forces et les faiblesses des institutions de base (organisations communautaires, groupements de producteurs, etc.) impliquées dans les activités quotidiennes du projet ? Ont-elles participé activement dans l'exécution du projet ? Quelle fut la performance des organisations communautaires impliquées dans l'exécution du projet ?
- Co-financiers : Quelle fut la performance des co-financiers du projet ? Les fonds ont-ils été délivrés à temps et selon les sommes prévues ? Les partenaires de cofinancement ont-ils correctement appuyé l'exécution, la supervision et le suivi du projet ? L'ensemble de leurs procédures étaient-ils harmonisés entre eux et avec les procédures du gouvernement ?

h. Leçons apprises

La mission présentera les principales leçons apprises de l'exécution du financement FEM sur la base de l'analyse des apprentissages qui pourraient être reproductibles à une situation générique. Ce faisant, la mission évitera d'exposer des platitudes en gardant à l'esprit la définition suivante des leçons apprises : « *connaissances ou compréhensions issues de l'expérience qui peuvent être positives, comme dans une expérimentation réussie, ou négative, comme dans le cas d'un incident ou d'un échec* ».

Toutes les leçons apprises présentées doivent être importantes/significatives, au sens où elles ont eu un impact réel ou supposé sur les opérations ; valides, au sens où elles sont dans les faits et techniquement correctes ; et appliquées, au sens où elles identifient un design, un processus ou une décision spécifiques qui réduisent ou éliminent les incidents ou échecs potentiels, ou renforcent les résultats positifs.

Afin d'identifier ces leçons apprises, la mission examinera les éléments suivants :

- Quels enseignements ou leçons spécifiques qui pourraient être utilisés dans des contextes futurs similaires ou différents peut-on tirer de l'exécution du projet ?
- Quelles ont été les principales forces et faiblesses du projet ? Quelles ont été les principales opportunités ou menaces de l'environnement qui ont facilité ou contraint l'exécution du projet ?
- Avec le bénéfice de la prise de recul, quelles ont été les choses qui pourraient avoir été faites différemment ? Quelles sont les dimensions spécifiques du design du projet qui ne doivent jamais être répétées dans des contextes ou circonstances similaires ?
- Quels sont les aspects spécifiques de l'exécution du projet qu'il serait bon de répliquer dans de futures interventions dans le pays ou ailleurs du fait de leur intérêt particulier ou de leur réussite ? Dans le contexte extérieur, quelles seront les conditions importantes requises pour que des interventions similaires débouchent sur des résultats similaires ailleurs ou dans le futur ?

i. Conclusions et recommandations

La mission présentera ses conclusions globales sur la performance d'exécution et les résultats du projet en soulignant les éléments centraux et l'impact global sur la réduction de la pauvreté et l'inversion des tendances à la dégradation des terres.

La mission émettra un certain nombre de recommandations pour l'Emprunteur et le FIDA relatif à la durabilité d'après-projet ou les programmations et formulations de projet futures.

D. METHODOLOGIE

La méthodologie de travail adoptée par la mission devra tenir compte de l'objectif d'achèvement du projet avec la production du rapport y afférent et ses annexes.

La mission utilisera les cinq (5) critères d'évaluation des actions à savoir: la pertinence, l'efficacité, l'efficience, l'impact et la durabilité et mettra en exergue les aspects d'innovation pouvant être répliqués à plus grande échelle.

Elle utilisera un ensemble d'instruments quantitatifs et qualitatifs afin de former un jugement informé sur la performance d'ensemble et les résultats du projet.

Elle se rendra ensuite sur le terrain afin de rencontrer les responsables du projet et les populations bénéficiaires (jeunes, femmes, OP, groupements paysans, etc.).

Durant sa mission, l'équipe d'achèvement entreprendra des visites de terrain pour échanger avec l'Unité de gestion du projet (UGP), les représentants des communes, les autorités régionales, l'administration, les groupes cibles du projet, les prestataires de services, les autres partenaires et les représentants des organisations de producteurs dans la zone du projet.

Les sources primaires d'informations incluront les rapports et documents du projet (rapports de supervision, de revue à mi-parcours, PTBA, etc.) et toutes les enquêtes ou études spécifiques conduites par le projet (enquête de base environnementale, l'étude sur l'impact des activités de récupération des terres dégradées, l'étude sur les plans d'aménagement des forêts classées, le rapport sur le diagnostic communautaire, etc.), les archives de l'UGP, des prestataires de services et des groupes ou groupements appuyés par le projet. Ses sources seront largement utilisées afin de générer des informations quantitatives sur les résultats du projet ou pour estimer l'efficience du projet.

En plus des sources d'information primaire, la mission collectera des données pertinentes de sources secondaires, telles que les statistiques nationales, locales, d'autres bailleurs de fonds, de la société civile ou des entités du secteur privé (associations de commerce, universités, etc.). Elles seront surtout utilisées pour pallier le manque d'information sur certains aspects ou pour contre vérifier les données générées par d'autres sources.

Si des données d'impact suffisantes et fiables ne sont pas disponibles, la mission pourra conduire une mini-enquête sur le terrain pour collecter des informations basiques auprès d'un petit échantillon de personnes interrogées (à sélectionner selon une méthode plus appropriée). Un questionnaire doit être développé et validé avec l'équipe du projet à cette fin avant que le travail de terrain ne commence.

Afin d'assurer une bonne compréhension de certains aspects, de collecter les opinions et perceptions des parties prenantes et de générer des observations importantes, la mission utilisera une variété d'instruments qualitatifs, tels que les entretiens des informateurs clés, les discussions de focus groupes et les cas d'étude rapides. Avant de commencer le travail de terrain, la mission devra dédier suffisamment de temps pour préparer les guides d'entretien à utiliser.

Afin de renforcer l'analyse et de surmonter les faiblesses, biais intrinsèques et les problèmes pouvant être associés à l'utilisation d'une seule méthode, la mission procédera à une triangulation des observations en combinant des méthodes et des sources de données pour contre vérifier les observations initiales.

A la fin de sa prestation, la mission organisera un atelier de restitution de ses principales conclusions à l'endroit des membres du Comité de pilotage, de l'Equipe Pays Niger, des représentants du Gouvernement et des bénéficiaires, de l'UGP et des structures partenaires du projet pour discuter de la note de synthèse décrivant les premiers constats de la mission. Elle intégrera par la suite les observations et amendements formulés lors de la séance de restitution et élaborera le rapport d'évaluation terminale conformément au format recommandé par le FIDA.

E. DUREE ET PRODUITS A DELIVRER

La durée de la RAP s'étalera sur deux mois, soit du **[15 MAI AU 15 JUILLET 2015]**. Les missions de terrain se dérouleront en deux phases :

- du 11 au 13 mai (3 jour) à Maradi pour échanger avec les représentants du FEM et du FIDA et ;
- du 30 mai 15 juin 2015(16 jours) pour la phase de collecte de données.

Elle disposera ensuite d'une période de rédaction du rapport de synthèse de la mission de 3 jours. A la fin du travail, la mission présentera ses observations et conclusions initiales lors d'une réunion de synthèse qui sera organisé à cet effet le [19 JUIN 2015].

La mission préparera un Rapport de Revue d'évaluation terminale suivant le plan présenté dans le Manuel de Revue d'Achèvement du FIDA (Cf. annexe). La première version du rapport d'évaluation terminale sera préparée peu de temps après la fin de la mission de revue d'évaluation terminale et soumise électroniquement et en hard le [30 JUILLET 2015].

La première version du rapport d'évaluation terminale sera diffusée au niveau des principales parties prenantes pour révision et les commentaires écrits consolidés seront envoyés au consultant avant le [10 JUILLET 2015]. Sur cette base, le rapport d'évaluation terminale final sera finalisé et soumis électroniquement par le consultant avant le [15 JUILLET 2015].

F. COMPOSITION DE L'EQUIPE DE REVUE D'EVALUATION TERMINALE DU PROJET

La mission d'élaboration du rapport d'évaluation terminale du FEM sera constituée d'une équipe pluridisciplinaire composée de trois (3) consultants nationaux :

- un expert environnementaliste chef de mission, justifiant des compétences dans les domaines de conception et d'évaluation des projets coordonnera le travail des différents consultants ;
- (1) une économiste chargée de l'analyse économique, financière et environnementale du projet ainsi que de l'analyse des coûts et ;
- (2) une consultante chargée des questions fiduciaires et de comptabilité.

G. DOCUMENTS A FOURNIR

1. Document de conception du projet FEM ;
2. PTBA 2012 ; 2013 ; 2014 ; 2015 ;
3. Rapport annuel 2012 ; 2013 ; 2014 ; 2015 ;
4. Rapport des études de bases et enquêtes ;
5. L'accord de Don FEM ;
6. Le manuel pour la revue d'achèvement des projets ;
7. Les notes de capitalisation sur les activités ;
8. Rapport des missions de supervisions (2012, 2013, 2014, 2015) ;
9. Rapport d'audit de compte du FEM (2012, 2013, 2014, 2015) ;
10. Le rapport de la revue à mi-parcours du FEM ;

L'Assistant SE

Le Responsable SE

le RAF

Approbation du Directeur

II. TERMES DE REFERENCE DU CONSULTANT: DEUXIEME PHASE DU 25 MAI AU 25 JUIN 2016

A. CONTEXTE/INTRODUCTION

Du 1^{er} mai au 15 août 2015, le PASADEM avait conduit la Revue d'Evaluation Terminale du Projet « IRDAR » Composante FEM du PASADEM. Sur la base du canevas type de rapport d'achèvement du FIDA, le consultant en charge avait produit un premier rapport d'évaluation terminale. Ce dernier avait fait l'objet de partage avec l'ensemble des partenaires de mise en œuvre et aussi au FEM pour formuler des amendements / observations visant l'amélioration du document. Un document Final fut déposé au niveau du projet prenant en compte les observations d'améliorations.

Après la prise en compte des observations formulées, la version intermédiaire du rapport a été envoyée au FEM pour qu'il puisse contribuer à sa finalisation. Sur cette base, le consultant avait déposé la dernière version.

L'objectif principal du rapport d'évaluation terminale est de rendre compte des résultats obtenus à travers les interventions du projet à des fins de reddition de comptes et d'apprentissage. Il doit également aider à évaluer la performance globale, tirer des leçons et définir une transition ou une stratégie d'après projet appropriée.

Cependant, de PASADEM a obtenu du FIDA et du FEM l'autorisation de poursuivre la mise en œuvre du FEM en 2016 afin de consommer la totalité du Don accordé au Niger. C'est alors qu'un PTBA 2016 a été élaboré afin de prendre en compte les actions de consolidations, d'appropriation, de transition et sortie du projet pour une période de 6 mois (janvier-juin 2016).

La mise œuvre de ce PTBA oblige au projet l'actualisation du rapport d'évaluation terminale afin de prendre en compte les dernières réalisations. Les présents TdRs décrivent de manière détaillée les objectifs, le calendrier et les produits attendus de l'actualisation de la revue d'évaluation terminale.

B. OBJECTIFS DE LA REVUE D'EVALUATION TERMINALE

L'objectif global de l'actualisation du rapport d'évaluation terminale du Don FEM est de poursuivre :
i) l'évaluation et la documentation de la performance d'exécution globale du projet et ; ii) la mesure des résultats atteints termes de pertinence, l'efficacité et la durabilité.

Plus précisément, il s'agit de l'actualisation du rapport de la revue d'évaluation terminale à travers les deux points qui suivent :

- La prise en comptes des nouvelles observations formulées par l'URGP ProDAF-Maradi et le FEM ;
- La prise en compte des nouvelles activités mise en œuvre dans le cadre du PTBA 2016 à travers l'actualisation des parties suivantes :
 - *la pertinence des interventions du projet au moment de la formulation du projet et dans le contexte actuel ;*
 - *les coûts et bénéfices du projet ainsi que l'efficacité du processus d'exécution d'ensemble du projet ;*
 - *les perspectives et la durabilité des réalisations du projet après son achèvement ;*
 - *Les leçons utiles de l'exécution du projet qui contribueront à l'amélioration des programmations et formulations futures du FIDA, du FEM et de l'Emprunteur ;*
 - *L'identifier les innovations introduites, analyser leur pertinence et évaluer leur niveau de répliquabilité et de diffusion ;*
 - *L'évaluation des principales réalisations du projet (positives comme négatives, prévues ou non) en termes de pertinence, efficacité, efficacité, impact et durabilité;*
 - *L'évaluation la pertinence des stratégies et des approches de mise en œuvre ainsi que leur contribution à l'atteinte ou non des objectifs de développement poursuivis par le projet ;*

C. METHODOLOGIE

La méthodologie de travail à adopter pour actualiser le rapport d'évaluation terminale est composée des points suivants :

- La valorisation des sources primaires d'informations : les rapports et documents du projet (rapports de supervision, de revue à mi-parcours, PTBA, etc.) et toutes les enquêtes ou études spécifiques conduites par le projet.
- En plus des sources d'information primaire, la mission collectera des données pertinentes de sources secondaires, telles que les statistiques nationales, locales, d'autres bailleurs de fonds, de la société civile ou des entités du secteur privé (associations de commerce, universités, etc.). Elles seront surtout utilisées pour pallier le manque d'information sur certains aspects ou pour contre vérifier les données générées par d'autres sources.
- L'utilisera les cinq (5) critères d'évaluation des actions (conformément au canevas type) à savoir: la pertinence, l'efficacité, l'efficacité, l'impact et la durabilité et mettra en exergue les aspects d'innovation pouvant être répliqués à plus grande échelle.
- L'organisation de mission sur le terrain afin de rencontrer les responsables du projet, les partenaires de mise en œuvre, les représentants des communes et les populations bénéficiaires (jeunes, femmes, OP, groupements paysans, etc.).

A la fin de sa prestation, la mission organisera un atelier de restitution de ses principales conclusions à l'endroit de l'URGP de Maradi et des structures partenaires du projet pour discuter de la note de synthèse décrivant les premiers constats de la mission. Elle intégrera par la suite les observations et

amendements formulés lors de la séance de restitution et élaborera le rapport d'évaluation terminale conformément au format recommandé par le FIDA.

D. DUREE ET PRODUITS A DELIVRER

La durée de l'actualisation de la RAP s'étalera sur Trente (30) jours, soit du **du 25 mai au 25 juin 2016** suivant le chronogramme en annexe de ce document dont 17 jours effectifs pour le consultant.

E. PROFIT DU CONSULTANT :

La mission d'actualisation du Rapport d'évaluation terminale du FEM sera menée par le consultant ayant produit le premier rapport.

F. DOCUMENTS A FOURNIR AU CONSULTANT :

1. Document de conception du projet FEM ;
2. PTBA 2012 ; 2013 ; 2014 ; 2015 ; 2016
3. Rapport annuel 2012 ; 2013 ; 2014 ; 2015 ;
4. Rapport des études de bases et enquêtes ;
5. L'accord de Don FEM ;
6. Le manuel pour la revue d'évaluation terminale des projets ;
7. Les notes de capitalisation sur les activités ;
8. Rapport des missions de supervisions (2012, 2013, 2014, 2015, 2016) ;
9. Rapport d'audit de compte du FEM (2012, 2013, 2014, 2015) ;
10. Le rapport de la revue à mi-parcours du FEM ;
11. Le Rapport d'évaluation terminale du à actualiser.

FEUILLE DE ROUTE POUR LA POURSUITE DU PROCESSUS DE REDACTION DU RAPPORT D'EVALUATION TERMINALE DU FEM

| N° | Activités | Sous activités | Responsable | Partenaires internes/externes associés | résultats attendus | Observations | Chronogramme | | | | | | | | |
|----|--|---|----------------|--|--|---|--------------|----|----|----|------|----|----|----|----|
| | | | | | | | Mai | | | | Juin | | | | |
| | | | | | | | S1 | S2 | S3 | S4 | S1 | S2 | S3 | S4 | |
| 1 | Relecture 1 ^{er} rapport d'évaluation terminale du FEM. | | Consultant | Équipe URGP | Formulation des observations sur le 1 ^{er} rapport d'évaluation terminale | | | | 25 | | | | | | |
| 2 | Conduite d'une mission de collecte de données supplémentaires par le consultant sur le terrain | Réunion de cadrage avec l'équipe de l'URGP | Consultant | Equipe URGP | Méthodologie de travail affinée | | | | 31 | | | | | | |
| | | Revue documentaire | | | Valorisation des documents pour l'actualisation du rapport d'évaluation terminale | | | | 1 | | | | | | |
| | | Echange avec les partenaires de mise en œuvre | | STD, ONG, PAM | Données complémentaires collectées | La collecte de données doit aussi prendre en compte les amendements de l'atelier de partage | | | | 2 | | | | | |
| | | Echange avec les bénéficiaires | | ONG, Mairie, populations bénéficiaires | | | | | 3 | | | | | | |
| 3 | Actualisation du rapport d'évaluation terminale | | | Assistant SE | Production d'un rapport intermédiaire | le rapport sera envoyé à l'URGP pour relecture en version électronique | | | | | | 10 | | | |
| 4 | Envoi des observations de l'URGP et de la CENAT au consultant | | Responsable SE | Equipe URGP et CENAT | Rapport intermédiaire observé | | | | | | | 15 | | | |
| 5 | Prise en compte des observations du programme | | Consultant | | Production du rapport actualisé | | | | | | | | | 20 | |
| 6 | Envoi du rapport au FIDA et au FEM pour observation | | Responsable SE | Equipe URGP et CENAT | | | | | | | | | | | |
| | Prise en compte des observations des bailleurs | | Consultant | | Rapport final | | | | | | | | | | 25 |

Appendice 2: Cadre logique actualisé (juin 2016)

| Logique d'intervention | Indicateurs de performance | Sources de vérification | Hypothèses & risques |
|--|---|--|--|
| OBJECTIFS DU PROJET | | | |
| Objectif général | | | |
| <p>Affronter les problèmes étroitement liés de la pauvreté rurale, de l'insécurité alimentaire et de la dégradation des terres, à travers la promotion et l'augmentation de l'échelle des pratiques de gestion durable des terres, dans le but de restaurer, maintenir et renforcer les fonctions productives et protectrices des ressources de l'écosystème de la région de Maradi.</p> | <ul style="list-style-type: none"> • Les ressources de l'écosystème de la région de Maradi apportent de meilleurs services et bénéfices écologiques aux ménages ruraux. • La GDT permet une réduction significative : (i) de l'insécurité alimentaire des ménages ruraux ; et (ii) du nombre total de ruraux pauvres. • La biodiversité de la région (faune et flore) s'est améliorée, en termes qualitatifs et quantitatifs. • La capacité de protection du couvert végétal a augmenté en termes qualitatifs et quantitatifs, débouchant sur une réduction de l'érosion du sol et une augmentation de la séquestration du carbone. • L'environnement technique, institutionnel, juridique et politique s'est amélioré, ouvrant la voie à une gestion durable des terres dans la Région de Maradi. | <ul style="list-style-type: none"> • Etudes d'impact environnemental et socioéconomique. • Rapports de S&E du projet. • Rapport de supervision du projet. • Rapport de revue à mi-parcours du projet. • Rapport d'évaluation terminale du projet • Etudes relatives au suivi de la pauvreté nationale. • Rapports annuels du MAG d'autres ministères et d'autres structures opérant dans la Région de Maradi. | <ul style="list-style-type: none"> • Engagement continu du Gouvernement au niveau central, régional et départemental pour la protection des ressources de l'écosystème de la région. • Beaucoup de soutien à la GDT par les principaux partenaires du développement. |

| Logique d'intervention | Indicateurs de performance | Sources de vérification | Hypothèses & risques |
|---|---|---|---|
| Objectif de développement | | | |
| <p>Réduire la pauvreté et l'insécurité alimentaire des ménages ruraux de la Région de Maradi en les mettant en mesure d'identifier et d'adopter localement des pratiques appropriées de gestion durable des terres qui amélioreront, à court terme, la productivité et la rentabilité de leur production agricole, animale et forestière, tout en assurant, à long terme, les moyens d'existence et le bien-être économique des générations actuelles et futures.</p> | <p>Parmi les grappes de villages bénéficiaires:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Au moins 67% des ménages utilisent les ressources de leur écosystème local en cohérence avec les concepts et principes de la GDT. • Le rendement moyen des cultures est augmenté d'au moins 20% et le gain de production agricole variable entre 20 et 80%. • La productivité de l'élevage est augmentée d'au moins 80%. • La productivité des ligneux dans les champs et les espaces aménagés est augmentée d'au moins 50%(sur la base d'un rendement durable). • La quantité de bois de feu et de résidus des cultures utilisés comme carburants est diminuée d'au moins 50%. | <ul style="list-style-type: none"> • Rapports intermédiaires et rapports de S&E du projet. • Etudes spécifiques de l'impact socioéconomique sur les bénéficiaires du projet. • Rapport intermédiaire annuel au niveau communautaire et bilan de l'impact dans les villages participants. • Rapports annuels du MAG d'autres ministères et d'autres structures opérant dans la Région de Maradi. • Rapports des missions de supervision. • Rapport de la revue à mi-parcours. • Rapport d'évaluation terminale du projet. • Mémoires d'étudiants et articles de recherche produits dans le cadre du partenariat scientifique avec l'université de Maradi | <ul style="list-style-type: none"> • Il existe un lien de causalité entre la pauvreté, l'insécurité alimentaire et la dégradation des terres. • Les communautés participantes sont capables d'identifier et d'adopter des entreprises de moyens d'existence durables, basées sur des ressources améliorées de l'écosystème et qui offrent des bénéfices plus importants aux ménages qui les adoptent que ce que leur procuraient leurs activités passées. • Adoption et soutien, au niveau national, régional et départemental d'une approche de planification communautaire d'utilisation durable des terres. |
| Objectif environnemental | | | |
| <p>Surmonter les causes et les conséquences négatives de la dégradation des terres sur la structure et l'intégrité fonctionnelle des ressources de l'écosystème de la région de Maradi, tout en contournant les obstacles et les goulets d'étranglement qui entravent l'augmentation d'échelle des technologies de gestion durable des terres.</p> | <p>Au sein des grappes de villages participants:</p> <ul style="list-style-type: none"> • L'érosion et d'autres formes de dégradation des sols sont arrêtées et inversées dans au moins 50% des zones ciblées pour la récupération des terres; • 100% des villages ciblés pour la restauration des terres sont sensibilisés et formés à la restauration des terres agricoles et pastorales ; • Les rendements ont augmenté d'au moins 50% sur les parcelles de cultures pluviales aménagées • La capacité de charge sur les espaces traités dans les parcours pastoraux et forêts classées a été améliorée d'au moins 50%. | <ul style="list-style-type: none"> • Rapports intermédiaires et rapports de S&E du projet. • Etudes spéciales sur l'impact environnemental du projet. • Rapport intermédiaire annuel au niveau communautaire et bilan des impacts dans les grappes de villages bénéficiaires. • Rapports annuels du MAG d'autres ministères et d'autres structures opérant dans la Région de Maradi. • Rapports des missions de supervision • Rapport de la revue à mi-parcours. • Rapport d'évaluation terminale du projet. | <ul style="list-style-type: none"> • Les interventions proposées par le projet vont réduire les causes et les conséquences négatives de la dégradation de l'écosystème de la région de Maradi. • L'environnement favorable nécessaire est en place pour soutenir une planification communautaire de gestion de terroirs et l'exécution d'interventions de GDT dans les grappes de villages bénéficiaires. |

| Logique d'intervention | Indicateurs de performance | Sources de vérification | Hypothèses et risques |
|---|--|---|--|
| RESULTATS DU PROJET | | | |
| Composante 1: Intégrer la GDT dans la planification du développement au niveau départemental et local | | | |
| <p>Résultat 1.1: Une plateforme de GDT multi-acteurs est mise en place dans la région de Maradi. Elle se réunit régulièrement pour: (i) élaborer une vision commune relative aux implications de la GDT et à sa promotion dans la région; (ii) s'accorder sur les zones prioritaires d'interventions de la GDT et sur les types d'investissements nécessaires; et (iii) coordonner et harmoniser les plans de travail et budget annuels – pour une planification communautaire de l'utilisation des terres – ainsi que les activités de terrain correspondantes en matière de GDT.</p> | <ul style="list-style-type: none"> • Une plateforme de GDT est mise en place pour la région de Maradi et le premier forum de GDT à Maradi est tenu, dans les six mois suivant le démarrage du projet. (1-100%) • Un secrétariat opérationnel GDT est mis en place, pour établir les rapports et coordonner les activités d'un comité régional de suivi GDT et d'un comité technique régional de GDT. (1-100%) • Accord sur un diagnostic commun et une vision de la GDT partagée entre les acteurs institutionnels et les partenaires de développement engagés dans la GDT et la lutte contre la dégradation des terres dans la région de Maradi (35 ateliers de concertation ont été organisés par la plateforme GDT pour avoir une vision partagée). • Les interventions les investissements en matière de GDT actuels et futurs sont mieux coordonnés et harmonisés. | <ul style="list-style-type: none"> • Rapports intérimaires et rapports de S&E du projet • Minutes des réunions du comité national de suivi de la GDT et du comité national technique de la GDT • Actes des forums nationaux de GDT • Rapports annuels du MAG d'autres ministères et d'autres structures opérant dans la Région de Maradi. • Rapports des missions de supervisions • Rapport de la revue à mi-parcours • Rapport d'évaluation terminale du projet | <ul style="list-style-type: none"> • Volonté des acteurs institutionnels et des partenaires de développement de la région de Maradi pour parvenir à un partenariat multi niveaux afin de coordonner et d'harmoniser les interventions et investissements en matière de GDT. • Engagement continu des autorités centrales et locales de la région de Maradi pour la protection des ressources de l'écosystème de la région de Maradi. |
| <p>Résultat 1.2: Mise en place d'un noyau central de spécialistes du contenu au niveau départemental et communal, disposant des compétences et de l'expérience nécessaires pour travailler avec les communautés rurales sur la planification, l'exécution et le suivi de plans d'investissements communautaires, avec le soutien d'un groupe d'experts et spécialistes de contenu au niveau régional.</p> | <ul style="list-style-type: none"> • L'évaluation des besoins en formation est réalisée (1-100%) • Les programmes de formation détaillés sont prêts (1-100%) | <ul style="list-style-type: none"> • Rapport d'évaluation des besoins en formation • Rapports intérimaires et rapports de S&E du projet • Rapports annuels du MAG d'autres ministères et d'autres structures opérant dans la Région de Maradi. • Rapports des missions de supervisions • Rapport de la revue à mi-parcours • Rapport d'évaluation terminale du projet | <ul style="list-style-type: none"> • Existence d'experts et spécialiste du contenu au niveau régional, départemental et local, prêts à travailler en partenariat participatif avec les communautés rural, plutôt que de leur fournir des conseils techniques avec une méthodologie verticale. |
| <p>Résultat 1.3: Diffusion de systèmes améliorés de gestion de l'information et des connaissances dans la région de Maradi, permettant ainsi aux utilisateurs des terres et services de conseils et soutien au niveau régional d'accéder facilement à l'information sur les technologies et les approches alternatives en matière de GDT.</p> | <ul style="list-style-type: none"> • Le centre d'information et de documentation sur la GDT dans la région de Maradi est opérationnel. (1-100%) • Les utilisateurs des terres, les spécialistes du contenu et les vulgarisateurs ont accès à l'information sur les meilleures pratiques de GDT. • Des journées de terrain et visites d'échanges GDT sont organisées dans la région (7 visites d'échange réalisées). • La radio rurale diffuse des programmes de promotion de la GDT. (13 émissions et documentaires diffusés sur 15 - 86%) | <ul style="list-style-type: none"> • Rapports du centre de documentation sur la GDT. • Scripts des émissions de la radio rurale s • Rapports intermédiaires et rapports de S&E du projet • Rapports annuels du MAG d'autres ministères et d'autres structures opérant dans la Région de Maradi. • Rapport de la revue à mi-parcours • Rapport d'évaluation terminale du projet | <ul style="list-style-type: none"> • Accord, entre les acteurs ministériels sur la nécessité de partager les informations sur les meilleures pratiques de GDT. |

| Logique d'intervention | Indicateurs de performance | Sources de vérification | Hypothèses et risques |
|---|--|---|---|
| RESULTATS DU PROJET (suite) | | | |
| Composante 2 – Inverser la dégradation des terres par des investissements de GDT sur le terrain | | | |
| <p>Résultat 2.1: Mise en œuvre d'évaluations de base sur l'état de dégradation des ressources naturelles dans 75% ou plus des grappes de villages du PASADEM du projet (28 sur 36). Préparation de plans d'investissements de gestion de terroirs pour les interventions de GDT destinés à restaurer, maintenir et renforcer les fonctions productives et protectrices des ressources des écosystèmes de ces zones villageoises.</p> | <ul style="list-style-type: none"> Un comité de gestion (COGES) a été mis en place au niveau de chaque site touché par une activité de gestion des ressources naturelles (100% des sites disposent d'un COGES fonctionnel) 33 grappes de villages ont réalisé des évaluations de base avec les communautés participantes, pour déterminer l'état de dégradation de leurs ressources naturelles. (Tous les villages ont réalisé évaluation 100%) Des plans d'investissements communautaires de gestion de terroirs ont été élaborés dans 33 grappes de villages. (40 plans d'investissement ont été élaborés 100%) | <ul style="list-style-type: none"> Rapports d'évaluations de base des zones villageoises et plans de gestion de terroirs. Rapports intermédiaires et rapports de S&E du projet. Rapport communautaire annuel intérimaire et analyse de l'impact dans les villages participants. Rapports de mission de supervision du FIDA. Etudes spéciales. Rapports annuels du MAG d'autres ministères et d'autres structures opérant dans la Région de Maradi. Rapports des missions de supervision. Rapport de bilan à mi-parcours. Rapport d'évaluation terminale du projet. | <ul style="list-style-type: none"> Les villages choisis considéreront qu'il est profitable pour eux de participer à la planification communautaire de gestion de terroirs. Les agences Gouvernementales au niveau national, régional et départemental approuvent et soutiennent l'approche proposée en matière de planification communautaire de gestion de terroirs. |
| <p>Résultat 2.2: Traitement touchant 75% des grappes de villages du PASADEM (28 sur 36) dans lesquels les problèmes étroitement liés de la dégradation des terres, de la pauvreté rurale et de l'insécurité alimentaire, par la mise en place de pratiques GDT de terrain innovantes, ainsi que par des propositions de micro investissements correspondantes, dans le cadre du plan villageois de gestion de terroirs</p> | <ul style="list-style-type: none"> Au moins 28 grappes de villages ont bénéficié portefeuille de projets de micro investissement en matière de GDT pour sécuriser les financements extérieurs nécessaires pour la mise en œuvre de leurs plans de gestion de terroirs. (33 grappes – 100%) Au moins 28 grappes de villages ont bénéficié des activités d'intervention et d'investissements en matière de GDT (40 sites de récupération réalisés). | <ul style="list-style-type: none"> Les portefeuilles villageois de projets de micro investissements GDT de gestion de terroirs. Rapports intermédiaires et rapports de S&E. Révision communautaire annuelle des progrès et de l'impact du projet dans les villages participants. Rapports des missions de supervision du FIDA. Rapports annuels du MAG d'autres ministères et d'autres structures opérant dans la Région de Maradi. Bilan du projet à mi-parcours. Rapport d'évaluation terminale du projet. | <ul style="list-style-type: none"> Les villages participants acquerront les compétences nécessaires pour préparer leur propre portefeuille de projets de micro investissement GDT et ces projets seront conformes aux critères d'éligibilité du FEM et du FIDA PASADEM. |

| Logique d'intervention | Indicateurs de performance | Sources de vérification | Hypothèses et risques |
|--|--|---|--|
| <p>Résultat 2.3: Des comités villageois de développement, des sous-comités de gestion des bassins versants/paysages et des compétences organisationnelles sont mis en place dans au moins 75% des grappes de villages du PASADEM (28 sur 36), qui se sont, par ailleurs, dotés des techniques nécessaires pour mettre en œuvre et assurer le suivi des activités de GDT de terrain dans leurs zones de juridiction.</p> | <ul style="list-style-type: none"> • Au moins 28 grappes de villages assurent régulièrement le suivi et l'évaluation de l'impact environnemental et socioéconomique de la mise en place de leurs plans de gestion de terroirs. • Des comités participatifs de S&E sont mis en place dans chaque zone touchée par les interventions de GDT (192 comités de gestion/surveillance comme représentation des grappes). • Des réunions régulières sont tenues au niveau des communautés pour analyser les résultats des activités participatives de S&E et en débattre (18 ateliers communaux organisés 100%). • Au moins 28 grappes de villages se sont dotés d'une capacité d'organisation communautaire et des capacités organisationnelles et techniques nécessaires pour planifier, mettre en œuvre et assurer le suivi d'activités de gestion de terroirs basées sur le GDT au niveau du terrain, dans leurs zones de juridiction (36 comités de représentation des grappes). | <ul style="list-style-type: none"> • Rapports des comités participatifs communautaires de S&E. • Révision communautaire annuelle des progrès et de l'impact du projet dans les villages participants. • Rapports d'activités de formation. • Rapports intermédiaires et rapports de S&E. • Rapports de missions de supervision FIDA. • Etudes spéciales • Rapports annuels du MAG d'autres ministères et d'autres structures opérant dans la Région de Maradi. • Bilan du projet à mi-parcours. • Rapports des missions de supervision. • Rapport d'évaluation terminale du projet. | <ul style="list-style-type: none"> • Existence au sein des villages d'individus concernés et volontaires pour participer aux comités participatifs villageois de S&E. • Intérêt, au niveau communautaire, pour le suivi et l'évaluation de l'impact de leurs activités de gestion de terroirs. • Il est possible de développer les capacités organisationnelles et les compétences techniques des communautés pour la planification, la mise en œuvre et le suivi des activités de terrain en matière de GDT. |

| Logique d'intervention | Indicateurs de performance | Sources de vérification | Hypothèses et risques |
|--|---|---|---|
| RESULTATS DU PROJET (suite) | | | |
| Composante 3 – Promouvoir l'agriculture de conservation et les sources alternatives de revenus respectueuses de l'environnement | | | |
| <p>Résultat 3.1: Au moins 100 essais de validation de l'agriculture de conservation et de démonstrations centrés sur les agriculteurs sont menés, afin d'identifier et de diffuser les pratiques d'agriculture de conservation localement appropriées, dans le but de gérer les problèmes de ruissellement et d'érosion des sols causés par des pratiques de cultures inadéquates qui conduisent à la dégradation des propriétés physiques des sols des terres cultivables.</p> | <ul style="list-style-type: none"> • Un essai de validation/démonstration dans les exploitations de l'approche de l'agriculture de conservation utilisant la traction animale est mis en œuvre annuellement dans au moins 75% des grappes de villages soutenues par le projet (sous-composantes 2.1 et 2.2). (131 essais de démonstration réalisés +100%) | <ul style="list-style-type: none"> • PTAB pour la validation des essais et démonstration dans les exploitations. Rapports intermédiaires et rapports de S&E. • Rapports des missions de supervision du FIDA • Rapports annuels du MAG d'autres ministères et d'autres structures opérant dans la Région de Maradi. • Bilan du projet à mi-parcours. • Rapports des missions de supervision. • Rapport d'évaluation terminale du projet. | <ul style="list-style-type: none"> • Il est possible d'identifier des systèmes d'agriculture de conservation adaptés aux systèmes de culture en zones semi arides dans la région de Maradi, pour les intégrer dans les essais/démonstrations de l'agriculture de conservation sur le terrain. • Les outils et instruments nécessaires à l'agriculture de conservation peuvent être fabriqués ou trouvés sur le territoire nigérien. |

| Logique d'intervention | Indicateurs de performance | Sources de vérification | Hypothèses et risques |
|--|--|--|---|
| <p>Résultat 3.2: Mise en œuvre d'une série de recommandations détaillées pour la promotion de moyens d'existence basés sur des ressources alternatives de l'écosystème 'respectueuses de l'environnement' et adaptées aux conditions des ressources de l'écosystème de la région de Maradi.</p> | <ul style="list-style-type: none"> • Une étude sur les ressources alternatives de l'écosystème 'respectueuses de l'environnement' et adaptées aux conditions des ressources de l'écosystème de la région de Maradi a été réalisée. (1 étude réalisée – 100%) | <ul style="list-style-type: none"> • Rapport sur étude sur les ressources alternatives de l'écosystème 'respectueuses de l'environnement' et adaptées aux conditions des ressources de l'écosystème de la région de Maradi. • Rapports intermédiaires et rapports de S&E du projet. • Rapports des missions de supervisions • Rapports annuels du MAG d'autres ministères et d'autres structures opérant dans la Région de Maradi. • Bilan du projet à mi-parcours • Rapport d'évaluation terminale du projet | <ul style="list-style-type: none"> • Il sera possible d'identifier et de promouvoir des moyens d'existence alternatives basées sur des ressources de l'écosystème 'respectueuses de l'environnement' adaptées aux ressources de l'écosystème de la région de Maradi. |
| <p>Résultat 3.3: Un ensemble de manuel techniques (6 manuels pour différents types d'activités) pour la promotion de certaines AGR alternatives respectueuses de l'environnement.</p> | <ul style="list-style-type: none"> • 6 manuels préparés et validés (6 manuels produits- 100%) • Nombre d'AGR financées et nombre de bénéficiaires (% de femmes) | <ul style="list-style-type: none"> • Rapport sur étude sur les ressources alternatives de l'écosystème 'respectueuses de l'environnement' et adaptées aux conditions des ressources de l'écosystème de la région de Maradi. • Rapports intermédiaires et rapports de S&E du projet. • Rapports des missions de supervisions • Rapports annuels du MAG d'autres ministères et d'autres structures opérant dans la Région de Maradi. • Bilan du projet à mi-parcours. • Rapport d'évaluation terminale du projet. • Manuels techniques. • Rapports des sessions. | <ul style="list-style-type: none"> • Il sera possible d'identifier et de promouvoir des moyens d'existence alternatives basées sur des ressources de l'écosystème 'respectueuses de l'environnement' adaptées aux ressources de l'écosystème de la région de Maradi. |

| Logique d'intervention | Indicateurs de performance | Sources de vérification | Hypothèses et risques |
|--|----------------------------|-------------------------|-----------------------|
| RESULTATS DU PROJET (suite) | | | |
| Composante 4: Gestion du projet | | | |

| Logique d'intervention | Indicateurs de performance | Sources de vérification | Hypothèses et risques |
|--|--|---|--|
| <p>Résultat 4.1: Réalisation d'une série de rapports documentant: (i) les progrès réalisés dans l'exécution des activités du projet; (ii) l'impact environnemental local et global du projet; et (iii) les résultats, conclusions et recommandations produits par la supervision régulière du projet et le bilan à mi-parcours.</p> | <ul style="list-style-type: none"> Le PASADEM a mis en place une équipe chargée de la gestion de la composante FEM(5 recrutés + 100%). Sept experts locaux FEM ont été recrutés 1 par département (6 points focaux opérationnels désignés). Le PTBA est produit à la date prévue (5PTBA produits – 100%) Les ateliers de création sont tenus avec dans un délai d'un mois après le démarrage du projet (1 ateliers réalisé) Les ateliers de sensibilisation du projet sont tenus dans la région de Maradi et dans les six départements avant que toute opération de GDT ne soit lancée (7 ateliers tenus – 116%) L'étude de base est réalisée pour le dernier trimestre de la première année du projet. (1 étude réalisée – 100%) Un système de S&E (et (incluant une cellule SIG) est mis en place dans les six mois d'efficacité (1 système mis en place-100%). Six rapports intermédiaires mensuels et un rapport annuel sont produits chaque année (40rapports intermédiaires et 3rapports annuels produits). Les rapports de S&E sont produits chaque année (3rapports annuels produits). Un atelier annuel de bilan de la mise en œuvre est réalisé et le rapport est produit (3 réunions de comité de pilotage tenues sur 4 -60%). Un rapport d'audit est soumis chaque année dans les six mois suivant l'année fiscale (4 rapports d'audit sur 4 – 75%). Le bilan à mi-parcours est réalisé et les recommandations de ce bilan sont suivies d'actions dès le second trimestre de la 3^{ème} année du projet. (1 mission à mi-parcours réalisée) Une analyse d'impact environnementale est réalisée à l'achèvement du projet. Un rapport d'évaluation terminale du projet est produit et soumis avant la fin du troisième trimestre de la 5^{ème} année du projet. Un système de communication est mis en place pour le partage des connaissances. | <ul style="list-style-type: none"> Etude de base Rapports intermédiaires Rapports de S&E Etude d'impact Rapport de la revue à mi-parcours Supervision mission report Rapport d'évaluation terminale du projet Rapport annuel de la plateforme régionale de GDT | <ul style="list-style-type: none"> Les acteurs sont motivés et les équipes disposent d'une formation et d'incitations suffisantes Le processus participatif de planification et de mise en œuvre est assuré. |

Appendice 3 : Eléments du rapport de la Mission de supervision de juin 2013 : Sous-composante A.4 (GDT – Financement FEM)

Source : Aide-mémoire de la Mission de supervision du Projet d'Appui à la Sécurité Alimentaire et au Développement dans la région de Maradi (PASADEM)

Mission effectuée du 10-25 juin 2013

1. En janvier 2013, la composante GDT du PPILDA (FEM) a été transférée au PASADEM. Cette composante est liée par un accord de don, avec cadre logique fixe et catégories de dépenses différentes de celles du PASADEM. Le taux d'exécution physique est de 40%.

| Mesure convenue | Responsabilité | Date convenue |
|--|---|---|
| Intégrer le volet GDT à la composante A du PASADEM et le restructurer pour valoriser les activités de GDT | Directeur, Responsable Composante A, équipe GRN, Service Administratif et Financier (SAF) | Juillet-août 2013 |
| Adopter une stratégie d'adaptation aux risques climatiques intégrant (i) les acquis du PPILDA et (ii) les attentes du Fonds ASAP | Responsable Composante A, équipe GRN | Septembre 2013 (pour l'atelier d'octobre) |

2. **Intégration de la GDT dans la planification au niveau local et départemental.** Le Projet a appuyé la mise en place d'une plateforme multi-acteurs GDT dans la région de Maradi, présidée par le Gouverneur et animée par la Direction Régionale de l'Environnement (DRE). La plateforme capitalise et diffuse les bonnes pratiques de GDT dans la région. Le PASADEM constitue la seule ressource financière de la plateforme GDT, qui s'en trouve fragilisée. Le volet prévoit la formation des formateurs pour permettre des essais sur l'agriculture de conservation au niveau des Champs Ecoles Paysans. Un contrat d'assistance technique a été signé avec la DRE pour le suivi rapproché des actions (sept points focaux dans les sept départements d'intervention), et la supervision/contrôle de qualité des ouvrages de GDT.

3. Sur le plan de la gestion des connaissances, le Projet a appuyé la DRE à mettre en place et à gérer un centre de documentation et d'information/bibliothèque sur la GDT.

| Mesure convenue | Responsabilité | Date convenue |
|---|---|---|
| Valoriser les CEP en GDT de 2014 pour mener un pilote sur l'utilisation sylvo-pastorale ou agricole des demi-lunes (expérience en Parcelle d'Innovation Paysanne du PPILDA) | Responsable Composante A | Immédiat ou campagne 2014 |
| Lier le Centre de Documentation et d'Information au centre multimédia (synergies et des économies d'échelle) | PASADEM ; S&E GRN ; chargé de communication PASADEM | Dès la mise en place du centre multimédia |

4. **Investissements en GDT.** Les investissements communautaires en GDT - Régénération Naturelle Assistée (RNA) ont été réalisés dans le cadre d'un partenariat institutionnel innovant pour la conduite d'un programme commun PAM-PASADEM, avec la signature de contrats tripartites PAM-ONG-PASADEM pour la mise en œuvre. Les ouvrages de défense et réhabilitation des sols sont financés par le PAM (*Cash for Assets*) et leur mise en valeur durable avec l'organisation des populations autour des sites par le PASADEM. Aucune activité de RNA n'a été menée en 2013 par manque de disponibilité des GACAP au moment opportun (début de saison des pluies).

5. La récupération des terres dégradées sur des sites communautaires pastoraux s'est traduite par : (i) l'aménagement de 2 104 ha avec des demi-lunes ; (ii) la production de 299 026 plants forestiers (prêts à être plantés) par des pépiniéristes locaux ; (iii) l'ensemencement des espaces récupérés en espèces fourragères. Les trois premières années, les terres sont mises en défens par la DRE. La réalisation physique des aménagements de réhabilitation se fait selon l'approche *Cash for Assets*, sous la supervision de Karkara et d'AREN et du point focal de la DDE. Suite aux visites de

sites⁴². la mission a proposé des améliorations techniques. La mise en place des Comités de Gestion et de Surveillance des ouvrages ne suffit pas à assurer la durabilité des ouvrages.

6. Le dessouchage d'eucalyptus ayant envahi la vallée de Golom et causant une pression sur la nappe phréatique est mené sous forme de *Cash for Assets* au profit de 491 chefs de ménages vulnérables. Le dessouchage de 53 026 pieds d'eucalyptus a été effectué et la vente des tiges du dessouchage, gérée collectivement par la commune et les bénéficiaires a permis de générer des revenus. Trois microprojets de lutte contre *Sida cordifolia* sont en cours avec 1 209 ha traités (50% de réalisation). L'activité est menée en *Cash for Assets* au profit de 860 ménages bénéficiaires. Ces superficies seront ensemencées avec des espèces fourragères afin de réhabiliter les aires de pâturage au profit du bétail (acquisition de 1 856 sacs de semences en cours).

7. Il est prévu d'effectuer un voyage d'étude en septembre au Burkina Faso au profit du groupe d'experts en GDT. L'activité prévoit une étude pour l'identification d'Activités Génératrices de Revenus (AGR) respectueuses de l'environnement dont les Termes de Référence (TdR) ont été élaborés.

| Mesure convenue | Responsabilité | Date convenue |
|--|--|---------------------------|
| Garantir l'implication des bénéficiaires et leur appropriation des ouvrages en priorisant la formation des COGES et leur rattachement aux communes | Equipe GRN, COGES, communes | Septembre 2013 et continu |
| Valoriser les acquis du PPILDA et appuyer tous les partenaires (DRE, Karkara, AREN) dans la maîtrise des approches/technologies (recyclages) | Gestion des savoirs GRN/PASADEM et partenaires | Septembre 2013 et continu |
| Concentrer l'étude pour l'identification des AGR sur la valorisation des sous-produits ligneux de la zone du PASADEM et du PPILDA (AGR ou COGES) | Equipe GRN | Juillet-août 2013 |

8. **Gestion et suivi-évaluation.** Le Suivi-Evaluation des activités financées par le FEM sera intégré au cadre logique du Projet en tenant compte des indicateurs et du cadre logique du FEM tels que renseignés dans le DCP du FEM.

| Mesure convenue | Responsabilité | Date convenue |
|---|--|-------------------------|
| Faire le lien avec la cellule de Suivi-Evaluation et gestion des savoirs du PASADEM | Chargé S&E GRN et responsable S&E PASADEM | Immédiat et continu |
| Faire le point sur l'investissement PAM des 2 premières années pour la planification des dépenses pour 2014 | Responsable Composante A, équipe GRN (S&E) | Novembre 2013 |
| Préparer et suivre une feuille de route sur 18 mois pour le décaissement dans les temps du financement FEM | Chargé S&E GRN et comptable GRN | Juillet 2013 et continu |

9. La mission estime que la mise en œuvre de la sous-composante A.4 est moyennement satisfaisante et attribue la note 4.

⁴²Site de Touwon Salla (640 bénéficiaires des activités de *Cash for Assets*, pour la réhabilitation de 652 ha de terres) ; et un site voisin, réhabilité l'année précédente.

Appendice 4 : Récapitulatif des missions de supervision et de suivi

| N° | Mesure convenue | Responsabilité | Date buttoir | Statut |
|--|---|------------------------------|------------------|---------------|
| Mission de supervision du 5 au 23 novembre 2012 | | | | |
| <p>Membres : L'équipe FIDA était composée de: M. Vincenzo Galastro, chargé de portefeuille FIDA pour le Niger, M. Moudy Mamane Sani, agronome, Chef de Mission, M. Thierry Lassalle, agroéconomiste, Mme Aysatou Ndiaye, consultante organisations paysannes et développement local, Mme Reine Anani, consultante impact et SYGRI, Mme Oumou Wane Touré, expert-comptable, M. Moustapha Lo, expert en passation de marchés. L'équipe était accompagnée de M. Alexandre Ghelew, DEZA GE (Chargé des programmes, DDC, Coopération suisse). La partie nationale de la mission était composée de: M. Illiassou Goubé Gaoh, Conseiller Technique du Ministre de l'Agriculture (MAG) et Chef de Délégation; M. Sidikou Baba, DGP/Ministère du Plan, de l'Aménagement du Territoire et du Développement Communautaire ; M. Ousseini Bakabé, DEP/MAG, M. Boukar Attari, Consultant national FEM. L'équipe PPILDA/PASADEM associée à la mission était composée de M. Guero Chaïbou, Directeur ; M. Chaïbou Magagi, Responsable Administratif et Financier, M. Marou Bodo, Responsable infrastructures ; M. Harouna Mamadou Traoré, Responsable Suivi Evaluation, M. Saley Kanta, Responsable Sécurité Alimentaire ; M. Hassane Issa, Responsable renforcement des acteurs organisés, Mme Zannou Fada, Responsable Composante FEM/PPILDA ; Mme Ekadé Roumanatou, Equipe Genre, M. Harouna Abdoul Rachidou, Resp. Volet Santé Nutrition ; M. Tahirou Hamani, Responsable Passation des Marchés ; M. Gourgoudou Hadi Abdoul Nasser, Contrôleur. L'équipe était aussi composée de M. Souley Issaka, assistant technique projets FIDA ; M. Nazir Kassoum, assistant technique projets FIDA ; Mme Anabel Carreiras, consultante nationale aspect genre et de M. Issa Saâdou, Coordonnateur Régional PUSADER/IRDAR-RCI/PAC2/Maradi.</p> | | | | |
| Produits et effets | | | | |
| 1 | Impliquer le Ministère de l'Environnement dans les futures missions de supervision et d'évaluation du projet | PPILDA, PASADEM | A partir de 2013 | Mise en œuvre |
| 2 | Impliquer les autorités locales (mairies) dans la supervision des activités du volet FEM en vue de les préparer au TMO ; | DRE, PPILDA | Décembre 2012 | Mise en œuvre |
| État d'avancement de l'exécution du Programme | | | | |
| 3 | Démarrer les différentes études prioritaires (diagnostics participatifs, situation de référence, etc.) dans la mise en œuvre de la composante | PPILDA/PASADEM | Décembre 2012 | Mise en œuvre |
| 4 | Continuer la contractualisation impliquant une SFD | PPILDA/PASADEM | 2013 | Mise en œuvre |
| Gestion et coordination du projet | | | | |
| 5 | Transférer le don FEM du PPILDA au PASADEM | Gouvernement du Niger / FIDA | Décembre 2012 | Mise en œuvre |
| 6 | Au 1er janvier 2013, transférer les comptes du financement FEM au PASADEM, pour que la comptabilité générale soit intégrée dans les comptes du PASADEM de manière à disposer d'états financiers consolidés pour l'année fiscale 2013, les comptes de suivi des financements et comptes analytiques étant maintenus séparément comme il est d'usage. | RAF | Janvier 2013 | Mise en œuvre |

| N° | Mesure convenue | Responsabilité | Date buttoir | Statut |
|---|---|--|-------------------|-----------------------------|
| Mission de supervision du 10 au 25 juin 2013 | | | | |
| <p>Membres : L'équipe FIDA était composée de M. Thierry Lassalle, agroéconomiste, Chef de mission ; M. Maladho Barry, ingénieur du génie rural ; Mme Maëlle Peltier, agronome ; M. Ba Samba-Diom, expert-comptable et financier ; Mme Lisa Hubert, économiste ; M. Robert Zougmoré, environnementaliste ; M. Moustapha Malam Kimé, agronome, assistant technique national (ATN) senior du Programme Niger-FIDA ; M. Issaka Souley, sociologue, ATN junior ; M. Ousmane Traoré, économiste, ATN junior ; Mme Ramatou Hassan Hinsu, agronome, ATN junior ; M. Abdoulaye Soumana, ingénieur du génie rural, ATN junior. La partie gouvernementale était composée de : M. Abdou Chaibou, CT/MAG, Chef de mission ; M. Moussa Hassane, DEP/MAG ; M. Kadri Bizo Mahamadou, DPP/DGP/MP/AT/DC ; M. Gadagé Aboubacar, DGEEF/MHE ; M. Moudy Mamane Sani, personne ressource. M. Vincenzo Galastro, Chargé de Portefeuille du FIDA pour le Niger, s'est joint à la mission à partir du 13 juin.</p> | | | | |
| État d'avancement de l'exécution du Programme | | | | |
| 1 | Accompagner les GACAP pour faciliter leur ancrage dans les CRA | Responsable Composante A, DRA, GACAP, CRA/MI | 31 juillet 2014 | Mise en œuvre |
| 2 | Adapter les démonstrations aux besoins des bénéficiaires et aux opportunités de marché des « pôles de développement » | Responsable Composante A, DRA, GACAP, CRA/MI | 31 août 2014 | Mise en œuvre |
| 3 | Assurer la cohérence des recommandations techniques utilisées par les CEP et les GACAP en lien avec les recommandations de la FAO | Responsable Composante A, DRA, GACAP, CRA/MI | 31 décembre 2014 | Mise en œuvre |
| 5 | Intégrer le volet GDT à la composante A du PASADEM et le restructurer pour valoriser les activités de GDT | Directeur, Responsable Composante A, équipe GRN, Service Administratif et Financier (SAF) | 31 août 2014 | Mise en œuvre |
| 6 | Adopter une stratégie d'adaptation aux risques climatiques intégrant les acquis du PPILDA et les attentes du Fonds ASAP. | Responsable Composante A, équipe GRN | 30 septembre 2013 | Mise en œuvre |
| 7 | Valoriser les CEP en GDT de 2014 pour mener un pilote sur l'utilisation sylvo-pastorale ou agricole des demi-lunes (expérience en Parcelle d'Innovation Paysanne du PPILDA) | Responsable Composante A | 31 mars 2015 | Mise en œuvre |
| 8 | Lier le Centre de Documentation et d'Information au centre multimédia (synergies et des économies d'échelle). | PASADEM ; S&E GRN ; chargé de communication | Continu | Non mise en œuvre |
| 9 | Garantir l'implication des bénéficiaires et leur appropriation des ouvrages en priorisant la formation des COGES et leur rattachement aux communes ⁴³ | Responsable Composante A, Equipe GRN, COGES, Communes | 30 septembre 2015 | Partiellement mise en œuvre |
| 10 | Valoriser les acquis du PPILDA et appuyer tous les partenaires (DRE, Karkara, AREN) dans la maîtrise des approches/technologies (recyclages) | Responsable Composante A, DRA, GACAP, CRA/MI, RSE, Gestion des savoirs GRN/PASADEM et autres | 31 décembre 2015 | Mise en œuvre |

⁴³ L'acte formel rattachant les COGES au CRA et Communes n'a pas encore été pris

| N° | Mesure convenue | Responsabilité | Date buttoir | Statut |
|--|---|---|------------------|---------------|
| | | partenaires | | |
| 11 | Concentrer l'étude pour l'identification des AGR sur la valorisation des sous-produits ligneux de la zone du PASADEM et du PPILDA (AGR ou COGES) | Equipe GRN | 31 août 2014 | Mise en œuvre |
| 12 | Faire le lien avec la cellule de Suivi-Evaluation et gestion des savoirs du PASADEM | Chargé S&E GRN et responsable S&E PASADEM | 31 mars 2015 | Mise en œuvre |
| 13 | Faire le point sur l'investissement PAM des 2 premières années pour la planification des dépenses pour 2014 | Responsable Composante A, équipe GRN (S&E) | 30 novembre 2013 | Mise en œuvre |
| 14 | Préparer et suivre une feuille de route sur 18 mois pour le décaissement dans les temps du financement FEM | Responsable Composante A, Chargé S&E GRN et comptable GRN | 31 juillet 2015 | Mise en œuvre |
| Mission de supervision du 10 - 26 février 2014 | | | | |
| <p>Membres : L'équipe FIDA était composée de M. Damien Ngendahayo, agronome, Chef de mission; M. Thierry Lassalle, agroéconomiste, expert en marchés et OP; Mme Reine Anani, suivi et évaluation, analyse des impacts; Mme Lisa Hubert, économiste; M. Amza Tahirou, sociologue, expert en développement local et Société Civile Organisée; Mme Maëlle Peltier, agronome; M. Nouafel Telahigue, Spécialiste Climat et Environnement/FIDA; Mme Anna Cerutti, genre; M. Papa Alioune Mbaye, aspects fiduciaires, financières et comptables; M. Seybou Hamidou, consultant national, génie rural; M. Moustapha Malam Kimé, agronome, assistant technique national (ATN) senior du Programme Niger-FIDA; et M. Ousmane Traoré, économiste, ATN junior. La partie gouvernementale était composée de: M. Abdou Chaibou, CT/MAG, Chef de mission; M. Saley Mahamadou, DMRC/HC/3N; Mme Neino Fatouma Elh Abdou, DPP/DGP/MP/AT/DC; M. Moussa Hassane, DEP/MAG; et M. Gadagé Aboubacar, DAF/R/RT/ME/SU/DD. M. Vincenzo Galastro, Chargé de Portefeuille du FIDA (CPM/FIDA) pour le Niger s'est joint à la mission depuis son démarrage. Mme Laetitia Dujoux, Assistante du CPM/FIDA s'est jointe à la mission du 10 au 16 février</p> | | | | |
| Produits et effets | | | | |
| 1 | Accompagner les GACAP pour faciliter leur ancrage dans les CRA afin de rendre le processus plus durable | Responsable Composante A, DRA, GACAP, CRA/MI | Continu | Mise en œuvre |
| 2 | Evaluer le taux d'adoption des pratiques vulgarisées | Responsable Composante A, Responsable S&E, DRA | 31 juillet 2014 | Mise en œuvre |
| 3 | Mettre à profit les ateliers prévus pour la remise en exploitation des terres récupérées pour définir la structuration des COGES et leur encrage institutionnel | Equipe GRN, COGES, PAM, communes | 30 juin 2014 | Mise en œuvre |
| 4 | Renforcer les activités contre <i>Sida cordifolia</i> en encourageant la reprise du couvert arboré (RNA) | Responsable Composante A, DRE, opérateurs GRN, Equipe GRN | Continu | Mise en œuvre |
| 5 | Bien définir les critères de ciblage des AGR et promouvoir des AGR dont l'impact sur l'environnement est bien justifié. | Responsable Composante A, DRE, opérateurs GRN, Equipe GRN | 30 mars 2014 | Mise en œuvre |

| N° | Mesure convenue | Responsabilité | Date buttoir | Statut |
|--|---|---|---|-----------------------------|
| 6 | Lier le Centre de Documentation et d'Information au centre multimédia (synergies et des économies d'échelle) | PASADEM ; S&E GRN ; chargé de communication PASADEM | Dès la mise en place du centre multimédia | Non mise en œuvre |
| Mission de supervision du 17-11-2014 au 09-12-2014 | | | | |
| <p>Membres : L'équipe FIDA était composée de M. Damien Ngendahayo, Chefdemission, M. Amadou Mamane Aminou, nutrition et sécurité alimentaire, Mme Reine Anani, suivi et évaluation, Mme Brigitte Bagnol, genre et ciblage, autonomisation des femmes, Mme Anna Cerutti, genre et ciblage, autonomisation des femmes, Mme Juliane Friedrich (FIDA/PTA), nutrition et sécurité alimentaire, Mme Waffa El-Khoury (FIDA/PTA), agronome, M.Thierry Lassalle, agroéconomiste,développement des marchés de demi-gros, M. Arnaud Leidgens, Gestion des Ressources Naturelles, Environnement et SIG,Habibou Mahamadou, ingénieur du génie rural, M. Papa Alioune Mbaye, gestion fiduciaire, Mme Maëlle Peltier, RMP/FEM, Pierre Scheirman, ingénieur du génierural, M. Jean-Marc Sinnassamy, Responsablede programme au Secrétariat du FEM,M. Bakiene Son, agronome.La partie gouvernementale était composée deM. Abdou Chaibou,ConseillertechniqueauMAG,Chefdemission,M.Alyou Abdou Ali, DSI/MP/AT/DC,M. Boubacar Arié, DGGR/MAG, M. Amadou Bachir, HC-3N, M.Salifou Maman Bassirou, DEP/ME/SU/DD, M. Ali Djibo, DGRR/M/E. M. KadreKadei, CPO/FIDA, M. HalidouIdrissaAmadou,M.NamatalssaMamane,M.MamanMoustapha,M.OusmaneTraoré respectivement vétérinaire, agronome, sociologue et économiste du Groupe d'Assistance Technique et d'Études (GATE) du Programme FIDA au Niger, faisaient partie intégrante de la mission. M. Vincenzo Galastro, Chargé de portefeuille du FIDApourleNigers'estjointàlamissiondu28novembreau09décembre.M.Paulinolsidoro-RamirezetMmeAna Castillo, respectivement Chargé des projets et Chargée des programmes de développement rural, OTC/AECID Niger, ont participé aux visites de terrain de la mission du 19 au 29 novembre</p> | | | | |
| Produits et effets | | | | |
| 1 | Mener la réflexion sur une exploitation durable et rentable des terres restaurées par les communautés, ainsi que la structuration et l'ancrage institutionnel des COGES | Opérateurs ONG | 31 décembre 2015 | Mise en œuvre |
| 2 | Assurer la transition pour que la plateforme GDT se dynamise et intègre le dispositif régional de l'i3N | Responsable composante A, DRE, Plateforme, Equipe GDT, coordination régionale i3N | 28 février 2015 | Mise en œuvre |
| 3 | Capitaliser (et répliquer) les succès en termes de diffusion de pratiques de récupération sur les terres agricoles | Responsable composante A, Equipe GDT, ONG partenaires, COGES, CRA, mairies | Continu | Mise en œuvre |
| État d'avancement de l'exécution du Programme | | | | |
| 4 | Réaliser la collecte des données pour établir la situation de référence des exploitations agricoles familiales (compte d'exploitation) en cohérence avec l'étude prévue ⁴⁴ | RSE, GATE, Opérateurs, DRA | 30 juin 2015 | Partiellement mise en œuvre |
| 5 | Actualiser les indicateurs du cadre logique sur la base de l'approche | Responsable du S&E | 31 mars 2015 | Mise en œuvre |

⁴⁴ Il n'existe pas de compte d'exploitation après projet des exploitations agricoles familiales touchées par la composante

| N° | Mesure convenue | Responsabilité | Date buttoir | Statut |
|--|--|--|---------------------|---------------|
| | actuelle d'intervention du projet | | | |
| 6 | Adapter les fiches de collecte du S&E afin de désagréger l'information par entités géographiques (point, lignes, polygones) | Responsable SIG | 24 mars 2015 | Mise en œuvre |
| 7 | Mobiliser le GATE pour conduire des études en matière d'agriculture familiale | RSE, Directeur, GATE | 31 décembre 2015 | Mise en œuvre |
| 8 | Préparer la clôture et l'achèvement selon la feuille de route proposée | Responsable composante A, Equipe GDT, RSE, Consultant, DRE, Opérateurs GRN, Université | 31 décembre 2015 | Mise en œuvre |
| 9 | Renforcer la communication au niveau institutionnel en partageant davantage les résultats (notes d'informations et ateliers de partage) | Responsable composante A, Equipe GDT, RSE, Consultant, DRE, Opérateurs GRN, Université | 31 décembre 2015 | Mise en œuvre |
| Gestion et coordination du projet | | | | |
| 10 | Développer le dispositif de suivi environnemental (hectares de paysages productifs restaurés, échantillonnage carbone, biodiversité, suivi participatif) | S&E GDT | Immédiat et continu | Mise en œuvre |
| Mission d'évaluation à mi-parcours du 05-24 octobre 2015 | | | | |
| <p>Membres : L'équipe FIDA était composée de M. Damien Ngendahayo, agronome, Chef de mission ; M. Thierry Lassalle, agroéconomiste, expert en marchés et OP; M. Sanon Marius, expert en infrastructures rurales; M. Papa Alioune Mbaye, expert en gestion fiduciaire; M. IbroManoni, spécialiste de l'analyse financière et COSTAB; et M. KadeiKadre, CPO/WCA. La partie gouvernementale était composée de : M. Abdou Chaibou, CT/MAG, Chef de mission; Dr BoureimaKarimou, HC3N; M. Alyou Abdou Ali, MEF; M. BizoBriguiza, DGA/MAG, M. MahamanTassiou Sani, DGGR/MAG; M. OuseiniHalidou, DEP/MAG; M. Souleymane Halidou, MEI; et M. Salifou Maman Bassirou, ME/SU/DD. L'équipe des personnes ressources était composée de: M. Harouna Mamadou Traoré, coordonnateur régional/ProDAF, expert en suivi-évaluation, Dr Baïna Dan Djimo, consultant, agronome spécialistes en cultures pluviales ; M. Sani Ismaël, consultant, expert en genre et ciblage; M. Traoré Ousmane, économiste, AT/GATE; Mme Hinsaramatou, agronome, AT/GATE; et Dr Halidou Idrissa Adamou, spécialiste de l'élevage, AT/GATE. M. Vincenzo Galastro, CPM/FIDA pour le Niger, s'est joint à la mission du 17 au 22 octobre.</p> <p>Cette mission n'a pas fait des recommandations en ce qui concerne la mise en œuvre de la composante FEM du PASADEM mais a insisté sur les modalités de clôture du financement, la capitalisation des acquis et la mise en œuvre des actions de communication/visibilité du projet.</p> | | | | |

Appendice 5: Coûts effectifs du projet

Tableau A : Exécution des obligations de financement par composante au 31/08/2016

| Composantes | FIDA | | | | | FEM | | | | | ETAT | | | | |
|--------------|------------------------|---|-----------------------|----------------------|---------------|------------------|---|----------------------|----------------------|---------------|------------------|---|----------------------|----------------------|---------------|
| | Montant approuvé (USD) | Montant USD selon taux de décaissement effectif (Etats LGS) | Montant effectif CFA | Montant effectif USD | % | Montant approuvé | Montant USD selon taux de décaissement effectif (Etats LGS) | Montant effectif CFA | Montant effectif USD | % | Montant approuvé | Montant USD selon taux de décaissement effectif (Etats LGS) | Montant effectif CFA | Montant effectif USD | % |
| Composante 1 | 12 482 499 | 13 974 468 | 5 887 583 771 | 11 678 702 | 93,56% | 4 200 000 | 4 702 004 | 2 032 718 921 | 4 061 202,84 | 96,70% | 5 554 000 | 5 130 936 | 1 310 771 423 | 2 600 066 | 46,81% |
| Composante 2 | 4 825 093 | 5 401 811 | 1 596 156 008 | 3 166 160 | 65,62% | | | | - | 0,00% | | | | - | |
| Composante 3 | 4 892 789 | 5 477 599 | 2 916 818 584 | 5 785 846 | 118,25% | | | | | 0,00% | | | | | |
| Total | 22 200 381 | 24 853 878 | 10 400 558 363 | 20 630 707 | 92,93% | 4 200 000 | 4 702 004 | 2 032 718 921 | 4 061 202,84 | 96,70% | 5 554 000 | 5 130 936 | 1 310 771 423 | 2 600 066 | 46,81% |

| Composantes | PAM | | | | | BENEFICIAIRE | | | | | TOTAL TOUTES SOURCES DE FINANCEMENT | | | | |
|--------------|------------------|---|----------------------|----------------------|----------------|------------------|---|----------------------|----------------------|--------------|-------------------------------------|--|-----------------------|----------------------|--------------|
| | Montant approuvé | Montant USD selon taux de décaissement effectif (Etats LGS) | Montant effectif CFA | Montant effectif USD | % | Montant approuvé | Montant USD selon taux de décaissement effectif (Etats LGS) | Montant effectif CFA | Montant effectif USD | % | Montant approuvé | Montant USD selon taux de décaissement effectif (Etat LGS) | Montant effectif CFA | Montant effectif USD | % |
| Composante 1 | 2 700 400 | 2 494 703 | 2 235 336 900 | 4 434 049 | 164,20% | 1 251 423 | 1 156 099 | 154 056 355 | 305 589 | 24,42 | 26 188 322 | 27 458 210 | 7 202 721 985 | 23 079 608 | 88,13 |
| Composante 2 | | | | | | | | | | | 4 825 093 | 5 401 811 | 1 596 156 008 | 3 166 160 | 65,62 |
| Composante 3 | | | | | | | | | | | 4 892 789 | 5 477 599 | 2 916 818 584 | 5 785 846 | 118,25 |
| Total | 2 700 400 | 2 494 703 | 2 235 336 900 | 4 434 049 | 164,20% | 1 251 423 | 1 156 099 | 154 056 355 | 305 589 | 24,42 | 35 906 204 | 38 337 620 | 11 715 696 577 | 32 031 613 | 89,21 |

Tableau B : Indicateurs de performance du projet - Progrès financiers sur le don FEM au 31 août 2016

| Cat | description | Allocations en USD | Balance | | | | | | | |
|---------------|--------------------------------------|--------------------|---------------------------------|---------|--------------|------------------|--------------------------|---------------------|------------------|---------------|
| | | | Décaissements Cumulatifs en USD | %tage | En attente | | En attente cumulé En USD | Total En USD | Solde en USD | %tage Décais. |
| | | | | | DRF En USD | DPD En USD | | | | |
| | Avance de démarrage | 0 | 135 264,44 | | - 125 597,21 | | - 125 597,21 | 9 667,23 | - 9 667,23 | |
| 1 | Formation et Développement Capacités | 820 000 | 517 198,67 | 63,07% | 41 527,12 | 86 438,90 | 127 966,03 | 645 164,70 | 174 835,30 | 78,68% |
| 2 | Outils Agricoles | 362 300 | 258 304,46 | 71,30% | | | - | 258 304,46 | 103 995,54 | 71,30% |
| 3 | Assistance Technique et Consultation | 359 900 | 319 833,81 | 88,87% | 23 844,39 | | 23 844,39 | 343 678,20 | 16 221,80 | 95,49% |
| 4 | Etudes et Inventaires | 1 882 400 | 2 313 195,72 | 122,89% | 20 894,36 | | 20 894,36 | 2 334 090,08 | 451 690,08 | 124,00% |
| 5 | Véhicules et Equipements | 110 300 | 86 485,11 | 78,41% | | | - | 86 485,11 | 23 814,89 | 78,41% |
| 6 | Ateliers et Réunions | 184 500 | 41 381,69 | 22,43% | 27 200,36 | | 27 200,36 | 68 582,05 | 115 917,95 | 37,17% |
| 7 | Entretien et Fonctionnement | 480 600 | 389 538,94 | 81,05% | 12 130,97 | | 12 130,97 | 401 669,91 | 78 930,09 | 83,58% |
| 8 | Non alloué | | | | | | - | | | |
| TOTAUX | | 4 200 000 | 4 061 202,84 | 96,70% | - | 86 438,90 | 86 438,90 | 4 147 641,74 | 52 358,26 | 98,75% |

Tableau C : Historique des DRF du don FEM

| N. DRF | Montant USD | Taux \$US | Montant XOF | Date DRF | Montant XOF au taux préévaluation | Différence / taux préévaluation |
|--------|-------------|-----------------|-------------|------------|-----------------------------------|---------------------------------|
| 1 | 418 011,22 | 502,3789 | 210 000 000 | 15/03/2012 | 188 105 049 | 21 894 951 |
| 2 | 110 693,96 | 496,5989 | 54 970 501 | 24/12/2012 | 49 812 282 | 5 158 219 |
| 3 | 201 067,57 | 501,267 | 100 788 551 | 08/01/2013 | 90 480 407 | 10 308 144 |
| 4 | 186 493,31 | 508,8895 | 94 904 460 | 16/05/2013 | 83 921 990 | 10 982 471 |
| 5 | 206 292,08 | 497,9957 | 102 732 568 | 03/09/2013 | 92 831 436 | 9 901 132 |
| 6 | 188 447,78 | 483,5293 | 91 119 946 | 11/10/2013 | 84 801 501 | 6 318 445 |
| 7 | 166 891,90 | 475,9181 | 79 426 878 | 02/01/2014 | 75 101 355 | 4 325 523 |
| 8 | 218 459,62 | 471,7102 | 103 049 632 | 17/03/2014 | 98 306 829 | 4 742 803 |
| 9 | 207 295,65 | 473,2403 | 98 100 831 | 28/04/2014 | 93 283 043 | 4 817 788 |
| 10 | 404 153,15 | 470,1188 | 190 000 000 | 08/05/2014 | 181 868 918 | 8 131 082 |
| 11 | 360 375,78 | 482,462 | 173 867 633 | 23/06/2014 | 162 169 101 | 11 698 532 |
| 12 | 312 018,94 | 486,9051 | 151 923 519 | 24/07/2014 | 140 408 523 | 11 514 996 |
| 13 | 253 068,17 | 494,614 | 125 171 216 | 21/08/2014 | 113 880 677 | 11 290 539 |
| 14 | 193 291,10 | 517,3543 | 100 000 000 | 28/10/2014 | 86 980 995 | 13 019 005 |
| 15 | 154 361,36 | 526,1573 | 81 218 348 | 12/11/2014 | 69 462 612 | 11 755 736 |
| 16 | 83 705,57 | 537,7974 | 45 016 636 | 29/12/2014 | 37 667 507 | 7 349 129 |
| 17 | 79 485,29 | 573,0353 | 45 547 860 | 06/02/2015 | 35 768 381 | 9 779 480 |
| 18 | 74 417,63 | 580,5459 | 43 202 849 | 17/06/2015 | 33 487 934 | 9 714 916 |
| 19 | 129 403,03 | 579,8755 | 75 037 651 | 17/09/2015 | 58 231 364 | 16 806 288 |
| 20 | 70 057,13 | 599,541 | 42 002 129 | 09/12/2015 | 31 525 709 | 10 476 421 |
| 21 | 43 212,60 | 570,1411 | 24 637 713 | 04/05/2016 | 19 445 670 | 5 192 043 |
| 24 | | | 24 650 000 | | 24 650 000 | |
| 25 | | | 6 960 400 | | 6 960 400 | |

| | | | | | | |
|-------|-----------|--|---------------|--|---------------|-------------|
| 26 | | | 3 250 000 | | 3 250 000 | |
| Total | 4 061 203 | | 2 067 579 320 | | 1 862 401 678 | 205 177 642 |

Tableau D : Exécution financière en FCFA du don FEM par an et par composante

| Composante | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | Total |
|---|-------------|-------------|---------------|-------------|------------|---------------|
| A. Intégration de la GDT à la planification du développement aux niveaux local et départemental | 18 552 250 | 85 308 332 | 66 101 260 | 5 167 959 | 44 053 032 | 219 182 833 |
| B. Inverser la dégradation des terres par des investissements de GDT sur le terrain | 95 647 166 | 220 536 514 | 684 562 164 | 205 295 305 | 0 | 1 206 041 149 |
| C. Promotion de l'agriculture de conservation et des sources de revenus alternatives respectueuses de l'environnement | - | 63 772 123 | 153 326 525 | 67 447 845 | 24 041 059 | 308 587 552 |
| D. Gestion du projet et suivi et évaluation | 41 559 636 | 58 076 265 | 179 845 959 | 54 285 926 | 0 | 333 767 786 |
| Total | 155 759 052 | 427 693 234 | 1 083 835 908 | 332 197 035 | 68 094 091 | 2 067 579 320 |
| Taux réalisation par année | 8% | 21% | 52% | 16% | 3% | 100% |

Appendice 6 : État d'avancement matériel du projet

| Composante/ Sous composante | Résultat attendu | | | Coût (XOF) | | | Niveau de réalisation | | Observations |
|--|---|------------------------|---------------|--------------------------|--------------|--------------------------|--------------------------|------|---|
| | Composante/ Sous composante | Résultat attendu | Coût (XOF) | Niveau de réalisation | Observations | Taux exécution FEM | Valeur Réalisée | % | |
| Composante 1 : Intégration de la GDT à la planification du développement aux niveaux local et départemental | | | | | | | | | |
| <i>Mise en place et fonctionnement d'une plateforme de GDT régionale</i> | Une plateforme de GDT multi-acteurs est mise en place et fonctionnelle dans la région de Maradi | Plateforme | 1 | | | | 1 | 100% | Le budget d'investissement de l'Etat a prévu un montant indicatif pour le fonctionnement annuel des plateformes multi-acteurs régionales de GDT |
| | le secrétariat de la plateforme GDT est mis en place et opérationnel | Groupe technique | 1 | | | | 1 | 100% | |
| | | Comité de direction | 1 | | | | 1 | 100% | |
| | Les réunions du Groupe technique (GT) GDT sont tenues | Ateliers | 45 | | | | 35 | 78% | |
| <i>Appui à la mise en place d'un noyau central de spécialiste en GDT</i> | L'étude sur l'analyse des besoins en renforcement de capacité des acteurs est réalisée | étude | 1 | 458 976 840 | 219 182 833 | 48% | 1 | 100% | Le suivi, l'encadrement et l'accompagnement des populations par la DRE/DD se poursuivront en ce qui concerne les activités de restauration des terres dégradées, la RNA, etc. ; Les résultats de la convention de collaboration avec l'Université de Maradi n'ont pas encore été publiés. Les statistiques et les produits obtenus ne sont pas encore scientifiquement fiables. Le suivi des impacts et la collecte des données se poursuivront dans le cadre du scaling-up. Non réalisé/poursuivi : convention de collaboration avec African Conservation Tillage (ACT/Burkina); convention de collaboration avec ICRAF/CGIAR |
| | Le plan de renforcement de capacité est élaboré | étude | 1 | | | | 1 | 100% | |
| | Des ateliers de formations pour les spécialistes en GDT sont organisés | Atelier | 5 | | | | 3 | 60% | |
| | Des ateliers de formations pour les prestataires de services en GDT sont organisés | Atelier | 5 | | | | 3 | 60% | |

| Composante/ Sous composante | Résultat attendu | | | Coût (XOF) | | | Niveau de réalisation | | Observations |
|--|--|------------------|------------|-----------------------|---------------|--------------------|-----------------------|------|--|
| | Composante/ Sous composante | Résultat attendu | Coût (XOF) | Niveau de réalisation | Observations | Taux exécution FEM | Valeur Réalisée | % | |
| | Une assistance technique en GDT est apportée au projet | Contrats | 5 | | | | 7 | 140% | |
| <i>Capitalisation et diffusion des informations et connaissances sur la GDT</i> | Le centre de documentation GDT est mis en place et équipé | centre | 1 | | | | 1 | 100% | Plus de 25 bonnes pratiques ont été identifiées par le projet. Le Secrétariat Exécutif de la Plateforme continue la capitalisation de ces bonnes pratiques de GDT sous forme de fiches techniques pour une large diffusion. Ce travail se poursuivra avec la phase ProDAF |
| | Des programmes de promotion de la GDT sont diffusés sur les radios rurales | radios | 5 | | | | 8 | 160% | |
| | Des journées de visites d'échanges autour de la GDT sont organisées | voyages d'études | 15 | | | | 8 | 53% | |
| | Des documentaires sur la GDT sont produits et diffusés | Films | 10 | | | | 5 | 50% | |
| | | diffusion film | 10 | | | | 6 | 60% | |
| Composante 2 : Inversion de la tendance à la dégradation des terres par le biais d'investissements GDT sur le terrain | | | | | | | | | |
| <i>Evaluation des ressources naturelles communautaires et de la planification de l'investissement de GDT</i> | Une étude sur le diagnostic communautaire des ressources naturelles est réalisée | études | 1 | | | | 1 | 100% | L'outil important dans la pérennisation des actions entreprises avec les COGES est le plan de gestion des sites aménagés. Le projet a finalisé l'élaboration de ces documents qui sont intégrés dans le dossier rural qui détermine le statut foncier des sites sous aménagement |
| | Des plans d'investissements communautaires sont élaborés | plans | 28 | 839 372 040 | 1 206 041 149 | 144% | 40 | 143% | |
| | Les Plans d'action communautaire sont actualisés | PDC | Nd | | | | 17 | - | |

| Composante/ Sous composante | Résultat attendu | | | Coût (XOF) | | | Niveau de réalisation | | Observations |
|--|--|------------------|------------|-----------------------|--------------|--------------------|-----------------------|-------|---|
| | Composante/ Sous composante | Résultat attendu | Coût (XOF) | Niveau de réalisation | Observations | Taux exécution FEM | Valeur Réalisée | % | |
| <i>Traitement des problèmes de sécurité alimentaire, de pauvreté et de dégradation des terres à travers des investissements GDT communautaires</i> | Des espaces sylvo-pastoraux sont restaurés | ha | 1030 | | | | 5 846 | 568% | Plusieurs activités non prévues par le projet ont été réalisées dont l'aménagement de trois mares et d'un site maraîcher, la lutte contre le <i>Sida cordifolia</i> , la production et la plantation des plants forestiers, le dessouchage des eucalyptus pour la mise en valeur agricole des terres reconverties etc. La production des semences fourragères est une activité très rentable pour les populations. Des femmes ont été formées sur la confection de foyers améliorés et en ont produit près de 11 000. Une activité nouvelle sur la formation de 750 enseignants sur les thèmes de l'éducation environnementale dans le cadre de la stratégie RNA a été faite. |
| | Des espaces agricoles sont restaurés | ha | 100 | | | | 1 684 | 1684% | |
| | La lutte contre le <i>Sida cordifolia</i> est réalisée | ha | Nd | | | | 6 250 | - | |
| | Des plants forestiers sont produits et plantés | Plants | Nd | | | | 1 170 657 | - | |
| | Des Couloirs sylvo-pastoraux dégradés sont aménagés | ha | 2250 | | | | 2 350 | 104% | |
| | Les eucalyptus sont dessouchés et la mise en agricole des terre reconverties est appuyée | ha | Nd | | | | 140 | - | |
| | Des bandes de pare feu sont réalisés | Km | 400 | | | | 15 | 4% | |
| | Les terres récupérées sontensemencées avec des herbacées | ha | Nd | | | | 14 446 | - | |
| | La pratique de la Régénération Naturelle Assistée est promue | ha | 1280 | | | | 90 481 | 7069% | |
| | L'utilisation des foyers améliorés est promue | Foyers | Nd | | | | 11 000 | - | |
| | Des aires de pâturages restaurées sont balisées | Km | 48 | | | | 16 | 33% | |

| Composante/ Sous composante | Résultat attendu | | | Coût (XOF) | | | Niveau de réalisation | | Observations |
|--|--|------------------|------------|-----------------------|--------------|--------------------|-----------------------|------|--|
| | Composante/ Sous composante | Résultat attendu | Coût (XOF) | Niveau de réalisation | Observations | Taux exécution FEM | Valeur Réalisée | % | |
| | Des puits pastoraux sont réalisés | Puits | Nd | | | | | 6 | |
| <i>Suivi et évaluation participatifs de l'impact</i> | Les villages sont appuyés pour un suivi et évaluation participatif des plans de gestion des terroirs | villages | 28 | | | | 22 | 79% | |
| <i>Renforcement des capacités institutionnelles pour la planification communautaire</i> | Des comités de S&E participatif sont mis en place dans chaque grappe de village | Comités | 36 | | | | 36 | 100% | |
| | Des comités de gestion/surveillance des ressources restaurées sont mis en place | comités | 480 | | | | 192 | 40% | |
| Composante 3 : Promotion d'une agriculture de conservation et de sources de revenus de substitution et respectueuses de l'environnement | | | | | | | | | |
| <i>Installations des essais de validation et de démonstration sur l'agriculture de conservation</i> | Des essais d'agriculture de conservation sont installés au niveau des dispositifs Champ Ecole Paysan (CEP) | essai | 100 | 570 592 800 | 308 587 552 | 54% | 131 | 131% | Des kits de matériels agricoles composés d'une charrette, de 2 charrues et 2 bœufs de trait ont été acquis et mis à la disposition de 83 CEP. Des missions d'information et sensibilisation ont été effectuées par les Mairies en collaboration avec les services techniques et le projet pour appuyer les bénéficiaires à bien gérer ce matériel 605 Kits matériel agricoles ont été distribués aux meilleurs pratiquants de la RNA |
| | Des kits outils agricoles sont mise en place | kits | Nd | | | | 686 | - | |
| | Un dispositif d'Appui Conseil paysan est installé au profit des ménages vulnérables | ménage | Nd | | | | 2 500 | - | |
| | Des voyages d'études et visites d'échanges sont organisés | voyage | Nd | | | | 2 | - | |

| Composante/ Sous composante | Résultat attendu | | | Coût (XOF) | | | Niveau de réalisation | | Observations |
|---|---|---------------------|---------------|--------------------------|--------------|--------------------------|-----------------------|------|---|
| | Composante/ Sous composante | Résultat attendu | Coût (XOF) | Niveau de réalisation | Observations | Taux exécution FEM | Valeur Réalisée | % | |
| <i>Identification et promotion des sources de revenus basés sur des ressources alternatives respectueuses de l'environnement et de l'écosystème</i> | Une étude sur les AGR respectueuses de l'environnement est réalisée | étude | 1 | | | | 1 | 100% | Réalisation d'une étude sur l'identification des AGR respectueuses de l'environnement ; Elaboration et financement de plusieurs microprojets; Appui aux groupements de femmes pour la production d'huile et de savon de Balanites et la transformation alimentaire de gousses du <i>Prosopis africana</i> |
| <i>Manuels techniques pour les AGRs respectueuses de l'environnement</i> | Des manuels techniques sur les AGR respectueuses de l'environnement sont élaborés | manuel | 6 | | | | 6 | 100% | |
| <i>Renforcement des capacités techniques et de gestion pour les AGRs innovantes</i> | Des ateliers de renforcement des capacités techniques et de gestion pour la promotion des AGRs innovatrices sont organisés | Atelier | 20 | | | | 6 | 30% | |
| <i>Appui technique et formations pour la promotion des AGRs respectueuses de l'environnement</i> | Des sessions de formations concernant des thèmes technologiques et techniques spécifiques pour la promotion des AGRs innovatrices et respectueuses de l'environnement sont organisées | Atelier | 12 | | | | 5 | 42% | |

| Composante/ Sous composante | Résultat attendu | | | Coût (XOF) | | | Niveau de réalisation | | Observations |
|--|--|-----------------------|------------|-----------------------|--------------|--------------------|-----------------------|------|--------------|
| | Composante/ Sous composante | Résultat attendu | Coût (XOF) | Niveau de réalisation | Observations | Taux exécution FEM | Valeur Réalisée | % | |
| <i>Appui technique et mise en œuvre des microprojets</i> | Un appui technique est apporté pour l'élaboration des microprojets | MP élaborés | 10 | | | | 3 | 30% | |
| | Les microprojets ARGs respectueuses de l'environnement sont financés | MP financés | 10 | | | | 7 | 70% | |
| Composante 4 : Gestion du projet et suivi et évaluation | | | | | | | | | |
| <i>Gestion du projet et suivi et évaluation</i> | Une étude sur la situation de référence est réalisée | étude | 1 | 233 242 320 | 333 767 786 | 143% | 2 | 200% | |
| | Les missions de supervision de la composante sont réalisées | Mission | 10 | | | | 7 | 70% | |
| | Le personnel de la composante est recruté et les salaires sont assurés | personnel | 3 | | | | 5 | 167% | |
| | les PTBA sont produits à date prévue | PTBA | 5 | | | | 6 | 120% | |
| | Des experts locaux FEM et spécialiste du contenu sont recrutés | expert | 6 | | | | 6 | 100% | |
| | Des ateliers de sensibilisation sur le projet sont organisés | Atelier | 6 | | | | 7 | 117% | |
| | Des rapports mensuels et annuel sont élaborés | rapport intermédiaire | 30 | | | | 40 | 133% | |
| rapport annuel | | 6 | 3 | 50% | | | | | |

| Composante/ Sous composante | Résultat attendu | | | Coût (XOF) | | | Niveau de réalisation | | Observations |
|-----------------------------------|--|------------------|------------|-----------------------|--------------|--------------------|-----------------------|------|--------------|
| | Composante/ Sous composante | Résultat attendu | Coût (XOF) | Niveau de réalisation | Observations | Taux exécution FEM | Valeur Réalisée | % | |
| | Des ateliers bilan de la mise en œuvre sont organisés | Atelier | 5 | | | | 4 | 80% | |
| | Les rapports d'audit des comptes sont élaborés | rapport | 4 | | | | 3 | 75% | |
| | Une étude sur l'analyse de l'impact environnemental est réalisée | étude | 1 | | | | 1 | 100% | |
| | Le rapport d'évaluation terminale du projet est réalisé | rapport | 1 | | | | 1 | 100% | |
| | Un système de communication et de partage de connaissance est mis en place | système | 1 | | | | 1 | 100% | |

Appendice 7: Produits et autres résultats du projet

I. Réalisation Physique par composante du FEM et par Résultat

| Activités | Unité | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | Réalisations | Objectif | % Exécution |
|---|---------------------|------------|------------|------------|-----------|------------|--------------|----------|-------------|
| Composante 1 : Intégrer la GDT dans la planification du développement au niveau départemental et local | | | | | | | | | |
| 1.1 Une plateforme de GDT multi-acteurs opérationnelle mise en place | | 78% | 4% | 6% | 4% | 8% | 100% | | |
| Mettre en place une plateforme de GDT | Plateforme | 1 | | | 0 | | 1 | 1 | 100% |
| Mettre en place un secrétariat opérationnel GDT | Groupe technique | 1 | | | | | 1 | 1 | 100% |
| | Comité de direction | 1 | | | | | 1 | 1 | 100% |
| Appuyer les concertations pour un diagnostic commun et une vision partagée sur la GDT entre les acteurs | Atelier | 4 | 6 | 8 | 6 | 11 | 35 | 45 | 78% |
| 1.2 Appui à la mise en place d'un noyau central de spécialiste en GDT | | 3% | 66% | 31% | 0% | 0% | 100% | | |
| Conduire une étude sur l'analyse des besoins en renforcement de capacité des acteurs | étude | | 1 | | | | 1 | 1 | 100% |
| Elaborer un plan de renforcement de capacité | étude | | 1 | | | | 1 | 1 | 100% |
| Organiser des ateliers de formations pour les spécialistes en GDT | Atelier | | 1 | 2 | | | 3 | 5 | 60% |
| Organiser des ateliers de formations pour les prestataires de services en GDT | Atelier | | 2 | 1 | | | 3 | 5 | 60% |
| Apporter une assistance technique en GDT au projet | Contrats | 1 | 2 | 4 | | | 7 | 5 | 140% |
| 1.3 Capitalisation et diffusion des informations et connaissances sur la GDT | | 28% | 17% | 38% | 7% | 10% | 100% | | |
| Mettre en place et équiper un centre de documentation GDT | centre | 1 | | | | | 1 | 1 | 100% |
| Diffuser des programmes de promotion de la GDT sur les radios rurales | radios | | 1 | 7 | | | 8 | 5 | 160% |
| Organiser des journées de visites d'échanges autour de la GDT | voyages d'études | 3 | 3 | 1 | | 1 | 8 | 15 | 53% |

| Activités | Unité | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | Réalisations | Objectif | % Exécution |
|---|----------------|------------|------------|------------|------------|------------|-------------------------|----------|-------------|
| Produire et diffuser des documentaires sur la GDT | Films | | 1 | 2 | 1 | 1 | 5 | 10 | 50% |
| | diffusion film | | 1 | 3 | 1 | 1 | 6 | 10 | 60% |
| Moyenne des résultats de la composante 1 par année | | 36% | 29% | 25% | 4% | 6% | 100% | | |
| Composante 2 : Inverser la dégradation des terres par des investissements de GDT sur le terrain | | | | | | | | | |
| 2.1 Evaluation des ressources naturelles communautaires et de la planification de l'investissement de GDT | | 0% | 63% | 22% | 0% | 14% | 100% | | |
| Conduire une étude sur le diagnostic communautaire des ressources naturelles | études | | 1 | | | | 1 | 1 | 100% |
| Elaborer des plans d'investissements communautaires | plans | | 22 | 1 | | 17 | 40 | 28 | 143% |
| Actualiser les Plans d'action communautaire | PDC | | 6 | 11 | | | 17 | Nd | |
| 2.2: Traitement des problèmes de sécurité alimentaire, de pauvreté et de dégradation des terres à travers des investissements GDT communautaires | | 5% | 17% | 60% | 18% | 0% | 100% | | |
| Restaurer des espaces sylvo-pastoraux | ha | 775 | 2104 | 1903 | 1698 | | 6 480 | 1 030 | 629% |
| Restaurer des espaces agricoles | ha | | | 731 | 319 | | 1 050 | 100 | 1050% |
| Lutter contre le <i>Sida cordifolia</i> | ha | 1135 | 1209 | 3906 | 0 | | 6 250 | Nd | |
| Produire et planter des plants forestiers | Plants | 268682 | 291975 | 520000 | 90000 | | 1 170 657 | Nd | |
| Aménager des Couloirs sylvo-pastoraux dégradées* | ha | | 247 | 1204 | 319 | | 1 770 | 2 250 | 79% |
| Dessoucher les eucalyptus et appuyer à la mise en production agricole des terre reconverties | ha | | 140 | | | | 140 | Nd | |
| Réaliser des bandes de pare feu | Km | | | 15 | | | 15 | 400 | 4% |
| Ensemencer les terres récupérées avec des herbacées | ha | 1910 | 3560 | 7013 | 1698 | | 12 730 12 730 730 | Nd | 151% |
| Installer de banque de semence pastorale | banque | | | 3 | | | 3 | Nd | |
| Promouvoir la pratique de la Régénération Naturelle Assistée | ha | | 2011 | 52815 | 35656 | | 90 481 | 1 280 | 7069% |
| Promouvoir l'utilisation des foyers améliorés | Foyers | | | 11000 | | | 11 000 | Nd | |
| Baliser des aires de pâturages restaurées | Km | | | 16 | | | 16 | 48 | 33% |
| Réaliser des puits pastoraux | Puits | | | | 6 | | 6 | Nd | |
| 2.3 Suivi et évaluation participatifs de l'impact | | 16% | 43% | 40% | 2% | 0% | 100% | | |

| Activités | Unité | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | Réalisations | Objectif | % Exécution |
|---|----------|------|------|------|------|------|--------------|----------|-------------|
| Appuyer les villages pour un suivi et évaluation participatif des plans de gestion des terroirs | villages | 9 | 5 | 8 | | | 22 | 28 | 79% |
| Mettre en place des comités de S&E participatif dans chaque grappe de village | Comités | | 36 | | | | 36 | 36 | 100% |
| Mettre en place des comités de gestion/surveillance des ressources restaurées mise en place | comités | 11 | 10 | 160 | 11 | | 192 | 480 | 40% |
| Moyenne des résultats de la composante 2 par année | | 7% | 41% | 41% | 7% | 5% | 100% | | |
| Composante 3 : Promotion de l'agriculture de conservation et des sources de revenus alternatives respectueuses de l'environnement | | | | | | | | | |
| 3.1 installations des essais de validation et de démonstration sur l'agriculture de conservation | | 0% | 27% | 52% | 21% | 0% | 100% | | |
| Installer des essais d'agriculture de conservation au niveau des dispositifs Champ Ecole Paysan (CEP) | essai | | 24 | 48 | 59 | | 131 | 100 | 131% |
| Mettre en place de kits outils agricole | kits | | | 683 | 3 | | 686 | Nd | |
| Installer un dispositif d'Appui Conseil paysan au profit des ménages vulnérables | ménage | | 1000 | 500 | 1000 | | 2 500 | Nd | |
| Organiser des voyages d'études et visites d'échanges | voyage | | 1 | 1 | | | 2 | Nd | |
| 3.2 Identification et promotion des sources de revenus basés sur des ressources alternatives respectueuses de l'environnement et de l'écosystème | | 0% | 0% | 100% | 0% | 0% | 100% | | |
| Conduire une étude sur les AGR respectueuses de l'environnement | étude | | | 1 | | | 1 | 1 | 100% |
| 3.3 Manuels techniques pour les AGR respectueuses de l'environnement | | 0% | 0% | 100% | 0% | 0% | 100% | | |
| Elaborer des manuels techniques sur les AGR respectueuses de l'environnement | manuel | | | 6 | | | 6 | 6 | 100% |
| 3.4 renforcement des capacités techniques et de gestion pour les AGR innovantes | | 0% | 0% | 100% | 0% | 0% | 100% | | |
| Organiser des ateliers de renforcement des capacités techniques et de gestion pour la promotion des AGR innovatrices | Atelier | | | 6 | | | 6 | 20 | 30% |
| 3.5 Appui technique et formations pour la promotion des AGR respectueuses de l'environnement | | 0% | 0% | 100% | 0% | 0% | 100% | | |

| Activités | Unité | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | Réalisations | Objectif | % Exécution |
|--|-----------------------|------------|------------|------------|------------|-----------|--------------|----------|-------------|
| Organiser des sessions de formations concernant des thèmes technologiques et techniques spécifiques pour la promotion des AGR innovatrices et respectueuses de l'environnement | Atelier | | | 5 | | | 5 | 12 | 42% |
| 3.6 Appui technique et mise en œuvre des microprojets | | 0% | 0% | 59% | 29% | 0% | 100% | | |
| Apporter un appui technique pour l'élaboration des microprojets | MP élaborés | | | 3 | | | 4 | 10 | 40% |
| Financer les microprojets ARG respectueuses de l'environnement | MP financés | | | 3 | 4 | | 7 | 10 | 70% |
| Moyenne des résultats de la composante 3 par année | | 0% | 5% | 85% | 8% | 0% | 100% | | |
| Composante 4 : Gestion du projet et suivi et évaluation | | | | | | | | | |
| Conduire une étude sur la situation de référence | Etude | | 1 | | 1 | | 2 | 1 | 200% |
| Organiser les missions de supervision de la composante | Mission | 1 | 1 | 2 | 1 | | 5 | 10 | 50% |
| Recruter le personnel de la composante et assurer les salaires | Personnel | 4 | | 1 | | | 5 | 3 | 167% |
| Produire à date prévue les PTBA | PTBA | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 5 | 100% |
| Recruter des experts locaux FEM, spécialiste du contenu | Expert | 6 | | | | | 6 | 6 | 100% |
| Organiser des ateliers de sensibilisation sur le projet | Atelier | 7 | | | | | 7 | 6 | 117% |
| Elaborer des rapports intermédiaires mensuels et rapport annuel | Rapport intermédiaire | 6 | 15 | 13 | 5 | 1 | 40 | 30 | 133% |
| | Rapport annuel | 1 | 1 | 1 | | | 3 | 6 | 50% |
| Organiser des ateliers bilan de la mise en œuvre | Atelier | 2 | 1 | 1 | | | 4 | 5 | 80% |
| Produire les rapports d'audit des comptes | Rapport | | 1 | 1 | 1 | | 3 | 4 | 75% |
| Conduire une étude sur l'analyse de l'impact environnemental | Etude | | | | 1 | | 1 | 1 | 100% |
| Réaliser le rapport d'évaluation terminale du projet | Rapport | | | | 1 | | 1 | 1 | 100% |
| mettre en place d'un système de communication et de partage de connaissance | Système | | | 1 | | | 1 | 1 | 100% |
| Moyenne des résultats de la composante 4 par année | | 34% | 17% | 23% | 26% | 2% | 100% | | |
| Moyenne des résultats du projet par année | | 19% | 23% | 44% | 11% | 3% | 100% | | |

Récapitulatif

| Activités | Unité | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | Réalisations |
|--|--------|---------|---------|---------|--------|-------------------------|
| Traitement des problèmes de sécurité alimentaire, de pauvreté et de dégradation des terres à travers des investissements GDT communautaires | | | | | | |
| Restaurer des espaces sylvo-pastoraux | ha | 775 | 2 104 | 1 903 | 1 698 | 6 480 |
| Restaurer des espaces agricoles | ha | | | 731 | 319 | 1 050 |
| Lutter contre le <i>Sida cordifolia</i> | ha | 1 135 | 1 209 | 3 906 | 0 | 6 250 |
| Produire et planter des plants forestiers | Plants | 268 682 | 291 975 | 520 000 | 90 000 | 1 170 657 |
| Aménager des Couloirs sylvo-pastoraux dégradées | ha | | 247 | 1 204 | 319 | 1 770 |
| Dessoucher les eucalyptus et appuyer à la mise en production agricole des terre reconverties | ha | | 140 | | | 140 |
| Réaliser des bandes de pare feu | Km | | | 15 | | 15 |
| Ensemencer les terres récupérées avec des herbacées | ha | 1 910 | 3 560 | 7 013 | 1 698 | 12 730 12 730 730 |
| Installer de banque de semence pastorale | banque | | | 3 | | 3 |
| Promouvoir la pratique de la Régénération Naturelle Assistée | ha | | 2 011 | 52 815 | 35 656 | 90 481 |
| Promouvoir l'utilisation des foyers améliorés | Foyers | | | 11 000 | | 11 000 |
| Baliser des aires de pâturages restaurées | Km | | | 16 | | 16 |
| Réaliser des puits pastoraux | Puits | | | | 6 | 6 |

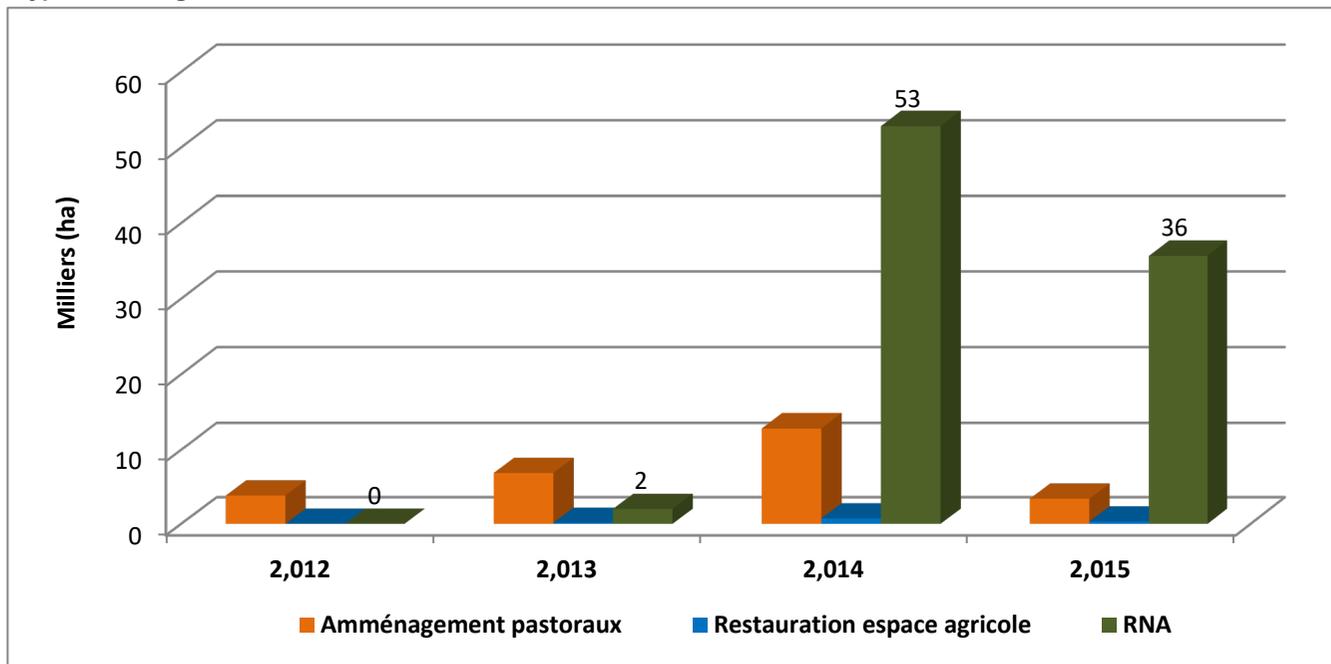
Récapitulatif agrégé

| Activité | Unité | 2 012 | 2 013 | 2 014 | 2 015 | Total |
|------------------------------|-------|-------|-------|--------|--------|--------|
| Aménagement pastoraux | ha | 3 820 | 6 873 | 12 837 | 3 396 | 26 926 |
| Restauration espace agricole | ha | 0 | 140 | 731 | 319 | 1 190 |
| RNA | ha | 0 | 2 011 | 52 815 | 35 656 | 90 481 |

Cumul du récapitulatif agrégé

| Activité | Unité | 2 012 | 2 013 | 2 014 | 2 015 |
|------------------------------|-------|-------|--------|--------|--------|
| Aménagement pastoraux | ha | 3 820 | 10 693 | 23 530 | 26 926 |
| Restauration espace agricole | ha | 0 | 140 | 871 | 1 190 |
| RNA | ha | 0 | 2 011 | 54 826 | 90 481 |
| Reboisement | ha | 672 | 1 402 | 2 702 | 2 927 |

Réalisation par type d'aménagement



II. Bilan carbone de l'intervention de la Composante FEM

| | |
|---|--|
| Nom du Projet : <i>PASADEM FEM 2012 - 2015</i> | Zone climatique : <i>Tropical (Sec)</i> |
| Continent : <i>Afrique</i> | Type de sol dominant : <i>Sols sablonneux</i> |

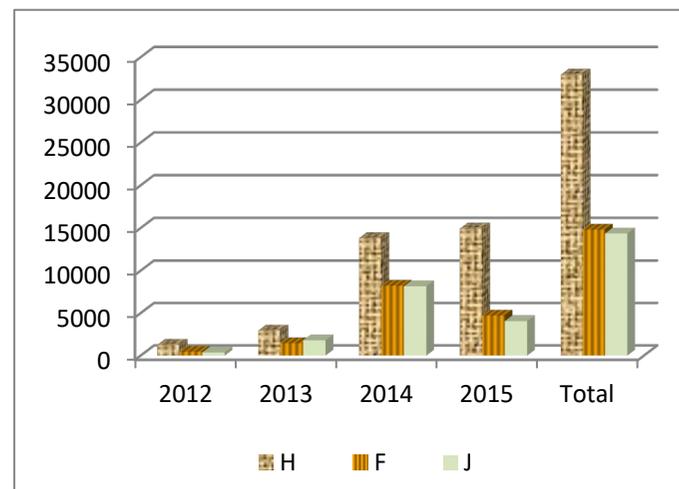
| Composantes du projet | Flux bruts | | Bilan | Répartition du bilan CO ₂ | |
|-------------------------------|-------------------------------------|-------------------|-------------------|--------------------------------------|-------------------|
| | Sans projet | Avec Projet | | CO ₂ | |
| | Tous les GES en tCO ₂ eq | | | Biomasse | Sol |
| | Positif=émission / négatif=puits | | | | |
| Changements d'Usage | -462 | -5 781 705 | -5 781 243 | -5 044 638 | -736 604 |
| Déforestation | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Boisement | 0 | -5 781 705 | -5 781 705 | -5 045 100 | -736 604 |
| Autres CUT | -462 | 0 | 462 | 462 | 0 |
| Agriculture | 0 | -224 570 | -224 570 | 0 | -227 659 |
| Annuelle | 0 | -224 570 | -224 570 | 0 | -227 659 |
| Pérenne | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Riz | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Pâturage & bétail | 34 725 | -102 084 | -136 809 | 0 | -136 809 |
| Pâturage | 34 725 | -102 084 | -136 809 | 0 | -136 809 |
| Bétail | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Dégradation et gestion | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Intrants & Investissements | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Total | 34 263 | -6 108 359 | -6 142 621 | -5 044 638 | -1 101 072 |
| Par hectare | 0 | -150 | -151 | -117,4 | -33,7 |
| Par hectare et par an | 0,0 | -51,6 | -51,6 | -41,2 | -10,5 |

III. Bénéficiaires du projet

3.1. Bénéficiaires directs des activités

| Activité | Personnes | Directs |
|--|---------------|----------------|
| RTD | 10 320 | 34 881 |
| Régénération Naturelle Assistée (RNA) | 41 620 | 151 830 |
| Education | 720 | 21 600 |
| Agriculture de conservation | 5 090 | 13 552 |
| Matériel Agricole | 1 408 | 4 956 |
| Foyer amélioré | 13 553 | 94 871 |
| Microprojet (MP) et Activité Génératrice de Revenu (AGR) | 282 | 282 |
| Spécialistes en GDT | 130 | 1 536 |
| Centre de documentation | 1 536 | 1 536 |
| Total | 74 659 | 321 690 |
| Nombre de ménage | | 45 956 |

Nombre de Bénéficiaires par année



3.2. Bénéficiaires HIMO par année

| Activité | Unité | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | Total Général |
|------------------------|------------|------|---------------|---------------|-------------|---------------|
| Récupération de Terre | Hommes | - | 2 057 | 1 785 | 1 141 | 4 983 |
| | Femmes | - | 824 | 1 337 | 414 | 2 575 |
| | Jeunes H&F | - | 1 114 | 1 337 | 311 | 2 762 |
| Total | | - | 3 995 | 4 459 | 1 866 | 10 320 |
| HJ de travail | | - | 779 025 | 869 505 | 363 870 | 2 012 400 |
| Montant mobilisé (XOF) | | - | 1 012 732 500 | 1 130 356 500 | 473 031 000 | 2 616 120 000 |

Appendice 8 : Communication et gestion des connaissances

| Liste des outils techniques et méthodologiques élaborés dans le cadre de la mise en œuvre de la composante FEM | |
|---|---|
| <p><u>Aide à la communication :</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Stratégie de communication ; • Série de 25 cassettes sur les émissions radiophoniques sur les marchés ruraux ; • Quatre (4) films documentaires sur la GDT ; • Un film documentaire sur la RNA ; • Des articles de presse sur les activités du Projet et des expériences sur la GDT ; • Huit (8) revues – PASADEM info – Bulletin d'information sur les activités du projet ; • Plusieurs émissions en langues locales au niveau des radios rurales ; • Recueil et notes de capitalisation ; • etc. | <p><u>Connaissance des ressources naturelles et GDT :</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Plan d'investissement GDT 2013-2015 zone d'intervention composante FEM ; • Etude sur l'identification des activités génératrices de revenus respectueuses de l'environnement dans la zone d'intervention de la composante FEM ; • Diagnostic technique et organisationnel de la zone d'intervention de la composante FEM ; • Etude pour l'évaluation des besoins en formation des acteurs de la mise en œuvre des activités de gestion durable des terres de la composante FEM et élaboration d'un programme de formation ; • Etude de base environnementale de la composante FEM/PASADEM ; • Modules de formation. |
| <p><u>Suivi – évaluation :</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Etude sur la situation de référence environnementale de la composante FEM du PASADEM ; • Etude de suivi des effets/impact de la sous composante A4 du PASADEM (don FEM) ; • Etude effets impacts des actions de restauration de terres dégradées ; • Base de données sur les réalisations du projet ; • Base de données sur les enquêtes socio-économiques et genre ; • Base des données sur le suivi opérationnel des actions de GDT. | <p><u>Aide à la mise en place et la pérennisation des actions de GDT:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Plan d'aménagement de la forêt classée de Dan Kada ; • Plan de financement des espaces pastoraux (25 rédigés) ; • Inscription au dossier rural des sites aménagés (25 dossiers) ; • Plan de gestion des sites pastoraux aménagés ; • Actes de vocation et statuts des sites aménagés. |
| <p><u>Promotion féminine, groupes défavorisés :</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Stratégie Genre ; • Evaluation de la participation des femmes et du genre aux activités du projet ; • Activités Génératrices de revenus : production de savon et huile de <i>Balanites egyptiaca</i> ; • Evaluation de la mise en œuvre de la stratégie genre : développement équitable et autonomisation des femmes et des jeunes (SDEA/FJ). | <p><u>Bibliothèque et note de capitalisation :</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Service documentaire sur la GDT avec plus de 500 ouvrages ; • Note de capitalisation sur la gestion communautaire du site de récupération des terres dégradées de Oumaraoua ; • Note de capitalisation sur la stratégie du PASADEM en matière de gestion des savoirs dans le domaine de la GDT ; • Note de capitalisation sur l'expérience du Programme FIDA Niger dans la mise à l'échelle de la RNA ; • Note d'information sur la Régénération Naturelle Assistée (RNA) ; • Note de Capitalisation des bonnes pratiques de la lutte contre le <i>Sida Cordifolia</i> ; • Note sur le partenariat PAM / PASADEM/FEM autour des activités de récupération de terres et lutte contre <i>Sida cordifolia</i> ; • Note d'information sur la récupération des terres dégradées. |

Appendice 9 : Niveau de réalisation des objectifs en fonction des indicateurs prédéfinis

| Objectifs | Indicateur objectivement vérifiable | Niveau de départ | Prévisions | Niveau après projet | Observations |
|--|---|------------------|------------|---------------------|---|
| Affronter les problèmes corrélés de la pauvreté rurale, de l'insécurité alimentaire et de la dégradation des terres en promouvant et en multipliant les pratiques durables de gestion des terres, dans le but de restaurer, de soutenir et de renforcer les fonctions productives et protectrices des ressources de l'écosystème dans la région de Maradi | I.O.G.1. Les ressources de l'écosystème de la région de Maradi apportent de meilleurs services et bénéfices écologiques aux ménages ruraux. | 10% | 25% | 75% | ↑ Résultat très significatif : <i>Amélioration de la couverture végétale du sol, création de micro climat, ombrage</i> |
| | I.O.G 2. La GDT permet une réduction significative: (i) de l'insécurité alimentaire des ménages ruraux; et (ii) du nombre total de ruraux pauvres. | 5% | 15% | 32% | ↑ Résultat significatif : <i>revenus générés par le CFW, la vente des ressources naturelles exploitées et amélioration des rendements des cultures.</i> |
| | I.O.G 3. La biodiversité de la région (faune et flore) s'est améliorée, en termes qualitatifs et quantitatifs | 6% | 25% | 140% | ↑ Résultat significatif : <i>Apparition et introduction de nouvelles espèces végétales et fauniques</i> |
| | I.O.G 4. La capacité de protection du couvert végétal a augmenté en termes qualitatifs et quantitatifs, débouchant sur une réduction de l'érosion du sol et une augmentation de la séquestration du carbone. | 25% | 50% | 60% | ↑ Résultat significatif : <i>Bilan carbone très positif, augmentation de la biomasse herbacée et arborée</i> |
| | I.O.G.5 l'environnement technique, institutionnel, juridique et politique s'est amélioré, ouvrant la voie à une gestion durable des terres dans la Région de Maradi. | ND | ND | 90% | ↑ Résultat très significatif : <i>Adoption d'un CS-GDT horizon 2015-2029 par le Gouvernement et création d'une plateforme régionale GDT</i> |
| Réduire la pauvreté et l'insécurité alimentaire dans les foyers ruraux de la région de Maradi en leur donnant les moyens d'identifier et d'adopter des pratiques durables de gestion des terres qui sont appropriées au contexte local et qui augmenteront la productivité et la rentabilité de leurs cultures, de leur bétail et des exploitations forestières. | I.O.D.1. Au moins 50% des ménages utilisent les ressources de leur écosystème local en cohérence avec les concepts et principes de la GDT. | 27% | 77% | 97% | ↑ Résultat acceptable : <i>Existence d'un surplus exporté au niveau des ressources pastorales et forestières. Il reste encore des efforts à faire au niveau des productions agricoles</i> |
| | I.O.D.2. Le rendement moyen des cultures est augmenté d'au moins 20%. | 28% | 40% | Plus de 100% | ↑ Résultat significatif : <i>Gain de production agricole variable entre 20 et 80%</i> |
| | I.O.D.3. La productivité de l'élevage est augmentée d'au moins 20%. | 24% | 44% | 54% | ↑ Résultat significatif : <i>Gain de production pastorale variable entre 50 et 80%</i> |
| | I.O.D.4. La productivité des forêts et terres forestières a augmenté d'au moins 10% (sur la base d'un rendement durable). | 25% | 35% | 31% | ↑ Résultat très significatif : <i>Augmentation des superficies boisées grâce à la RNA et les plantations</i> |
| | I.O.D.5. La quantité de bois de feu et de résidus des cultures utilisés comme combustibles est diminuée d'au moins 50%. | 24% | 74% | 55% | ↑ Résultat significatif : <i>Gain de production de bois de feu grâce à la RNA variable entre 10 et 20%</i> |

| Objectifs | Indicateur objectivement vérifiable | Niveau de départ | Prévisions | Niveau après projet | Observations |
|---|--|------------------|------------|---------------------|---|
| Surmonter les causes et les impacts négatifs de la dégradation des terres sur la structure et l'intégrité fonctionnelle des ressources de l'écosystème de la région de Maradi en affrontant les obstacles et les goulots d'étranglement qui empêchent de bien utiliser les technologies de gestion durable des terres | I.O.E.1. L'érosion et d'autres formes de dégradation des sols sont arrêtées et inversées dans au moins 50% des zones de cultures pluviales; | 10% | 60% | 48% | ↑ Résultat significatif : <i>Amélioration de la couverture végétale des sols avec la RNA, les plantations d'arbres et l'ensemencement des herbacées</i> |
| | I.O.E.2. La gestion des eaux est améliorée et la salinité contrôlée dans au moins 25% des terres agricoles | ND | 25% | 100% | ↑ Résultat significatif : <i>Amélioration de l'infiltration des eaux de ruissellement grâce aux ouvrages de GDT</i> |
| | I.O.E.3. Au moins 50% du couvert végétal est amélioré avec une augmentation correspondante de la productivité des terres forestières et forêts dans les zones forestières communales. | 25% | 75% | 101% | ↑ Résultat significatif : <i>Augmentation des espaces mise sous culture pluviale sur 83.646 ha (Zai+RNA)</i> |
| | I.O.E.4. Au moins 50% du couvert végétal est amélioré avec une restauration correspondante de la capacité d'élevage dans les parcours communaux dégradés | 25% | 75% | 40% | ↑ Résultat significatif : <i>Amélioration de la capacité de charge animale de plus de 21.742 UBT</i> |

Sources : Étude de suivi des effets/impacts de la sous composante A4 du PASADEM (don FEM), juin 2015, amendé.

Appendice 10 : Etapes de mise en œuvre des actions de la Composante FEM du PASADEM

| Etapes clés | Méthodologie | Acteurs |
|--|--|--|
| Choix des sites | <ul style="list-style-type: none"> • Les sites doivent être des domaines de l'état ou des communautés dont les statuts fonciers auront été clarifiés • Des champs de glacis les paysans vulnérable inexploités (récupération à des fins agricoles) | Les responsables du projet, les autorités locales, les services techniques de l'environnement, les organisations des bénéficiaires |
| Sélection de l'ONG chargée de l'encadrement des populations des sites retenus | <ul style="list-style-type: none"> • Prise en compte de la qualité coût /expérience de l'ONG / cabinet dans le domaine | PAM, PASADEM, ONG/Cabinet soumissionnaires |
| Information sensibilisation | <ul style="list-style-type: none"> • Au niveau de villages bénéficiaires | ONG d'encadrement, les autorités locales, les services techniques de l'agriculture, de l'environnement et de l'élevage, populations |
| Mise en place des comités de gestion | <ul style="list-style-type: none"> • Un comité par site et environ 10 personnes par comité avec prise en compte du Genre • Un équipement et une formation appropriés sont prévus pour opérationnaliser les comités | Les populations concernées, les autorités locales, les services techniques de l'agriculture, de l'environnement et de l'élevage, l'ONG d'encadrement ; Le PASADEM |
| Choix des bénéficiaires / recensement | <ul style="list-style-type: none"> • Prise en compte de la vulnérabilité et du Genre (ménages dirigés par des femmes, ménages sans bras valide...) | Les populations concernées, les autorités locales, les services techniques de l'agriculture, de l'environnement et de l'élevage, l'ONG d'encadrement |
| Mise en œuvre technique des opérations | <ul style="list-style-type: none"> • Les réalisations sont faites par les bénéficiaires organisés (dont les comités formés) sous l'encadrement de l'ONG sélectionnée appuyée par les services techniques • Les paiements sont faits à travers un service financier (IMF) avec l'appui de l'ONG d'encadrement • La supervision est assurée par le PAM, le PASADEM et les autorités (communales et départementales) | Bénéficiaires, services techniques, ONG d'encadrement, PAM, PASADEM, autorités, comité villageois |

Sources : Notes de capitalisation des bonnes pratiques de GDT, 2015

Appendice 11 : Observations de l'atelier de validation du rapport d'évaluation terminale

L'atelier de validation par les parties prenantes du rapport provisoire de la revue d'évaluation terminale du PASADEM – Composante FEM - GEF-FSP-15-NE (SIP-SLM #3383) s'est tenu le samedi 5 septembre 2015, dans la salle de réunion du PASADEM.

A l'issue de cette réunion de restitution, les participants se sont entendus sur les amendements ci-après à apporter au document provisoire :

1. L'architecture du rapport doit respecter le cadre méthodologique et le plan type de rédaction défini dans le Manuel de Revue d'Achèvement des Projets financés par le FIDA qui comporte les parties suivantes :

- Description du projet, des dispositions relatives à l'exécution ainsi que les stratégies et approches retenues pour sa mise en œuvre ;
- Évaluation de la pertinence du projet ;
- Évaluation de l'efficacité du projet ;
- Évaluation de l'efficience du projet ;
- Évaluation de l'impact ;
- Évaluation de la durabilité ;
- Innovation, transposition et reproduction à plus grande d'échelle ;
- Performance des partenaires ;
- Enseignements tirés ;
- Recommandations.

2. La taille du rapport doit être réduite au maximum à 30 pages pour être en conformité avec le canevas de rédaction du FIDA ;

3. La date de clôture des engagements financiers et des réalisations physiques du projet est le 31 août 2015 ;

4. Les données quantitatives sur le projet (chiffres sur les rendements des bonnes pratiques de GDT, produits et impacts du projet) doivent être consolidés ou référencés à d'autres études similaires dans la zone d'intervention du projet ;

5. Le nombre des leçons d'expérience par pallier doit être limité à 2 ou 3 au maximum ;

6. Harmonisation du nom du projet par le terme Composante FEM du PASADEM ;

7. Améliorer l'analyse coût par bénéficiaires en actualisant les chiffres des bénéficiaires touchés et le tableau comparatif ;

8. Améliorer l'analyse de la partie efficience du projet afin de mieux ressortir l'efficience du projet. Cette partie devrait englober en plus des parties déjà détaillées les points suivants :

- Qualité de la gestion du projet ;
- Qualité de la supervision et de l'appui à l'exécution ;
- Performance des partenaires.

9. Au niveau de la partie E. Coût et financement du projet, réduire significativement la taille de cette partie et éviter l'actualisation du montant total du projet en ajoutant le montant du partenariat entre PAM-PASADEM ;

10. Éviter de reprendre pour chaque partie le contexte de mise en œuvre en rappelant des parties ou informations déjà citées ci-haut ;

11. Par ailleurs, les participants ont fait plusieurs observations de forme dont les documents provisoires sont transmis au consultant pour une prise en compte dans la rédaction finale.

Liste des participants à l'atelier de validation du rapport d'évaluation terminale :

| N° | Nom et prénom | Structure | Contact |
|-----------|-------------------------|---------------------------------------|----------------|
| 1 | GueroChaibou | Directeur du PASADEM | 99 78 42 00 |
| 2 | SaidouLaminou | Responsable Composante A PASADEM | 99 78 42 04 |
| 3 | Hassane Issa | Responsable Composante A PASADEM | 99 78 42 05 |
| 4 | ChaibouMagagi | RAF PASADEM | 99 78 42 01 |
| 5 | Hassane BAKA | AREN | 96 97 10 37 |
| 6 | Adda Aboubacar | Responsable Suivi-évaluation PASADEM | 99 78 42 29 |
| 7 | Mahaman Sani Ouseini | ONG TATALLI | 96 55 70 25 |
| 8 | Harouna Mamadou Traoré | Coordinateur Régionale RUWAMNU-Maradi | 99 78 42 02 |
| 9 | Salissoulbrah Albert | ONG YANAYI | 96 88 62 19 |
| 10 | Abdou Moussa | DRE/SU/DD | 96 40 49 54 |
| 11 | Souley Maman Nouri | PGEDER | 96 40 66 74 |
| 12 | Idé Moussa | PASADEM | 99 78 42 15 |
| 13 | ElhMamane Sani Ousamane | KARKARA | 96 89 36 45 |
| 14 | AlkalyAbdoukarim | Suivi-Evaluation FEM-PASADEM | 96 01 94 95 |

Appendice 12 : Rapport de mission de terrain

MISSION DE TERRAIN DANS LA REGION DE MARADI

| | |
|---|---------------------------------------|
| Mission du 01 au 8 juin 2015 | Collecte des données |
| Mission du 22 juillet au 2 août 2015 | Collecte des données |
| Mission du 3 au 6 septembre 2015 | Atelier des parties prenantes |
| Mission du 30 mai au 5 juin 2016 | Collecte des données et rapport final |

Juin 2016

Sommaire

| | |
|---|-----|
| Acronymes | 90 |
| I. Visite des sites et échange avec les communautés bénéficiaires | 91 |
| 1.1. Sites de Dargué | 91 |
| Présentation du site..... | 91 |
| Personnes rencontrées | 91 |
| Sujets et thématiques discutés | 91 |
| 1.2. Sites de Dan Kada | 93 |
| Présentation des sites..... | 93 |
| Personnes rencontrées | 93 |
| Sujets et thématiques discutés | 93 |
| 1.3. Site de Dan Saga | 94 |
| Présentation du site..... | 94 |
| Personnes rencontrées | 94 |
| Sujets et thématiques discutés | 95 |
| II. Echanges avec les partenaires du projet | 95 |
| 2.1. Entretien avec les ONG partenaires de mise en œuvre de la RNA | 95 |
| 2.2. Entretien avec les ONG partenaires de mise en œuvre des activités de restauration des terres dégradées96 | |
| 2.3. Entretien avec la DRE/DD | 98 |
| 2.4. Participation aux ateliers communaux sur pérennisation des actions de GDT..... | 99 |
| 2.4. Rencontre avec tous les partenaires du PASADEM-FEM | 100 |
| III. Documentations exploitées | 104 |

Acronymes

| | |
|--------------|---|
| AREN | Association pour la Redynamisation de l'Élevage au Niger |
| CCA | Cellule Crises Alimentaires |
| ICRAF | International Center for Research in Agroforestry |
| NEPAD | Nouveau Partenariat pour le Développement en Afrique |
| VIPAF | Valorisation des Initiatives de Production Agro-Forestière |

I. Visite des sites et échange avec les communautés bénéficiaires

1.1. Sites de Dargué

Ce site a été visité lors des deux (2) missions effectuées sur le terrain notamment celle du 01 au 8 juin 2015, et celle du 22 juillet au 2 août 2015.

Présentation du site

Situé à 80 km au nord-ouest de Maradi, le village de Dargué appartient à la Commune rurale de Chadakori dans le Département de Guidan Roumdji. Le village connaît, depuis début 2000, une expérience en matière de restauration des terres grâce aux réalisations des banquettes. Les premiers travaux de restauration des terres dégradées avec le PASADEM ont commencé en 2012 à la demande des populations en partenariat avec l'ONG Goulbi. Le village présente actuellement quatre sites de récupération de terres qui ont été mis en réalisés respectivement en 2012, 2013, 2014 et 2015 sur une superficie totale estimée à 3.265 ha dont plus de 1.600 ha traités dans le cadre du PASADEM.

L'Association AREN et l'ONG Goulbi sont les partenaires d'appui local du projet PASADEM dans l'exécution des activités de GDT sur les quatre sites : le site de 2012 pour l'ONG Goulbi et ceux de 2013, 2014 et 2015 pour AREN.

La principale technologie de GDT appliquée sur les sites pastoraux est la demi-lune forestière comportant d'une part un ensemencement avec des graminées locales et d'autre part une plantation d'acacia *radiana* et/ou de prosopis. Aussi, sur les terres agricoles, le projet a appuyé l'adoption du zaï par les producteurs agricoles dans leurs champs, et surtout la mise en œuvre de la RNA pour accroître le potentiel ligneux.

Enfin, il faudrait souligner que certains de ces sites ont connu des traitements mécaniques de récupération (banquettes avec plantation d'*Acacia radiana*) au début des années 2000 (2005-2007) à travers les interventions du Programme spécial⁴⁵ et de la CCA/cabinet du Premier Ministre.

Personnes rencontrées

Les échanges avec les communautés bénéficiaires se sont déroulés en présence de :

| Mission du 01 au 8 juin 2015 | | Mission du 22 juillet au 2 août 2015 | |
|------------------------------|----------------------------------|--------------------------------------|-------------------------------------|
| Nom Prénom | Fonction | Nom Prénom | Fonction |
| Mr KadriAlmou | Président site 2012 de Dargué | Mr AbassAlmou | Chef de village de Dargué |
| Mr MikoAdamou | SG site 2013 de Dargué | Mr KadriAlmou | Président du comité de gestion |
| Mr Hassan Mahaman | Membre COGES site 2012 de Dargué | Mr MikoAdamou | Secrétaire général adjoint du COGES |
| Mr SanoussiSalla | Membre COGES site 2012 de Dargué | Mr IlloLaouali | 1er secrétaire général du COGES |
| Mr AbdourahamaneMahaman | Bénéficiaire site Dargué | Mr Ibrahim Mahamane | Membre du COGES |
| Mr Ibrahim Mahaman | Contrôleur site 2013 de Dargué | Mme Biballo | Commissaire aux comptes du COGES |
| Mr AbassAlmou | Chef de village de Dargué | | |
| AbariAlmou | Président site RNA | | |
| Mr IlloLaouali | SG site 2012 de Dargué | | |

Lors de la seconde visite, au-delà des membres du bureau, une trentaine de bénéficiaires directs ont participé à cette rencontre tenue sous le hangar de transaction à côté du marché de Dargué. Elle a permis d'avoir plus de précisions sur le fonctionnement du COGES et le mode de gouvernance des ressources d'exploitation.

Sujets et thématiques discutés

Procédure d'installation des sites :

⁴⁵ Programme financé à travers les fonds PPTE (Pays Pauvres Très Endettés) qui a servi au Niger pour la mise en œuvre de travaux de récupération de terres avec l'approche cash for work ou food for work.

- ✓ Première Visite de l'équipe du projet pour sensibiliser les populations du village sur les problèmes de dégradation des terres et les différentes solutions qu'il faut apporter : accord des populations pour la réalisation des travaux de récupération des terres dégradées ;
- ✓ 2^{ème} Visite de l'équipe du projet en compagnie des services techniques déconcentrés pour identification des sites dégradés du terroir ;
- ✓ 3^{ème} Visite de l'équipe du projet en compagnie des services techniques déconcentrés et de l'ONG partenaire pour définir les modalités du travail et définir une date de démarrage.
- ✓ Appui du PASADEM : formation, matériels et équipement de gardiennage, voyage d'échange, kits agricole etc. le PAM prend en charge le CFW.

Effets et Impacts des interventions :

- ✓ Création d'emplois rémunérés qui accroissent de manière significative les revenus de la population même s'ils sont de court terme (six mois sous la forme de cash for assets sur financement du PAM) : plus de 640 personnes ont travaillé sur le site de 2012 pour une dizaine de villages riverains du site, 640 personnes pour le site de 2013 et 529 pour le site de 2014 ;
- ✓ Vente des produits forestiers prélevés sur les sites récupérés, notamment la paille et les semences d'herbacées, est une activité qui génère des revenus : 714 bottes de paille récoltées en 2015 sur le site de 2012, entre 400 et 3000 sacs de semences d'herbacées récoltés chaque année. Le revenu de la vente de paille et des semences est répartie en 30% pour le COGES, 40% pour les travaux d'aménagement du site, 20% pour le gardiennage du site et 10% pour la Commune ;
- ✓ Effets sur le revenu des ménages qui réduisent considérablement l'exode vers les pays voisins et dans les villes ;
- ✓ Accroissement des revenus a conduit à l'achat de petits ruminants qui constitue une forme de thésaurisation ;
- ✓ Groupes sociaux les plus vulnérables, notamment les veuves, sont soutenus de manière efficace à travers plusieurs activités ;
- ✓ Gestion durable des terres contribue à la sécurité alimentaire en créant les conditions d'une fertilisation des sols et en favorisant la régénération naturelle des écosystèmes ;
- ✓ Partenariat avec le PAM contribue au renforcement et à la faisabilité des activités de GDT à travers les travaux de Cash for Works, l'insertion socio-économique des femmes (vulgarisation de foyer amélioré), et l'appui au développement social (santé, hygiène, éducation, formation, etc.) ;

Leçons apprises par les communautés :

- ✓ Pratique des champs école qui contribue à la mise en œuvre d'une formation continue des populations locales à partir des compétences locales constituées par le projet (formation de formateurs locaux) et pour les besoins de celles-ci (les thématiques traitées portent essentiellement sur celles liées au contexte local) ;
- ✓ Technologies de GDT (zaï et demi-lune) qui ont montré leur efficacité sur les terres agropastorales de la région ;
- ✓ Centre de collecte constitué d'un magasin de stockage de semences, d'un magasin de stockage de produits agricoles, d'un magasin de stockage de pesticides, d'un hangar de transaction, d'une aire de reconditionnement de produits agricoles et d'un bloc de sanitaires. Il assure l'équipement des populations locales en matériels et autres infrastructures agricoles.
- ✓ Système de collecte des semences qui tient compte à la fois de la nécessité de conserver la ressource végétale et celle de son exploitation économique au profit des populations riveraines.

Contraintes perçues :

- ✓ Retard dans le paiement des travailleurs au sein du Cash for Works financé par le PAM ;
- ✓ Insuffisance en équipements des gardiens pour faire respecter la mise en défens des sites en cours de récupération ;
- ✓ Le programme ne touche qu'une infime partie des populations vulnérables (422 hommes et 137 femmes en 2015 sur une population locale estimée à 108.711habitants -RGPH 2012-).

Enfin, il subsiste des aspects qui méritent une prise en compte effective dans l'exécution des activités ou un approfondissement pour assurer une grande efficacité du projet :

- ✓ La répartition des revenus issus de l'exploitation économique des ressources prélevées sur les sites récupérés (Pour le moment, organisé comme suit : 40% pour l'entretien du site, 30% au comité de gestion, 20% aux bénéficiaires et 10% à la mairie) n'est pas encore opérationnelle ;
- ✓ La sécurisation foncière des sites traités et récupérés qui n'est pas encore effective même si le processus est à son stade final ;
- ✓ L'élaboration et l'application des plans de gestion des sites récupérés pour une gestion durable des ressources avec une actualisation annuelle pour garantir une gestion adaptative n'est en faite ;
- ✓ L'autonomisation des populations afin de rendre durables les résultats : un besoin de poursuivre l'encadrement technique et surtout le renforcement des capacités institutionnelles du comité de gestion demeure crucial ;
- ✓ L'implication effective des bénéficiaires et de la commune dans les prises de décision tant du point de vue stratégique qu'au niveau de la maîtrise d'ouvrage et au suivi/évaluation/adaptation. Ceci constitue une condition nécessaire à la pérennisation des activités ;
- ✓ Le suivi/évaluation avec des outils méthodologiques robustes et éprouvés à partir d'une base de référence précise en particulier pour tous les aspects environnementaux

1.2. Sites de Dan Kada

Le site de Dan Kada est situé à 50 Km chef-lieu de la région de Maradi dans la Commune rurale d'Aguié, Département d'Aguié. Ce site a été visité lors de la mission du 22 juillet au 2 août 2015

Présentation des sites

Les terres sylvicoles et agropastorales du village de Dan Kada, notamment la forêt classée en bordure de la route nationale 1, ont été infestées par le *Sida Cordifolia* quelques années après l'intervention du Projet Acacia financé par la FAO au milieu des années 2000 (Projet GTFS/RAF/387/ITA). L'invasion de ces terres par cette plante non appétée par les animaux s'est traduite par la disparition de plusieurs espèces d'herbacées locales et surtout une accélération de la perte en terres arables ou pastorales.

Dans ce cadre, le PASADEM s'est fixé comme objectif de débarrasser ces forêts et ces zones agropastorales du *Sida Cordifolia* en appliquant une méthode éprouvée d'arrachage des pieds de la plante invasive, une technique de préparation des sols en vue de régénération naturelle assistée et de la plantation d'arbres (acacia), et un système de suivi et de renouvellement des traitements mécaniques et biologiques jusqu'à la disparition totale du *Sida Cordifolia* des sites. Plusieurs années de traitement sont nécessaires pour arriver à ce résultat.

Personnes rencontrées

Les membres de la mission ont échangé avec d'une part les représentants de la Direction départementale de l'environnement, du conseil communal d'Aguié et des communautés.

La délégation de la direction départementale de l'environnement était composée des membres ci-après :

| Nom Prénom | Fonction |
|-------------------------|-----------------|
| Mr Inoussa Chipkaou | Vice maire |
| Mr Boukary Daouda | (DDESU/DD |
| Mr Abdou Harouna | Point focal GDT |
| Mr Nomaou Nalonga | Chef de village |
| Mr Garba Adamou | Membre COGES |
| Mr Salissou Malan Abdou | Membre du COGES |
| Mr Salissou Saidou | Membre du COGES |
| Mr Raha Malan Abdou | Membre du COGES |
| Mr Ibrahim Mahamadou | Membre du COGES |

Sujets et thématiques discutés

Effets et Impacts des interventions :

- ✓ La production de près de 2400 tonnes de pailles sèches sur les 800 ha de terres traitées en 2013 et 2014 qui a permis de constituer une caisse villageoise de 500.000 FCFA alloués au financement d'activités génératrices de revenus (microcrédits) ;
- ✓ La récupération des terres a permis de restaurer la fertilité des sols et surtout de favoriser l'apparition d'herbacées locales appréciées par le bétail et un retour de la biodiversité en faune et flore ;
- ✓ Des adoptions spontanées des activités de RNA ont été observées auprès de populations locales notamment les éleveurs peulhs (Malama, Peulhs Ardo Bahogo avec la plantation de 8.000 plants).

Leçons apprises par les communautés :

- ✓ La technologie de lutte contre le *Sida Cordifolia* s'est avérée efficace et assure la récupération de terres sylvo-pastorales ;
- ✓ L'approche d'exploitation contrôlée de la ressource paille sèche constitue un facteur de gestion durable des ressources naturelles ;
- ✓ La RNA constitue une technologie de GDT permettant de récupérer des terres sylvicoles et pastorales.

La principale contrainte perçue par les communautés bénéficiaires demeure le respect de la mise en défens des sites en cours de récupération.

Enfin, trois thèmes majeurs méritent un approfondissement :

- ✓ La sécurisation foncière des sites récupérés ;
- ✓ Les plans de gestion des sites traités y compris les règles d'usages, prélèvements et répartition des revenus qui garantissent à la fois des intérêts individuels et la couverture des frais de gestion collective (dont le gardiennage) ;
- ✓ L'autonomisation des populations locales à travers une approche éprouvée de GDT.

1.3. Site de Dan Saga

Le site de Dan Saga est situé à 25 km d'Aguié (et à 105 km de Maradi), Département d'Aguié et appartient à la Commune urbaine d'Aguié.

Présentation du site

Devenu l'un des sites les plus visités par les partenaires au développement dans le cadre de la RNA, Dan Saga a bénéficié d'un soutien continu et soutenu en matière de GDT pendant plus de 25 ans avec des programmes successifs de renforcement des capacités techniques et logistiques des communautés (CARE, VIPAF, ICRAF, INRAN, etc.).

Partie d'une situation de coupes abusives de bois qui s'est traduite par une multiplication de conflits intercommunautaires et surtout une accélération de la déforestation (les arbres ayant disparu des champs), les populations locales ont entrepris, à partir de l'expérience de Bouza (région de Tahoua), la sélection d'arbres par étape successive. De telle sorte qu'à l'arrivée du PPILDA, les terres étaient restaurées et les populations locales avaient pris conscience de la nécessité de maintenir la dynamique de gestion durable des ressources naturelles.

Le PASADEM a poursuivi les activités du PPILDA financées sur le fond FEM dans 19 villages à travers : l'application de la RNA, l'appui à l'exploitation des ressources forestières notamment le bois avec la création d'un marché rural de bois énergie, l'appui aux femmes en vue de la production de savon et d'huile avec les graines du *Balanites aegyptica*, la formation et le renforcement des capacités des femmes.

Personnes rencontrées

La mission a rencontré cinq membres du comité local de gestion :

| Nom Prénom | Fonction |
|------------------|-------------------------|
| Mr Issa Tchibaou | Membre SLG Marché rural |
| Mr Ali Neino | Membre SLG Marché rural |
| Mr Issa Ibrahim | Membre SLG Marché rural |
| Mr Ali Miko | Membre SLG Marché rural |
| Mr Saidou Ila | Membre SLG Marché rural |

Sujets et thématiques discutés

Effets et Impacts des interventions :

- ✓ Récupération de plusieurs milliers d'ha de terres agro-sylvo-pastorales ;
- ✓ Fertilisation des sols avec le maintien au sol d'espèces capables de fixer l'azote dans les champs et les rendements ont connu une hausse significative ;
- ✓ Densité des arbres dans la zone est passée de 1-2/ha à 80/ha traduisant ainsi un potentiel productif de bois considérable ;
- ✓ Instauration de la sécurité alimentaire dans la zone d'intervention ;
- ✓ Insertion socio-économique des femmes à travers des activités de production novatrices et durables ;
- ✓ Gains économiques à travers des contrats de travail sur une durée de six mois qui permettent de renforcer la résilience des couches vulnérables face à l'insécurité alimentaire.

Leçons apprises par les communautés :

- ✓ La RNA et la plantation d'arbres par étape successive ont montré leur efficacité ;
- ✓ Les groupements d'appui-conseil agricole, de ciblage et de marché rural ont contribué à une meilleure structuration des populations en vue de la pérennisation des résultats atteints ;
- ✓ L'appropriation de la GDT par des populations peulhs pasteurs et les femmes.

Enfin, les aspects du projet qui exigent un approfondissement sont :

- ✓ La sécurisation foncière des sites communautaires récupérés ;
- ✓ Les plans de gestion des sites traités et les conditions d'usages, prélèvements et répartition de bénéfices ;
- ✓ L'autonomisation des populations locales à travers une approche éprouvée de GDT ;
- ✓ La durabilité des activités.

II. Echanges avec les partenaires du projet

2.1. Entretien avec les ONG partenaires de mise en œuvre de la RNA

Présentation : Le PASADEM-FEM est en partenariat avec six (6) ONG⁴⁶ et le Groupement du marché rural de bois énergie de Dan Saga pour la mise en œuvre de la RNA dans sa zone d'intervention. Au cours de la journée du 04 juin 2015, nous avons eu une réunion avec trois (3) d'entre elle notamment ONG PGDR, ONG Yanayi et ONG Tatalli pour recueillir leur point de vue sur les activités qu'elles réalisent en partenariat avec le projet, le processus de pérennisation des acquis du projet et les contraintes de mise en œuvre. Les impressions données par les différents partenaires sont synthétisées dans le tableau ci-après :

| Partenaires | Activités | Leçons apprises et Pérennisation des actions | Contraintes |
|-------------------|---|---|---|
| ONG PGDR | - Deux accords signés avec le projet : 2014 et 2015 pour la mise en œuvre de la RNA dans les communes de SabonMachi et de MayanYara ; - Année 2014 : 25 villages à SabonMachi et 11 villages à MayanYara ; année 2015 + 13 villages à MayanYara ; - Résultats : plus de 700 nouveaux adoptants de la RNA en 2015, mise en place des COGES, vulgarisation des foyers améliorés, réalisation de plus de 5.000 ha de RNA au cours des 6 mois de contrat. | - Protection des cultures contre le vent ; - Amélioration paysagère ; - Meilleure prise de conscience des populations ; - Plus de 35.000 ha de RNA réalisés chaque année ; - Les COGES et les comités de surveillances sont des structures permanentes aux villages. Ils disposent d'actes de reconnaissance signés | - Insuffisance du dispositif de suivi des COGES ; - Non responsabilisation total de l'ONG dans la réalisation de l'action (certaines actions telles que la distribution des kits et des équipements) sont exécutées directement par le projet sans associer l'ONG. |
| ONG Yanayi | - Trois (3) communes d'intervention avec 10 villages au moins par | | |

⁴⁶ Il s'agit de : ONG ADIPAC, ONG Tatalli, ONG Yanayi, ONG PGDR, ONG PROMODEL et ONG AJA

| | | | |
|--------------------|--|--|--|
| | commune, contrat de 2015 intervention dans 37 villages ; - Mise à disposition de 3 cadres par commune : coordonnateur des activités, superviseur et animateur ; - Résultats : mise en place de COGES et 7.350 Ha de RNA pour 2015. | par l'ONG, le Services technique de l'environnement et le Maire de la Commune. L'ONG veille au suivi du COGES et son renforcement des capacités notamment à travers des voyages d'étude et des formations. | |
| ONG Tatalli | - Deux communes d'intervention : Tibiri et Chadakori avec 2 grappes par commune ; - Année 2014 mise à disposition de 5 agents (1 superviseur et 4 animateurs), 2015 : mise à disposition de 3 agents (1 superviseur et 2 animateurs) ; - Activités : sensibilisation, recensement des volontaires pour la RNA, formation des volontaires, supervision de la mise en œuvre de la RNA, formation sur la construction des foyers améliorés. | | |

Réalisation par année :

REALISATIONS RNA DES ONG PAR ANNEE (situation de juin 2016)

| Structure | RNA | | | |
|----------------------------|--------------|---------------|---------------|---------------|
| | 2013 | 2014 | 2015 | Total |
| AJA | - | 7 518 | 4 667 | 12 185 |
| ADIPAC | - | 10 400 | 6 554 | 16 954 |
| PGDER | - | 7 666 | 4 904 | 12 570 |
| PROMODEL | - | 7 374 | 3 094 | 10 468 |
| ONG Yanayi | - | 8 805 | 9 317 | 18 122 |
| ONG Tatalli | - | 7 347 | 2 528 | 9 875 |
| Groupement RNA de Dan Saga | 2 010 | 3 705 | 4 593 | 10 308 |
| Total | 2 010 | 52 815 | 35 657 | 90 482 |

2.2. Entretien avec les ONG partenaires de mise en œuvre des activités de restauration des terres dégradées

Présentation : Le PASADEM-FEM est en partenariat avec trois (3) ONG⁴⁷ pour la mise en œuvre des actions restauration des terres dégradées (Zai agricoles et demi-lunes pastorales) dans les zones pastorales et agricoles. Au cours de notre séjour, nous avons eu des entretiens avec ONG AREN, puis avec l'ONG Karkara pour recueillir leur point de vue sur le modèle de collaboration entretenu avec le projet, les atouts et insuffisances de ce partenariat ainsi que des recommandations éventuelles. Les impressions données par les différents partenaires sont synthétisées dans le tableau ci-après :

| Partenaires | Atouts et résultats | Leçons apprises et insuffisances | Recommandations |
|-------------|---------------------|----------------------------------|-----------------|
|-------------|---------------------|----------------------------------|-----------------|

⁴⁷ Il s'agit de : ONG AREN, ONG Karkara et ONG Goulbi

| Partenaires | Atouts et résultats | Leçons apprises et insuffisances | Recommandations |
|--------------------|--|---|--|
| ONG AREN | <ul style="list-style-type: none"> - Partenariat stratégique très instructif et satisfaisant ; - Cadre d'apprentissage mutuel pour l'amélioration de la performance des membres du partenariat ; - Responsabilisation de l'ONG dans le renforcement des capacités des populations ; - Décaissement des fonds à temps pour la supervision des travaux. | <ul style="list-style-type: none"> - Dispositif de CEP doit être étendu ; - L'ONG n'est pas associée dans la définition du statut du site et son inscription au dossier rural ; - Absence de plan de gestion des sites récupérés avec protocole et convention tripartite (STE, ONG et COGES) pour la pérennisation. | <ul style="list-style-type: none"> - Associer tous les acteurs dans l'enregistrement des sites récupérés ; - Faire les meilleurs choix dans la désignation des chefs de file pour la gestion des sites récupérés ; - Elaborer des plans de gestion des sites récupérés ; - Penser au renforcement des capacités des COGES et des comités de plaintes ; - Clarifier le rôle des COGES avec les COFOB. |
| ONG Karkara | <ul style="list-style-type: none"> - Convention tripartite signée entre le PASADEM, le PAM et Karkara très novatrice et instructif ; - 3.738.800 FCFA injectés sous forme de cash dans 843 ménages vulnérables ; - Appuis en intrants sur les sites agricoles: semence HKP (3,41 T), NPK (17,45 T), Urée (17,35 T), Compost (17,5 T) ; - 285 ha de Zaï agricoles et ensemencement de 1550 sacs de semence non égrainés et 20 sacs de semence pure et plantation des ligneux sur 533 ha de demi-lunes pastorales. | <ul style="list-style-type: none"> - Technologie Zaï agricole adoptée sur 189 personnes qui ont répliqué sur 69 personnes nouvelles ; - Développement de compétences locales ; - Réduction de l'exode rurale pour 1.883 ménages très pauvres ; - Cohésion sociale pour des travaux communautaires - 90 ménages très pauvres sans bras valide pris en charge pendant 4 mois ; - Augmentation de la production agricole donc du revenu agricole ; - Augmentation du pouvoir d'achat des ménages et amélioration de leurs conditions alimentaires - Possibilité de développer l'écotourisme sur les terres pastorales mises en valeur ; - Partenariat tripartite (PAM, FIDA et l'ONG Karkara) renforcée ; - Meilleures synergies d'action entre acteurs (CSR/PGCCA, Mairies, Chefferies traditionnelles, Communautés, PAM, FIDA, Karkara). | <ul style="list-style-type: none"> - Sous poudrage des activités donc il faut rehausser le niveau de réalisations par ONG pour prendre en compte leur capacité d'exécution ; - Améliorer le système de déblocage des fonds et des moyens pour résoudre le problème d'acheminement des intrants agricoles ; - Renforcer les capacités des COGES et mettre en place un dispositif de pérennisation capable de permettre aux populations et leur organisation de bénéficier des avantages des ressources exploitées. |

Dispositif de pérennisation : le dispositif de pérennisation, au niveau de chaque site, requiert la participation de tous les acteurs. L'ONG assure l'animation des COGES mise en place par les Services Techniques. Le COGES, composé de 10 à 16 personnes, constitue la porte d'entrée pour toute question relative au site. Sur la base de ses attributions et de ses règles de fonctionnement, chaque COGES interagit avec la population qu'il représente. Ainsi sur les sites pastoraux, les COGES assurent l'organisation du gardiennage après leur mise en défens en concertation avec la population. Sur ces sites à vocation pastorale ces COGES assurent l'exploitation fourragère au profit des populations et les revenus tirés facilitent leur fonctionnement. L'implication de l'ONG pour pérenniser les sites a d'abord consisté à former les COGES. Les thématiques de cette formation ont porté sur la vie associative, sur la gestion du chantier notamment sur les techniques de confection des ouvrages conformément aux normes et sur la gestion du matériel mis à la disposition des participants. Une dynamique est créée autour des sites agricoles pour atteindre une productivité optimale des ouvrages.

Cette dynamique est axée sur les sensibilisations afin d'amener les communautés à apporter systématiquement de la fumure organique sur ces sites agricoles. Les thèmes sensibilisés ont également porté sur les bonnes méthodes d'application de la fumure organique, sur les techniques de semis et sur les méthodes d'entretien de ces ouvrages afin de les pérenniser pour une période d'au moins 3 ans. Sur les sites pastoraux, les services techniques ont également assuré la formation des comités de gestion sur les techniques de plantation, d'ensemencement des herbacées et sur leur entretien. L'ONG entend poursuivre les plaidoyers pour accompagner le fonctionnement de ces comités de gestion.

Réalisation par année :

| REALISATION DES ONG PAR TYPE D'ACTIVITES ET PAR ANNEE (situation de juin 2016) | | | | | |
|---|---|--------------|----------------|---------------|---------------|
| Année | Type d'activité (ha) | AREN | KARKARA | Goulbi | Total |
| 2012 | Lutte contre le <i>Sida Cordifolia</i> | - | - | 775 | 775 |
| | Récupération de terre Pastorale (demi-lune) | - | - | 1135 | 1 135 |
| | Récupération de terre agricole (Zaï) | - | - | - | 0 |
| 2013 | Lutte contre le <i>Sida Cordifolia</i> | 135 | 1 074 | - | 1 209 |
| | Récupération de terre Pastorale (demi-lune) | 1 726 | 378,3 | - | 2 104 |
| | Dessouchage d'Eucalyptus | - | 140 | - | 140 |
| 2014 | Lutte contre le <i>Sida Cordifolia</i> | 2 100 | 2 166 | - | 4 266 |
| | Récupération de terre Pastorale (demi-lune) | 966 | 744 | 154 | 1 864 |
| | Récupération de terre agricole (Zaï) | - | 134,89 | 275 | 410 |
| 2015 | Lutte contre le <i>Sida Cordifolia</i> | - | - | - | 0 |
| | Récupération de terre Pastorale (demi-lune) | 780,35 | 470 | 447 | 1 697 |
| | Récupération de terre agricole (Zaï) | 73,19 | 246 | - | 319 |
| Total | | 5 780 | 5 353 | 2 786 | 13 920 |

2.3. Entretien avec la DRE/DD

Présentation : Les services techniques régionaux sont impliqués dans la mise en œuvre du projet au moins à travers la Plateforme régionale de GDT. Aussi, un contrat de collaboration est signé, chaque campagne, entre le PASADEM /FEM et la Direction Régionale de l'Environnement, de la Salubrité Urbaine et du Développement Durable (DRE/DD) de Maradi pour la promotion et la mise en œuvre des activités de Gestion Durable des Terres. A travers ce contrat, la DRE/DD est chargée de superviser toutes les activités GDT dans la région notamment la récupération des terres dégradées, la lutte contre *Sida cordifolia*, la Régénération Naturelle Assistée dans les champs des paysans et la production des plants forestiers. L'objectif de cette supervision est d'apprécier et de suivre l'état d'avancement des activités de GDT effectuées au niveau des départements d'intervention du projet. Plus spécifiquement, il s'agit, dans le cadre de ce contrat d'échanger avec les directions techniques départementales et les points focaux sur l'état des réalisations, d'effectuer les visites des réalisations et de faire des recommandations pour apporter de solutions aux problèmes de mise en œuvre rencontrés.

Sujets et thématique discutés :

Effets et Impacts des interventions :

- ✓ Suivi régulier de la DRE/DD des réalisations du projet ;
- ✓ Transmission régulière des rapports des points focaux et des rapports consolidés mais pas souvent dans les délais requis ;
- ✓ Réalisation d'un atelier sur la capitalisation des acquis du projet ;
- ✓ Fonctionnement assez modeste de la plateforme multi acteurs de GDT.

Leçons apprises par les communautés :

- ✓ Plusieurs capitalisations des expériences GDT dans la région de Maradi : Champ Ecole Paysan (CEP), fertilisation localisée au semis des cultures ou micro, vulgarisation des variétés de semences résistantes à la sécheresse, Régénération naturelle assistée à Dan Saga

(RNA), Site de récupération des terres dégradées d'Oumaraoua, construction de pare feu, fabrication des blocs multi nutritionnels densifiés, fertilisation localisée au semis des cultures ou micro dose d'engrais au poquet.

Enfin, les aspects du projet qui exigent un approfondissement sont :

- ✓ La communication entre les points focaux, les ONG partenaires d'exécution et l'équipe du projet ;
- ✓ La mobilisation des ressources autres que celles du projet par la plateforme GDT pour la mise en œuvre du plan de renforcement des capacités des acteurs GDT ;
- ✓ La stabilité des agents formés, en particulier ceux des services techniques ;
- ✓ L'opérationnalité de la plateforme GDT qui n'a pas su mobiliser l'ensemble des acteurs intervenant dans la GDT ;
- ✓ Le renforcement des capacités des agents forestiers pour la maîtrise des textes du code forestier.

2.4. Participation aux ateliers communaux sur pérennisation des actions de GDT

Présentation : Au cours de la seconde mission de terrain, nous avons eu l'opportunité d'assister aux Foras de concertation communaux pour la pérennisation et la gestion des sites récupérés, à titre introductif pour celui de la Commune Urbaine d'Aguié et pendant les deux (2) pour celui qui a réuni la commune rurale de Gazaoua et la commune rural de Gangara. Les impressions données par les différents partenaires sont synthétisées dans le tableau ci-après :

Résultats des discussions et entretiens

Des présentations introductives ont eu lieu après l'ouverture du forum dont une (1) sur la problématique de dégradation des terres dans les deux (2) communes (Gazaoua et Gangara) et l'autre sur les résultats des activités menées par le PASADEM dans les deux (2) communes d'intervention : site pastoral de Oumaraoua sur 444 ha réalisés en 2012 et 2014, site de Daourawa sur 202,3 ha réalisés en 2014 avec plus de 695 tonnes de production annuelle de paille. Cette dernière présentation a porté également sur la mise en place des COGES et les modalités de leur fonctionnement, l'entretien et le balisage des aires de pâturage, l'exploitation de paille et la sécurisation des sites aménagés.

La présentation a été suivie de discussions, souvent houleuses entre les chefs de villages et les Maires, le COGES et les Maires, orientées vers le positionnement pour le leadership de la gestion et de l'exploitation des sites sous aménagement. Par la suite, les participants se sont scindés en trois (3) groupes de discussions autour des thématiques suivantes :

- Bénéfices et avantages des sites sous aménagement ;
- Mise en place d'un dispositif de gestion durable et de pérennisation du site ;
- Organisation et plan de gestion des sites sous aménagement.

Des résultats des travaux de groupe, il ressort les points saillants suivants :

- De l'organisation de la gestion et répartition des fonds et recettes du site : 35% pour le COGES, 10% pour la prise en charge des moyens de locomotion des membres du Comité de surveillances des sites, 10% pour le village, 15% pour la Caisse villageoise (ASUSU) et 30% pour l'entretien du site ;
- Du COGES : 10 à 20 personnes en fonction de la taille du site ;
- Du rôle et responsabilité : la Mairie doit s'approprier le site à travers l'arrêté d'inscription au dossier rural, appuyé le COGES pour son bon fonctionnement, sensibiliser, suivre et gérer les conflits liés à la gestion des sites. Les services techniques de l'Etat doivent faire l'appui-conseil pour la gestion durable des sites.

Personnes rencontrées : au cours de ces foras, nous avons pu échanger avec d'une part les autorités administratives (Préfets et maires), les services techniques départementaux et locaux (COFODEP, CRA, DDESU/DD, PAM etc.) et d'autre part avec les COGES des différents sites récupérés. Les personnes rencontrées sont données dans le tableau ci-après :

| Nom Prénom | Fonction | Tel et mail |
|------------------------------|----------|-------------|
| Personnes rencontrées | | |
| Mr MahamanRabiouHakilou | SPR/CR | 96 49 82 01 |

| | | |
|-------------------------------|--------------------------------|------------------------|
| | | hakilourabiou@yahoo.fr |
| Mr Maman Saley | PAM Maradi | maman.saley@WFP.org |
| Mr Boukary Daouda | DRE/DDAguié | |
| Mr Abdou Harouna | Point Focal DRE/DDAguié | |
| Mr OusmanBoubé | Maire Commune Urbaine d'Aguié | |
| Mr Adamouwadjé | Maire Commune Rural de Gazaoua | 96 59 52 67 |
| MrHonorableKaouraMahaman Sani | Chef de Canton de Gazaoua | 96 29 80 07 |
| Mr Elhadji Idi Ibrahim | Préfet de Gazaoua | 96 49 72 18 |
| Mr NassirouAdamou | DDP / SP COFODEP Gazaoua | 96 88 71 45 |
| Mr Idrissa Abdoulrazak | CRA Maradi | 96 53 80 56 |

Liste des participants au forum communal de Gazaoua

| N° | Nom et prénom | Structure | Contact |
|----|------------------------------|---------------------------|----------|
| 1 | Ali Saidou | Cofocom/Gazaoua | 96888084 |
| 2 | Halima Mahaman | 1ere vice Maire/Gaz | 96103672 |
| 3 | Sani ElhHarouna | 2eme Adjoint/Gaz | 90442861 |
| 4 | IssoufouBoukari | Mairie/Gangara | 96309610 |
| 5 | Arji Mari | SP Cofocom/Gangara | 96283894 |
| 6 | Idrissa Abdoulrazak | CRA/Maradi | 96538056 |
| 7 | Tsahirou Rafa | Chef de village | 98104757 |
| 8 | Abdou Dan Yarima | Chef de village | 97131653 |
| 9 | Abache Sergent | Chef de village | 96138961 |
| 10 | NassirouAdamou | SP Cofodep | 96887145 |
| 11 | ChahiouKamayé | DDE/SU/DD/Gaz | 96834685 |
| 12 | Amadou Abdou | Comité Gangara | 98634124 |
| 13 | Garba Ako | GuidanTako | 99741009 |
| 14 | Souley Abdou Bardakoye | Chef de village Bardakoye | 89308183 |
| 15 | Habou Labo | Président COGES | 98571058 |
| 16 | DjigoKané | Président COGES | 97369307 |
| 17 | TsalhaHarou | V.P COGES Bardakoye | 97115224 |
| 18 | Abdou Alkassoum | Trésorier Bardakoye | 97345432 |
| 19 | Laouali Ibrahim | Gangara | 98412817 |
| 20 | Mahamane Bachir Sani Nomao | DDE/SU/DD/ Adjoint | 96831753 |
| 21 | Ali Massoyi | Conseillé Gangara | 99012202 |
| 22 | AdamouWagé Alou | Mairie | 96595268 |
| 23 | Omar Sani | Mairie | 96063443 |
| 24 | Midou BawaYoussifi | PAM | 91208459 |
| 25 | Habou Salés | Animateur Radio | 92739805 |
| 26 | Maman Saley | PAM | 90889540 |
| 27 | AlkalyAbdoulkarim | PASADEM | 96019495 |
| 28 | ElhHamissouHarounaMassaoudou | Stagiaire PASADEM | 90353734 |

2.4. Rencontre avec tous les partenaires du PASADEM-FEM

Le 24 juillet 2015, une rencontre d'échange a été organisée avec les partenaires locaux. L'objectif principal de celle-ci est d'échanger avec les institutions chargées d'accompagner les populations

locales dans la mise en œuvre des activités de GDT. Suite à un tour de table de présentation des activités de chaque institution, les constats suivants se sont dégagés :

- ✓ Le cadre stratégique de la GDT au Niger et son plan d'investissement 2015-2029 ont été adoptés par le Gouvernement du Niger par décret n° 2014-726/PRN/MESU/DD. Il demeure nécessaire de populariser ce document qui devrait permettre de renforcer les programmes de GDT au Niger.
- ✓ Une plateforme régionale de la GDT a été créée et installée dans la région de Maradi. Elle a pour objectif notamment d'identifier les bonnes pratiques et de contribuer à leur vulgarisation. Malgré un cadre légal clairement établi et surtout l'importance de ses activités dans le développement de la GDT, elle fait face à une double difficulté qui risque de limiter ses actions : (i) absence d'une source durable de financement, (ii) absence de plusieurs services techniques impliqués dans le développement local. Il demeure incontestable que cette plateforme n'est pas encore pleinement opérationnelle.
- ✓ Le PAM a développé un partenariat stratégique avec le PASADEM qui permet à ce dernier de consolider ses activités de GDT à travers diverses activités qui procurent des revenus, du renforcement de capacités techniques et logistiques, et de l'encadrement aux populations vulnérables intervenant sur les sites de récupération de terres. Ce partenariat a orienté les activités de GDT vers les plus vulnérables.
- ✓ Il existe peu de concertation entre les partenaires au développement sur le statut des sites récupérés, les modalités de mise en défens (durée notamment), et surtout sur les plans de gestion des sites récupérés qui n'ont jusque-là pas fait l'objet d'analyse approfondie (souligné par le représentant du Code rural). Une collaboration plus précoce sur les questions foncières et la sécurisation des sites demeure essentielle pour une durabilité des interventions.
- ✓ Les faibles capacités institutionnelles et financières des communes constituent une contrainte majeure pour rendre durable la gestion des ressources sur les sites récupérés. Ceci est particulièrement important dans un contexte de décentralisation où les communes acquièrent des responsabilités accrues, notamment en matière de gestion des ressources naturelles, sans cependant les moyens d'y faire face.

Liste des participants à la rencontre avec les partenaires du PASADEM tenue dans sa salle de réunion le 23 juillet 2015

| Noms/Prénoms | Institution | Fonction | Email | Téléphone |
|-----------------------------|-------------|---|--|----------------------------|
| 1. Abdou Moussa | DRE/SU/DD | Chef de division | Goge.abdou@yahoo.fr | 96 40 49 54 |
| 2. GarbaHamissou | CN-GDT | Coordonnateur | garba_283@yahoo.fr | 96 53 66 65 |
| 3. MahamanRabiouHakilou | SPR/CR | Membre | hakilourabiou@yahoo.fr | 96 49 82 00 |
| 4. SaidouLaminou | PASADEM | Responsable Sécurité alimentaire et Gestion des ressources naturelles | saidoulaminou@yahoo.fr | 96 49 50 62 99 78 42 04 |
| 5. Idé Moussa | PASADEM | A/GRN | moussaid2007@yahoo.fr | 96 55 85 92 |
| 6. Souley Maman Nouri | PGEDER | Président | nourisouley@yahoo.fr | 96 40 66 74 |
| 7. Maman Saley | PAM | CP | Maman.saley@wfp.org | |
| 8. Aboubacar Mamane | AREN/Maradi | | aboufmar@yahoo.fr | 96 26 41 34 |
| 9. IlloAlio | ONG Karkara | CP | illoaliodindi@gmail.com | |
| 10. Mme Domitille Vallée | | Consultante internationale | domitille@gmail.com | |
| 11. Abdoulaye SamboSoumaila | | Consultant national d'appui | leffnig@yahoo.fr | 92 44 06 67 / 96 75 70 88 |

Liste des personnes rencontrées au cours de la mission du 29 mai au 5 juin 2016

| Nom Prénom | Structure Fonction | Tel |
|--------------------------|------------------------------------|-------------|
| 1. Assoumane Na-allah | Environnement Commune de Jirataoua | 96 48 87 34 |
| 2. Boubacr Hassan | Agriculture Commune de Jirataoua | 96 52 90 64 |
| 3. TambariAbdoulmoumouni | Elevage Commune de Jirataoua | 96 89 91 50 |
| 4. DjiboZaneidou | Responsable Composante A PASADEM | 96 29 48 19 |
| 5. Mme Amadou Mariama | A/CC/GRN/GRU/Maradi | 96 99 20 94 |
| 6. Souleymane Mahamane | A/CC/GRN/GRU/Maradi | 96 29 01 18 |
| 7. Mahamadou Ousman | Responsable SE/SRGP | 97 59 46 84 |
| 8. Mme Moctar Ramatou | ATNJ GRN&CC | 98 35 28 98 |
| 9. Djibozaneidou | Responsable Composante A /URGP/MI | 96 29 48 19 |
| 10. AlkalyAbdoulkarim | ASE/URGP/MI | 96 01 94 95 |
| 11. Abdoulaye Sounaila | Coordonnateur Régional URG/MI | 97 59 46 16 |
| 12. Ismael Coulibaly | A/ASAPE | 88 30 23 16 |
| 13. Souleymane Mohaman | ACC/GRN | 96 29 01 18 |

| Nom Prénom | Structure Fonction | Tel |
|-------------------------------|---------------------------|-------------|
| 14. Boubacar Ibrahim | A/RC/AR | 96 49 28 35 |
| 15. Mme Illiassou Rabi Hassan | Responsable SIG | 88 30 23 20 |
| 16. Idé Moussa | A/MGI | 96 55 85 92 |
| 17. Sani Souley Abdoul Aziz | Informaticien URGP/MI | 99 78 42 29 |

III. Documentation exploitée

- 1 DRE/DD : Compte rendu de la première réunion technique des membres de la plateforme GDT, juillet 2012.
- 2 DRE/DD Maradi : Capitalisation des expériences GDT dans la région de Maradi, Contribution de la DRA de Maradi : Champ Ecole Paysan Maraicher (CEPM), avril 2015.
- 3 DRE/DD Maradi : Capitalisation des expériences GDT dans la région de Maradi, Contribution de la DRA de Maradi : Construction de pare feu, avril 2015.
- 4 DRE/DD Maradi : Capitalisation des expériences GDT dans la région de Maradi, Contribution de la DRA de Maradi : Fabrication des blocs multi nutritionnels densifiés, avril 2015.
- 5 DRE/DD Maradi : Capitalisation des expériences GDT dans la région de Maradi, Contribution de la DRA de Maradi : La fertilisation localisée au semis des cultures ou micro dose d'engrais au poquet, avril 2015.
- 6 DRE/DD Maradi : Capitalisation des expériences GDT dans la région de Maradi, Contribution de la DRA de Maradi : La fertilisation localisée au semis des cultures ou micro, avril 2015.
- 7 DRE/DD Maradi : Capitalisation des expériences GDT dans la région de Maradi, Contribution de la DRA de Maradi : Régénération naturelle assistée à Dan Saga (RNA), avril 2015.
- 8 DRE/DD Maradi : Capitalisation des expériences GDT dans la région de Maradi, Contribution de la DRA de Maradi : Site de récupération des terres dégradées d'Oumaraoua, avril 2015.
- 9 DRE/DD Maradi : Capitalisation des expériences GDT dans la région de Maradi, Contribution de la DRA de Maradi : Vulgarisation des variétés de semences résistantes à la sécheresse, avril 2015
- 10 DRE/DD Maradi : Capitalisation des expériences GDT, Contribution de la DRA de Maradi : Champ Ecole Paysan (CEP), avril 2015.
- 11 DRE/DD Maradi : Feuille de route de la Plateforme multi-acteurs de GDT de la Région de Maradi, mars 2015.
- 12 DRE/DD Maradi : Plateforme Multi Acteurs sur la GDT, Comité de Direction : rapport technique de la session de travail du groupe technique, septembre 2014.
- 13 DRE/DD Maradi : Procès-verbal de la session du Groupe technique de la Plateforme GDT de Maradi, avril 2015.
- 14 DRE/DD Maradi : Rapport du voyage d'étude et visites intersites des membres des COGES/GRN bénéficiaires des appuis du projet, octobre 2013.
- 15 DRE/DD Maradi : Synthèse des rapports d'activité des points focaux, février 2014.
- 16 FIDA : Plan opérationnel 2014 des activités de récupération des terres du programme conjoint PAM-FIDA 2014-2016.
- 17 Maman Saley Senior Programme assistant SO Maradi, PAM Niger : « Dargué : Intégration des activités pour la résilience. Le renforcement de la résilience des ménages vulnérables et l'empowerment des femmes », fiche de bonne pratique, PASADEM, avril 2015.
- 18 ONG Karkara : Rapport final relatif à la mise en valeur faite par le PASADEM de juillet à septembre 2014 sur les sites récupères avec le PAM ; 2015.
- 19 PASADEM : Bilan 1er trimestriel des activités 2015.
- 20 PASADEM : Contribution à l'aide-mémoire de la mission de supervision du PASADEM : composante SCA.1.4. Gestion Durable des Terres (GDT/FEM).
- 21 PASADEM : Etude de base environnementale de la composante FEM/PASADEM ; 2014.
- 22 PASADEM : Expérience du Programme Niger FIDA dans la mise à l'échelle de la Régénération Naturelle Assistée (RNA), 2015.
- 23 PASADEM : identification des activités génératrices de revenus respectueuses de l'environnement dans la zone d'intervention de la composante FEM ; 2013.
- 24 PASADEM : Note de capitalisation sur gestion communautaire d'un site de récupération de terres dégradées: Cas du site de Oumaraoua, 2015.
- 25 PASADEM : Note d'information sur la récupération des terres dégradées, 2015.

- 26 PASADEM : Note sur le partenariat PAM / PASADEM/FEM autour des activités de récupération de terres et lutte contre *Sida cordifolia* ; 2013.
- 27 PASADEM : Plan d'investissement GDT 2013-2015 dans la zone d'intervention composante FEM ; 2013.
- 28 PASADEM : Rapport d'étude pour l'évaluation des besoins en formation des acteurs de la mise en œuvre des activités de gestion durable des terres de la composante FEM et élaboration d'un programme de formation ; 2013.
- 29 PASADEM : Rapport de diagnostic technique et organisationnel dans la zone d'intervention composante FEM ; 2013.
- 30 PASADEM : Rapport de supervision - Dates de la mission : 10 – 26 février 2014.
- 31 PASADEM : Rapport de supervision - Dates de la mission : 10-25 juin 2013.
- 32 PASADEM : Rapport final d'étude des effets et impacts des actions de restauration de terres dégradées ; 2015.
- 33 PASADEM : Rapport final d'évaluation de la mise en œuvre de la stratégie genre : développement équitable et autonomisation des femmes et des jeunes (SDEA/FJ) ; 2015.
- 34 PASADEM : Rapport mission du secrétariat du fonds pour l'environnement mondial (FEM) en complément de l'évaluation à mi-parcours du PASADEM de la région de Maradi ; 2014.
- 35 PASADEM : Rapport sur le suivi des effets / impacts de la sous composante A4 du PASADEM (don FEM) ; 2015.
- 36 PASADEM : Rapport technique sur les 3 années de GDT du FEM à travers le projet PASADEM ; 2015.
- 37 PASADEM : Stratégie du PASADEM en matière de gestion des savoirs dans le domaine de la Gestion Durable de Terres (GDT) ; 2015.
- 38 PASADEM : Carte de la répartition des villages où la RNA est pratiquée (2014) en version JPEG et PDF.
- 39 PASADEM : Carte des sites de récupération des terres dégradées et de lutte contre le *Sida Cordifolia*; 2013.
- 40 PASADEM : Carte des sites de récupération des terres dégradées et de lutte contre le *Sida Cordifolia* ; 2014.
- 41 PASADEM : Fiche technique sur les semences fourragères locales, draft 1 ; 2015.
- 42 PASADEM : Message radio de sensibilisation en haoussa sur la RNA (format mp3).
- 43 PASADEM : Message radio de sensibilisation sur la RNA, ONG PGEDER, format mp3.
- 44 PASADEM : Module de formation sur la RNA ; 2015.
- 45 PASADEM : Note d'information sur la récupération des terres dégradées ; 2015.
- 46 PASADEM : Note d'information sur la RNA ; 2015.
- 47 PASADEM : Note de capitalisation : Expérience du Programme Niger FIDA dans la mise à l'échelle de la Régénération Naturelle Assistée (RNA) ; 2015.
- 48 PASADEM : Note de capitalisation : Stratégie du PASADEM en matière de gestion des savoirs dans le domaine de la Gestion Durable de Terres (GDT) ; 2015.
- 49 PASADEM : PASADEM INFO - Bulletin d'information du PASADEM : N° 2 février 2013.
- 50 PASADEM : PASADEM INFO - Bulletin d'information du PASADEM : N° 3 mai - juin 2013.
- 51 PASADEM : PASADEM INFO - Bulletin d'information du PASADEM : N° 4 janvier-février 2014.
- 52 PASADEM : PASADEM INFO - Bulletin d'information du PASADEM : N° 6.
- 53 PASADEM : PASADEM INFO - Bulletin d'information du PASADEM : N° 7 juillet-Août 2014.
- 54 PASADEM : PASADEM INFO - Bulletin d'information du PASADEM : N°5.
- 55 PASADEM : PASADEM INFO - Bulletin d'information du PASADEM : N°8 décembre 2014 – janvier 2015.
- 56 PASADEM : Rapport annuel d'activités de la composante FEM du PASADEM 2014.
- 57 PASADEM : Rapport annuel d'activités de la composante FEM du PASADEM du 1^{er} janvier au 15 novembre 2013, novembre 2013, version provisoire, document Word.

- .58** PASADEM : Rapport annuel d'activités de la composante GDT FEM du 1^{er} janvier au 15 décembre 2014.
- 59** PASADEM, Etude de base environnementale de la composante FEM/PASADEM, Août 2013.
- 60** PASADEM, Note de Capitalisation des bonnes pratiques : La lutte contre le Sida Cordifolia ; 2015.
- 61** PASADEM, Projet de programme de travail et de budget annuel (PTBA) provisoire 2013.
- 62** PASADEM, Projet de programme de travail et de budget annuel (PTBA) provisoire 2014.
- 63** PASADEM, Projet de programme de travail et de budget annuel (PTBA) provisoire 2015.
- 64** PPI Ruwanmu, PASADEM : Rapport de supervision - Dates de la mission : 11 – 29 mai 2015.
- 65** PPILDA : Rapport annuel d'activités de la composante FEM du PPILDA du 1^{er} janvier au 15 décembre 2012, décembre 2012.
- 66** PPILDA, Projet de programme de travail et de budget annuel (PTBA) révisé juillet 2012 à juin 2013.
- 67** Rapport DDE, Avril 2014.
- 68** Rapport DDE, Février 2014.
- 69** Rapport DDE, mai 2014.
- 70** Rapport DDE, mars 2014.
- 71** Rapport de la mission de revue à mi-parcours du PASADEM – COMPOSANTE FEM (Projet 3383), mission du 19 Novembre au 9 Décembre 2014 ; Rapport principal et appendices ; version finale, 2015.
- 72** Rapport de mission de la CTR, décembre 2013.
- 73** Rapport de suivi et supervision de la Composante FEM, novembre 2012.
- 74** Rapport de supervision de la DRE du mois de juillet 2014.
- 75** Rapport de supervision de la DRE du mois de juin 2014.
- 76** Rapport de supervision des activités du PAM, mars 2013.
- 77** Rapport DRE, 4^{ème} trimestre 2014.
- 78** Rapport général de l'atelier national de formation et de sensibilisation sur le dispositif national de biosécurité et d'enrichissement du projet de loi portant régime de sécurité en matière de biotechnologie au Niger, Zinder, juillet 2011.
- 79** Rapport voyage d'étude au Burkina Faso, décembre 2013.

Appendice 13 : Matrice de notation de la Composante FEM du PASADEM

| Critères | Proposition de Notation (Consultant) |
|--|--------------------------------------|
| Performance du projet | |
| – Pertinence | 5 |
| – Efficacité | 5 |
| – Efficience | 5 |
| – Durabilité | 5 |
| Impact du projet | |
| – Revenus et actifs des ménages | 5 |
| – Capital humain et social et <i>empowerment</i> | 6 |
| – Sécurité alimentaire | 6 |
| – Productivité agricole | 5 |
| – Institutions et politiques publiques: | 5 |
| – Impact global sur la pauvreté rurale | 5 |
| Critères d'évaluation additionnels | |
| – Equité des genres et autonomisation des femmes | 5 |
| – Accès aux marchés | Nd |
| – Innovation | 5 |
| – Potentiel de réplication et de <i>scaling up</i> | 6 |
| – Ressources naturelles et environnement | 5 |
| – Adaptation au changement climatique | 6 |
| – Ciblage et portée: | 5 |
| Performance des partenaires | |
| – Performance du FIDA | 5 |
| – Performance du gouvernement | 5 |
| Performance globale du projet | 5 |

Performance du ProjetPertinence. Le Projet est resté en cohérence avec les besoins des populations ciblées et ce depuis la formulation. Il a été adapté, selon les mutations du cadre institutionnel national et selon les projets FIDA auxquels il a été rattaché, au cours des années maintenant ainsi la pertinence du Projet. La pertinence a donc été jugée satisfaisante (5).

Efficacité. Les réalisations physiques des activités FEM font état d'une atteinte quasi-totale des objectifs initiaux. La variabilité des résultats, liés aux dépassements de certains objectifs et à la non atteinte totale d'autres objectifs, ont entraîné la considération de l'efficacité de mise en œuvre des activités comme satisfaisante (5).

Efficiency. Le Projet n'a pas atteint sa pleine efficacité en raison de la suspension des fonds sur les AGR (composante 3) et des dépassements liés aux activités de gestion (composante 4), néanmoins la qualité des partenariats mis en œuvre ainsi que l'analyse cout bénéfiques des activités entraînent une considération satisfaisante de l'atteinte des objectifs en termes d'efficacité de la performance du Projet (5).

Durabilité. La durabilité des activités est majoritairement assurée au sein des organes politiques au niveau national et local. Elle est également assurée par l'appropriation des techniques agro-sylvo-pastorale par les bénéficiaires, renforçant également leur résilience aux changements climatiques et l'impact positif sur l'environnement. Elle a donc été considérée comme satisfaisante (5).

Impact du Projet.

Revenus et actifs des ménages. L'ensemble des activités du Projet ont permis d'augmenter les revenus des cibles annuellement de 75% en moyenne par les activités de Cash for Assets mais ont également permis par des leviers techniques d'augmenter les rendements agricoles et pastoraux, de diminuer les dépenses des ménages pour le bois de chauffe et ainsi de renforcer les actifs du ménage. Le projet a été classifié satisfaisant (5).

Capital humain et social et empowerment. Le Projet a permis de renforcer de manière durable les capacités des organisations et communautés locales, ainsi que d'améliorer le statut des plus vulnérables, leur donnant une voix au sein des organisations. Les impacts sur le capital social et l'empowerement a donc été jugé très satisfaisant (6).

Sécurité alimentaire. L'ensemble des activités du Projet ont à la fois permis une sécurisation sur le court termes de la vulnérabilité des producteurs par le soutien des ménages via le HIMO, mais également sur le long terme en renforçant par les activités GDT : (i) les capacités de production des agriculteurs via les réhabilitations des terres ; (ii) l'amélioration d'apports durables en bois ; (iii) l'amélioration de la sécurité alimentaire du bétail par les réhabilitations de zones pastorales. Le Projet a été jugé comme très satisfaisant (6).

Productivité agricole. Les activités de GDT ont permis de renforcer les rendements agricoles de manières très importantes pour les cultures vivrières et de rente. Cet aspect a donc été considéré satisfaisant (5).

Institutions et politiques publiques. Le renforcement des capacités des différents acteurs publics ainsi que le soutien à la mise en place d'une plateforme multi acteurs sont les points clés des impacts institutionnels et sur les politiques publiques. Les impacts du Projet sont donc considérés comme satisfaisants (5).

Equité des genres et autonomisation des femmes. Les femmes ont activement participé à tous de processus de mise en œuvre des activités de la composante FEM. Elles font partie des COGES, ont été activement impliquées dans les AGR et ont bénéficié du *Cash for Assets*. Malheureusement elles restent encore peu présentes à des postes de haut niveau (Co-présidente...). Le projet a été classifié comme satisfaisant (5).

Innovation. Le Projet a été jugé satisfaisant (5) pour les critères d'innovation et de démarche novatrice en raison de la valorisation d'activités durables de gestion locale : des Plans de Gestion des Sites locaux, l'encadrement des populations directement par les groupements d'appui conseil agricoles paysans (GACAP), la diffusion de pair à pair pour la RNA et les ancrages des COGES aux mairies.

Potentiel de réplification et de *scaling up*. La mise en œuvre d'activités de faire-faire et la valorisation de la diffusion du savoir de pair à pair a été une grande réussite pour le Projet et présente un fort potentiel de réplification. Le projet a été classifié comme très satisfaisant (6).

Ressources naturelles et environnement. Le Projet a été jugé comme satisfaisant (5) au vu de l'ensemble des impacts écologiques de par les activités de restauration, l'amélioration de la diversité biologique ainsi que de la séquestration du carbone.

Adaptation aux changements climatiques. L'adaptation au changement climatique est au cœur du Projet et ce faisant, les bénéficiaires ont vu leur résilience augmenter considérablement. Ils sont capables de faire face à des événements extrêmes et ont été formés sur l'atténuation des effets négatifs des changements climatiques. De ce fait, le Projet a été jugé très satisfaisant (6).

Performance des partenaires

161. Performance du FIDA. Performance du Gouvernement. Les performances pour la mise en œuvre du Projet ainsi que pour l'intégration de l'ensemble des organes décentralisés du gouvernement ont été considérées comme satisfaisantes (5). D'une part, malgré un effectif réduit, les équipes ont pu mettre en œuvre l'ensemble des activités. D'autre part, les organes décentralisés du gouvernement ont été impliqués tout au long du Projet.