

39206

**GLOBAL ENVIRONMENTAL FACILITY  
(GEF)**

**COLOMBIA**

**Caribbean Archipelago Biosphere Reserve:  
Regional Marine Protected Area System**

**GEF MSP**

**Grant TF No. 023881**

**PROJECT COMPLETION REPORT**

**CORALINA  
San Andrés Island, December 22, 2005**

## I. Basic Data:

- (1) Date of Completion Report: December 2005
- (2) Project Title: Caribbean Archipelago Biosphere Reserve: Regional Marine Protected Area System
- (3) GEF Allocation: US\$1,000,000
- (4) Grant Recipient: The Corporation for the Sustainable Development of the Archipelago of San Andres, Old Providence, and Santa Catalina – CORALINA
- (5) World Bank Manager/Task Team: Juan Pablo Ruiz
- (6) Goals and Objectives:

The project's global development objective is to conserve biodiversity of global importance in the western Caribbean, identified as a major site of coral and fish diversity and considered a biodiversity "hot spot" (Roberts, 1998). The Archipelago's oceanic reefs, among the most extensive and productive reef systems in the Western Hemisphere, include 2 barrier reefs surrounding the main islands of San Andres and Old Providence, 5 large atolls, and other coral banks that extend for more than 500 km along the Nicaraguan rise. Coral reefs are second to tropical rainforests in the numbers of species they contain (Cesar, 1996.) Despite limited biological studies within the Archipelago, 57 coral and 273 fish species representing 54 families have been identified with 2 endemics (Diaz, 1999.)

The project development objective is to design and implement a system of marine protected areas (MPAs) zoned for multiple uses and managed to reduce human threats in cooperation with local communities. Estimated benefits to local communities include: traditional artisanal fishers' regained access to time-honored fishing sites, job creation related to MPA management and maintenance, and stronger community networks organized around environmentally sustainable production activities.

The project's rationale is to conserve biodiversity and ensure sustainable use of coastal and marine resources in the Archipelago by improving equitable benefit distribution.

- (7) Financial Information:

Proposed commitments for this project were US\$4.3 million. The initial co-financing estimate was US\$3.3 million including CORALINA's own contribution of US\$2.1 million. Contributions from other donors were initially committed at US\$1.1 million and included contributions from technical partners, the Center for Marine Conservation (CMC, now known as The Ocean Conservancy) and Island Resources Foundation (IRF). It is worth noting that "in kind" contributions were not valued during the project and are therefore not included in the project execution figures.

As Table A shows, actual contributions increased during project execution to a total of US\$5.9m. Worth noting is that all donors increased their contributions, providing additional resources to the project of US\$1.7m.

**Table A: Co-financing Type/Source**

Co financing Type /Source	IA own Financing (US\$000)		Government (CORALINA) (US\$000)		Other* (US\$000)		Total (US\$000)		Total Disbursement (mill US\$)	
	Proposed	Actual	Proposed	Actual	Proposed	Actual	Proposed	Actual	Proposed	Actual
Grants	1,000.00	1,000.00	2,133.30	2,560.30	1,144.90	2,381.40	4,278.20	5,941.70	4,278.20	5,941.70
Loans/Concessional/market rate										
Credits										
Equity investments										
Committed in-kind support										
Other										
<b>Totals</b>	<b>1,000.00</b>	<b>1,000.00</b>	<b>2,133.30</b>	<b>2,560.30</b>	<b>1,144.90</b>	<b>2,381.40</b>	<b>4,278.20</b>	<b>5,941.70</b>	<b>4,278.20</b>	<b>5,941.70</b>

\* Other is referred to contributions mobilized for the project from other multilateral agencies, bilateral development cooperation agencies, NGOs, the private sector and beneficiaries.

GEF contributed US\$1 million to estimated incremental costs valued at US\$1.5 million (baseline activities were valued at US\$2.8 million). This contribution funded the following key activities: (i) biological and socio-economic characterizations; (ii) Marine Protected Areas design and ratification; (iii) participatory internal zoning and endangered species management plans; (iv) training and outreach, and (v) project management. Additionally, GEF funded US\$25,000 for Block A PDF activities, including meetings with user groups and other community sectors as well as consultations with several institutions including: Old Providence McBean Lagoon National Park; Departmental Secretaries of Agriculture, Planning, and Tourism; INPA (national fishing and aquaculture institute); DIMAR (maritime and port authority) which includes the navy and port captains' offices; and research institutions INVEMAR and the National University's Institute of Caribbean Studies. Tables B1 and B2 provide a summary of global expenditures by category and project component from the respective sources.

## B. Expenditures by Category and by Project Components (initial and final allocations)

**Table B1: Expenditure by Category (in US\$000)**

Expenditure Category	GEF		CORALINA		Other Donors		Total
	Initial	Final	Initial	Final	Initial	Final	Final
PDF A	25.0	25.0	21.0	21.0	77.0	77.0	123.0
Goods	78.0	112.1	295.7	371.2	62.4	194.8	678.1
Works	98.1	34.6	211.2	221.2	24.9	71.0	326.8
Services	67.8	67.2	506.9	502.5	37.4	103.8	673.5
Workshops/ training	236.0	287.4	316.8	393.3	228.8	875.1	1555.8
Technical assistance	343.8	343.8	422.4	692.6	714.4	1059.7	2096.1
Operational costs	117.0	129.9	287.7	358.5	0.0	0.0	488.4
Unallocated	34.3	0.0	71.3	0.0	0.0	0.0	0.0
<b>Total</b>	<b>1,000.00</b>	<b>1,000.00</b>	<b>2,133.00</b>	<b>2,560.30</b>	<b>1,144.90</b>	<b>2,381.40</b>	<b>5,941.70</b>

**Table B2: Expenditure by Project Component (in US\$000)**

Component	GEF		CORALINA		Other Donors		Total
	Initial	Final	Initial	Final	Initial	Final	
Block A	25	25	21	21	77	77	123
1. Information and Data Collection	130.5	129.8	537.9	391.5	243.9	632.3	1153.6
2. Legislation and Policy	68.5	62.8	160.8	133.2	107.2	214.3	410.3
3. MPA Management	412.3	392.9	643.1	1038.5	403	659.2	2090.6

4. Capacity Building	246.7	259.6	482.7	652.4	313.8	733	1645
5. Project Administration	117	129.9	287.7	323.7	0	65.6	519.2
<b>Total</b>	<b>1,000.00</b>	<b>1,000.00</b>	<b>2,133.20</b>	<b>2,560.30</b>	<b>1,144.90</b>	<b>2,381.40</b>	<b>5,941.70</b>

Project execution resulted in a six-month extension from January to June 2005. In addition to a series of external circumstances explained in more detail in Section 6, implementation was delayed by significant changes in the project team, including the original coordinator and project supervisor. Much time had to be spent strengthening new project team members and regaining the sense of teamwork that had originally distinguished the project. Specifically, activities related to internal zoning and legal MPA declaration ran behind schedule and would not have been completed without the granted extension. Table B3 below shows annual resource implementation and includes, under the column titled “Year 4”, the six-month extension granted for the culmination of project activities.

**Table B3: Annual Implementation of Project Components (in US\$000)**

Component	Year 1		Year 2		Year 3		Year 4	
	Approved	Carried out	Approved	Carried out	Approved	Carried out	Approved	Carried out
1. Information and Data Collection	65.3	51.0	65.3	78.8	0.0	0.0	0.0	0.0
2. Legislation and Policy	8.1	5.2	16.2	17.7	23.4	23.4	20.8	16.4
3. MPA Management	46.2	37.5	38.5	42.9	171.8	99.4	155.7	213.1
4. Capacity Building	58.9	45.9	71.3	70.2	63.8	60.4	52.7	83.0
5. Project Administration	29.3	22.7	29.3	34.6	29.3	28.1	29.3	44.5
<b>Total</b>	<b>207.8</b>	<b>162.2</b>	<b>220.5</b>	<b>244.3</b>	<b>288.3</b>	<b>211.3</b>	<b>258.5</b>	<b>357.1</b>

Leveraged resources of US\$1.7m included in-kind and cash resources from CORALINA, various foundations and Protected Areas, such as The Ocean Conservancy, the Florida Keys National Marine Sanctuary and the Mangrove Action Project (see table C below for a full list of donors). Key activities financed included training in buoy repair and installation, training in monitoring and community surveillance, and other donations related to the MPA’s design and implementation.

**Table C. Leveraged Resources (In US\$000)**

AGENCIES	PROPOSED	ACTUAL
PDF	77.0	77.0
CHRISTIAN UNIVERSITY	160.0	160.0
CMC-INVEMAR-CORALINA	53.7	53.7
COLCIENCIAS		41.0
Ecoastur	107.8	107.8
Fishing Board	55.2	55.2
Florida Keys National Marine Sanctuary		35.0
Island Resource Foundation	92.0	99.0
Mangrove Action Project		103.2
National Fish and Wildlife Foundation		40.0
National Oceanic Atmospheric Administration		46.2
National Parks Administrative Unit	79.2	79.2
Partnership FE		20.0
RECON/TOC		39.3

REEF		50.0
Smart Foundation		75.0
The Ocean Conservancy	520.0	1,008.2
TOC NOAA		64.0
UNEP		26.2
UNESCO		22.7
University of Pereira		12.0
Other donors		166.6
CORALINA	2,133.2	2,560.3
<b>TOTAL</b>	<b>3,278.1</b>	<b>4,941.6</b>
<b>TOTAL LEVERAGED RESOURCES</b>		<b>1,663.5</b>

## II. Project Impact Analysis

### (1) Project Impacts:

The Caribbean Archipelago Biosphere Reserve Project successfully culminated in the establishment of a 65,000 square kilometer Marine Protected Area, one of the largest MPAs in the world, protecting globally outstanding marine species and coral reefs (see Annex 1 for maps of the Project zone and Annex 2 for a copy of the government's resolution). This valuable conservation initiative was implemented by CORALINA, a regional autonomous corporation based in Colombia's San Andres archipelago. CORALINA's key success factor was to build upon its longstanding presence in the region and obtain strong community involvement during every step of project design and execution.

In addition to the MPA's establishment, this initiative generated a series of positive effects in the region. First, comprehensive biodiversity and socio-economic assessments were undertaken of the Archipelago's northern, central and southern sections. These assessments were essential inputs to the MPA's design; their findings were shared with local communities and international collaborators, contributing to local and global knowledge on the region's biodiversity importance. Second, participatory zoning agreements were obtained with local stakeholders, demarcating no-take, no-entry, special use, and artisanal fishing zones. Third, conservation action plans and monitoring action plans were written with high levels of community involvement to support the conservation of key species and MPA enforcement. Fourth, CORALINA's team designed and taught a college-level MPA program, graduating 18 students from local communities, some of whom will work in the MPA's implementation and management.

A key contribution of this Project was the creation of an International Advisory Board (IAB) with various experts on MPA management and design. The IAB met annually and supported the entire process of the MPA's design and implementation. The IAB contributed valuable lessons learned and best practices, disseminated the Project in scientific circles, and provided support in the form of training and equipment donations. According to IAB chair Cheri Recchia (Director of Marine Program, Wildlife Conservation Society):

CORALINA has, with this project, done everything all the experts say is necessary for successful MPAs, and done it well. They have led a truly participatory process, and they have gathered and used

the best available biological and socioeconomic information, combined with stakeholder input, to design all aspects of the MPAs: objectives, external boundaries, zone types and placement, and regulations. This is the best MPA project I have ever seen or heard about in 12 years of working in MPAs around the world.

It is unfortunate that impact indicators measuring socio-economic improvements were not included in the Project's initial logical framework. However, preliminary data show that the Project has been successful in curbing key threats to natural resource degradation identified during project design, including: increasing difficulty of access to collective fishing grounds by artisanal fishers; failure to respect or acknowledge traditional fishing rights and sea tenure; demands for local autonomy in licensing and management; lack of benefit to the island community; severe over-fishing including exploitation of threatened and endangered species, and neglecting to enforce existing fisheries regulations that include gear restrictions and closed seasons.

Additionally, indicators measuring conservation impacts were not incorporated into the project's logical framework because the team did not consider that these impacts could be registered during the project's duration. Actually, it will be impossible to measure effective impact on conservation until two or three years from now, when changes in use and more effective protection begin yielding true effects.

As a direct result of this Project, artisanal fishers have regained access to traditional fishing sites, artisanal fishing zones have been legally enacted in collaboration with the Departmental Fishing Board, and agreements have been established with industrial fishers and the tourism industry. For the native community, sustainable access to the MPA is economically and culturally essential to survival. The Archipelago's native communities derive both their cultural sense of identity and their traditional livelihoods from their relationship to the sea and its resources.

The main challenges ahead lie in the implementation and enforcement of what is the largest Marine Protected Area in the Latin American and Caribbean (LAC) region. The Seaflower MPA's Northern Section contains a strong presence from off-island industrial fishers, with whom agreements have proven difficult. The MPA's Central and Southern Sections also face a buoyant tourism industry and pressures from mainland immigrants. Additionally, CORALINA must seek the MPA's long-term financial sustainability. However, the MPA's implementation is expected to continue with the support of the GEF-INAP Climate Change project currently in the approval stage. The upcoming project's M&E system will include indicators measuring impacts on biodiversity conservation in the MPA, which will be measured annually and will be submitted to the current project's files.

An analysis of project outcomes versus original objectives is provided below and a summary of key project indicators is found in Table D.

#### (1.A). Project Rationale and Objectives

Original objective indicators included: a minimum of 2,000 km<sup>2</sup> of significant corals, mangroves and sea grass beds legally protected within a system of 4 larger Marine Protected Areas (MPAs); an endangered and threatened species conservation plan developed with indicators of change for 5 key species; the design of a resource monitoring program including a Coral Mortality index and indicators of 5 key species, and

management agreements established with a minimum of 2 stakeholder groups, especially fishers (artisanal and industrial) and water sports operators.

All the above objectives were fulfilled. The only indicator modified during Project execution was the declaration of one MPA with three Sections protecting 65,000 square kilometers, versus the original objective of protecting 2,000 km<sup>2</sup> of significant corals, mangroves and sea grass beds within a system of 4 larger Marine Protected Areas (MPAs). The final approved MPA is estimated to contain 890 km<sup>2</sup> of significant corals, mangroves and sea grass beds.

The project team worked arduously to obtain legal ratification of the Marine Protected Areas System. Key activities related to this outcome included baseline socio-economic and biological assessments, social and GIS maps, community involvement and political presence unto the relevant authorities. The team achieved the legal ratification in early 2005 of one Marine Protected Area spanning 65,000 square kilometers (see Annex 2 for a copy of the legal resolution). Of the total MPA, 116 km<sup>2</sup> are zoned no entry; 2,214 km<sup>2</sup> are no take; 2,015 km<sup>2</sup> are artisanal fishing, and 68 km<sup>2</sup> are special use for a total of 4,413 km<sup>2</sup>, while the remaining area is zoned as general use with restrictions to protect the integrity of conservation zones and objectives, including no industrial fishing in the Southern and Central Sections.

The MPA is divided into three sections (see Annex 1 for Maps), all of which contain zoning agreements signed by all primary stakeholders. In accordance with the stakeholder agreements, zoning was approved by CORALINA's Board of Directors for all three sections. Artisanal fishing zones in the three sections were approved by the Departmental Fishing Board, of which CORALINA is a member. The Southern Section contains 14,780 km<sup>2</sup> and includes San Andres Island, Bolivar and Albuquerque (ESE and SSW Cays). The Central Section spans 12,716 km<sup>2</sup>, includes Old Providence and Santa Catalina islands, and surrounds the Old Providence McBean Lagoon National Park. Collaborative work is being undertaken with the National Park to enforce certain no-take zones. The Northern Section contains 37,522 km<sup>2</sup> and includes Queena, Serrana and Roncador Banks with their associated cays. The final zoning alternative was agreed upon with industrial fishers, but enforcement will remain a challenge given the size of this Section and the ongoing presence of industrial fishers in some areas.

The Project Team obtained over 90% support from active fishers in the area. This high stakeholder backing was achieved as a result of incorporating fishers in the Project's planning and execution. Indeed, the fishers and other marine resource user groups agreed that establishing a marine protected area was their preferred management alternative even before the PDF A was designed. Despite moderate levels of initial dissent from institutions, the team provided informal meetings and information and turned initially skeptical community leaders into MPA advocates. Indeed, now the fishing cooperatives and watersports businesses are undertaking biodiversity-friendly practices, such as limiting the minimum size of fish and participating in community-based monitoring.

#### (1.B). Component 1: Data Collection and Evaluation

This project component initially supported the following objectives: physical, biological and socio-economic assessments made for each Marine Protected Area (MPA), including information on threats and vulnerability, a stakeholder analysis, and a Marine Protected Area information management system. Key indicators for this component were an MPA

system description and background document (Integrated Management Plan, Part 1) distributed and two information centers strengthened in San Andres Island (SAI) and Old Providence and Santa Catalina (OP/SC).

Most indicators were amply met within the first two years of Project execution, during which time extensive socio-economic surveys were conducted and research expeditions were mounted to all MPA sites. The baseline assessments and the first part of the Integrated Management Plan were also key inputs to the remaining Project components. The information center in Old Providence and Santa Catalina islands was delayed during the Project's execution, but was equipped during the Project's last year of implementation. Finally, the Integrated Management Plan Part 1 was written, but not fully distributed at the time of this report.

#### (1.C). Component 2: Legislation and Policy

This component's principal objective was to enact the MPA system and establish relevant legal and policy frameworks. Outputs included: a legal declaration delimiting the external boundaries for the 4 MPAs, management regulations assuring equitable use established for interior zones of the 4 MPAs (no-entry, no take, artisanal fishing, special use and buffer areas), a management structure enacted by stakeholder agreement and an enforcement agreement with authorities realized and training program implemented. Additional activities included: a legal diagnostic review and study, 12 inter-institutional meetings and 2 enforcement and policy training programs.

As mentioned above, the Project successfully enacted the MPA system. The legal declaration (Ministry of the Environment Resolution 107/2005) ratifying the MPA is attached in Annex 2. This system includes the most significant reefs, atolls, mangroves, and sea grasses in the Archipelago region, as identified in the Project Brief: 1) San Andres barrier reef and coastal waters (incorporating an existing regional marine reserve and mangrove park), 2) Old Providence and Santa Catalina barrier reef and coastal waters (coordination with an existing national park), 3) Southern Archipelago off-shore cays and marine area (including ESE Cay and SSW Cay), and 4) Northern Archipelago off-shore banks and marine area (including Roncador and Serrana Banks, Quitasueño or Queena Reef).

The remaining outputs were also fulfilled. Umbrella regulations for all zones were approved by CORALINA's board. The MPA's management structure, detailed in Annex 6, has been designed with a signed stakeholder agreement and approved by CORALINA's board of directors. Enforcement agreements have been established with key authorities and training programs have been undertaken. Finally, Annex 4 lists the 13 inter-institutional meetings and workshops held in the final project year, including 191 attendees. Other inter-institutional meetings included 8 in the first project year, 14 in the second, and 12 in the third.

#### (1.D). Component 3: Marine Protected Area Management

The Project's main outstanding risk is the MPA's implementation. It is critical to execute a solid financial sustainability strategy and garner dependable financial support. The MPA's operational guidelines must be revised and distributed. The document was completed under the guidance of world-renowned MPA expert, Tom van't Hof, and is presently under review. Enforcement must become operational. Zoning agreements and newly enacted regulations have been highly successful in terms of community support and in terms of



various communities consciously sacrificing their access to unrestrained fishing and other forms of use. However, effective enforcement and management actions must promptly follow Project closing, in order to meet community expectations and secure the MPA's implementation. As a member of CORALINA's team stated, "Everybody is expecting for us to take actions right now, so if we do not do anything right now we will lose that support."

This component's initial objective was to design and implement an integrated management plan with active stakeholder involvement. Project outcomes included: a management document on issues and actions (Integrated Management Plan, Part II), zones demarcated in the 4 MPAs, a financial sustainability plan including mechanisms for revenue-generation, benefit-sharing and compensation mechanisms, an operational handbook completed for 2 MPAs (Integrated Management Plan, Part III), 2 community-based monitoring and 2 enforcement programs functioning in 2 MPAs, and 2 MPA offices opened in SAI and OP/SC. Activity indicators included: the International Advisory Board functioning, 2 community commissions functioning, 50 mooring and marker buoy permits requested for 2 MPAs, and a series of stakeholder consultations incorporating conflict resolution and local empowerment realized (4 series: zoning for equitable benefit distribution, management planning to reduce threats, enforcement and monitoring, operational strategies to ensure biological conservation and financial sustainability).

The Project fulfilled most key outputs, but failed to complete some according to the original timetable. MPA zoning regulations were reached with wide stakeholder agreement, with 616 participants in various zoning workshops during the third and fourth project years (Annex 3). In the first and second project years, 35 zoning workshops were held. A financial sustainability plan was designed, but is pending implementation. The second part of the Integrated Management Plan (IMP II) is complete, but has not been printed or distributed. Because of the delay in the legal declaration, it was not possible to complete the proper stakeholder review of this document before project completion. IMP II is now in the review period for comment by all stakeholders. The third and final section of the IMP, dealing with operational guidelines for the MPA, has been written and will be reviewed and finalized by MPA managers once internal zoning agreements become operational.

Activity indicators were fulfilled for this component, with one exception. Rather than 50 buoy permits requested, during the project 32 mooring buoy permits were requested and all of these buoys were installed. Volunteer stakeholder groups have been trained and are taking responsibility for maintenance of these buoys.

#### (1.E). Component 4: Capacity Building

The component's original objective was to train stakeholders (institutions, NGOs, cooperatives, businesses, etc) in resource management and ways to reduce human threats to marine and coastal ecosystems to ensure long-term biodiversity conservation and sustainable use. Outcome indicators included 200 local stakeholders trained, a formal education program with the Christian University and 15 students enrolled, and the affiliation to 2 regional networks.

CORALINA was highly successful in this component's execution. All output and activity indicators in Table D below were met or exceeded, including on- and off-island training, community outreach programs, attendance at regional conferences, and in the design and execution of a nationally-certified technical degree college program with the Christian University.

(1.E). Component 5: Project Management

Original component indicators included the project accounting system set up, the financial auditing reports and evaluations realized, and a project team with a coordinator to carry out project activities. These indicators were fulfilled in a satisfactory manner despite several changes in the project team, described in more detail in Section 6. These disruptions did cause delays in the execution of some activities, especially in Component 3. However, it is worth noting that the assembly of the new team led to a rapid execution during the final months of project execution that allowed the project to close meeting most of its key objectives.

**Table D: Project Output Execution**

Project Rationale and Objectives	Indicators in Project Brief	Results
<p>The rationale of the project is to conserve biodiversity and ensure sustainable use of coastal and marine resources in the archipelago while enhancing equitable benefit distribution for the community.</p> <p>The objective is to design and implement a system of marine protected areas (MPAs) zoned for multiple-use and managed to reduce human threats and to protect globally important sites of biodiversity in cooperation with the local community.</p>	<p>A minimum of 2,000 km<sup>2</sup> of significant corals, mangroves, and sea grass beds legally protected within a system of 3 larger MPAs.</p>	<p>Completed</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Total MPA area: 65,000 km<sup>2</sup> within the Seaflower MPA, divided into 3 Sections (Northern 37,522 km<sup>2</sup>; Central 12,716 km<sup>2</sup>; Southern 14,780 km<sup>2</sup>)</li> <li>- 4,413 km<sup>2</sup> total of: no-entry (116 km<sup>2</sup>), no-take (2,214 km<sup>2</sup>), artisanal fishing (2,015 km<sup>2</sup>), and special use (68 km<sup>2</sup>) zones</li> </ul>
	<p>Endangered and threatened species conservation plan developed with indicators of change for (5) key species.</p>	<p>Completed</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- General Conservation Action Plan with indicators: conch (queen), sea turtle (hawksbill), sea turtle (loggerhead), coral (<i>Acropora</i>), nesting seabird (boobies <i>Sula</i> spp.)</li> <li>- Specific Conservation Action Plans for shore and sea birds, lobster, sharks, and conch</li> </ul>
	<p>Resource monitoring program including Coral Mortality Index and indicators of (5) key fish species designed.</p>	<p>Completed</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Resource monitoring programs (CARICOMP, SIMAC, and community-based), Coral Mortality Index with fish indicators: spiny lobster, yellowtail snapper, black sea urchin, coral (<i>Monastrea</i>, <i>Siderastrea</i>), shore bird (ruddy turnstone)</li> <li>- Water Quality Action Plan and monitoring programs (regular and special events)</li> </ul>

	Management agreements established with a minimum of (2) stakeholder groups, especially fishers (artisanal and industrial) and water sports operators.	Completed <ul style="list-style-type: none"> <li>- Agreements signed with 2 Stakeholder Advisory Committees (fishers, divers, other water sports, traditional users, marina and tourism)</li> </ul>
--	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Project Outcomes	Indicators in Project Brief	Results
1. Ecological and socioeconomic information needed for MPA design and management collected, systematized and available to local stakeholders.	- Information centers (2) strengthened in San Andres and Old Providence and Santa Catalina.	Completed <ul style="list-style-type: none"> <li>- New centers opened and fully equipped</li> <li>- User-friendly information management system designed and installed</li> </ul>
	- MPA system description and background document distributed (50) (Integrated Management Plan, Part I).	Completed <ul style="list-style-type: none"> <li>- CDs distributed, document in press</li> </ul>
2. MPA system legally enacted with policies and regulations established.	- Legal declaration enacted delimiting external boundaries for the system of 3 MPAs.	Completed <ul style="list-style-type: none"> <li>- Minister of the Environment Resolution 107/2005</li> <li>- CORALINA Accord 021/2005</li> </ul>
	- Management regulations that assure equitable use established for interior zones of the 3 MPAs (no-entry, no-take, artisanal fishing, special use, and general use).	Completed <ul style="list-style-type: none"> <li>- Zoning agreements signed with stakeholders for 3 MPA sections, and approved by CORALINA's Board of Directors (Accord 025/2005)</li> </ul>
	- Policies established and supported with regulations that reduce human threats, particularly for fisheries, water sports, tourism, and water quality.	Completed <ul style="list-style-type: none"> <li>- MPA umbrella regulation (over 40 regulations unified in one administrative act), approved by CORALINA's Board of Directors (Accord 025/2005)</li> <li>- Specific regulations operational: Resolutions 151 (beaches) and 170 (spear gun use), declarations of regional parks inside the MPA (Old Point, Johnny Cay)</li> <li>- Specific regulations in progress: Supreme Court legislation (breakwater), natural drainage and buffer zones resolution, implementation of water quality plan</li> </ul>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Management structure of MPAs enacted by stakeholder agreement.</li> </ul>	<p>Completed</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Structure completed with stakeholder agreements signed</li> <li>- Advisory Committees (4) functioning (stakeholders, institutions, international and national technical advisors)</li> </ul>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Enforcement agreement with authorities realized and training program implemented.</li> </ul>	<p>Completed</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Final agreement with authorities (i.e., signed by: Departmental Fishing Board, Secretary of Agriculture and Fisheries, Port Authorities, National Police, Coast Guard, McBean Lagoon National Park, CORALINA)</li> </ul>
<b>Project Outcomes</b>	<b>Indicators in Project Brief</b>	<b>Results</b>
3. Integrated management and zoning plan designed in agreement with the community and under implementation with active stakeholder involvement	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Management document on issues and actions distributed (50) (Integrated Management Plan, Part II)</li> </ul>	<p>80% complete</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Document complete, public review process (1 year) underway with stakeholders and administrative advisory committees</li> </ul>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Zones demarcated in the 3 MPAs</li> </ul>	<p>Completed</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Stakeholder agreements signed for all MPA sections; zoning approved by the Board and legal agreement (accord) designed and approved; marker plans and funding application completed</li> </ul>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Financial sustainability plan covering techniques of revenue generation, benefit-sharing strategies, and evaluation of compensation mechanisms completed.</li> </ul>	<p>50% complete</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Financial sustainability plan completed (Southern and Central Sections) Y2</li> <li>- Environmental Fund proposal Y3</li> <li>- Conservation Trust Fund project in preparation Y4 (presentation scheduled 10/05)</li> <li>- Economic analysis of implementation of Article 19 (Law 47 of 2003) Y4</li> <li>- Regulatory project for presentation to Assembly and Office of the President to implement Article 19 Y4 (7/05)</li> <li>- Model program of entrance fee collection implemented in MPA special management zone Y4 (Johnny Cay Regional Park)</li> <li>- Short-term funding (8-month and 2-year projects) from Netherlands Embassy Y4 ; other projects submitted Y4 (2); projects under preparation for 8/05 at the request of donors (3); projects pending preparation as requested from donors for 2005-6 (4)</li> <li>- Pending implementation of long-term financial mechanisms, including post-project budgets and financial sustainability assessment</li> </ul>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Operational handbook completed for 2 MPAs (Integrated Management Plan, Part III).</li> </ul>	<p>50% complete</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Preliminary version completed. Will be revised and the final version produced when zoning agreements and regulations become operational (training 9/05)</li> </ul>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Community-based monitoring (2) and enforcement (2) programs functioning in 2 MPAs.</li> </ul>	<p>Completed</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Monitoring: 4 programs (REEF, RECON, ReefCheck, COSALC)</li> <li>- Enforcement: 2 volunteer inspector programs</li> </ul>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>- MPA offices (2) opened in San Andres and OP/SC.</li> </ul>	<p>Completed</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- New offices opened and fully equipped</li> </ul>
<b>Project Outcomes</b>	<b>Indicators in Project Brief</b>	<b>Results</b>
4. Stakeholders trained in	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Local stakeholders (200) trained.</li> </ul>	Completed

resource management and ways to reduce human threats to marine and coastal ecosystems to ensure long-term biodiversity conservation and sustainable use (institutions, NGOs, cooperatives, businesses, etc).	- Formal educational program with the Christian University accredited and students enrolled (15).	Completed <ul style="list-style-type: none"> <li>- 38 students enrolled Y2</li> <li>- 18 students graduated Y4</li> <li>- Steering Committee established and meeting Y1-4</li> <li>- Program accredited by ICFES Y1</li> </ul>
	- Affiliations with regional networks (2) realized.	Completed <ul style="list-style-type: none"> <li>- Participation in 6 networks (CaMPAM, COSALC, CSI-SIV, CARICOMP, WIDECAS, MAB)</li> </ul>

Planned Activities to Achieve Outcomes	Indicators in Project Brief	Results
<p>1. <i>Data collection and evaluation</i></p> <p>Collect information for management and implement the information system.</p>	1. Physical, biological, and socioeconomic assessments of each MPA (4) including information on threats and vulnerability.	Completed <ul style="list-style-type: none"> <li>- 4 biological expeditions with TOC (San Andres, Providence, Southern Cays, Northern Cays) Y1, Y2, Y3</li> <li>- 2 rapid ecosystem assessments with INVEMAR (Southern and Central Sections) Y2</li> <li>- 3 large-scale socioeconomic and value surveys (users, tourists, households) Y1, Y2</li> <li>- 2 intrinsic worth valuations (coral reefs, mangroves) Y1</li> <li>- 2 threat and vulnerability assessments (Southern and Central Sections) Y2</li> <li>- 2 dive site evaluations with U. of Pereira (Southern and Central Sections) Y2, Y3</li> <li>- 2 mooring buoy site evaluations with FKNMS (Southern and Central Sections) Y3</li> <li>- Identification and evaluation of spawning sites Y4</li> </ul>
	2. Stakeholder analysis completed.	Completed
	3. MPA information management system set up.	Completed <ul style="list-style-type: none"> <li>- Information updated monthly</li> </ul>
Planned Activities to Achieve Outcomes	Indicators in Project Brief	Results
2. <i>Legislation and policy</i>	1. Legal diagnostic review and study completed.	Completed
Enact the MPA system and		

establish legal and policy frameworks.	2. Inter-institutional meetings held (12).	Completed <ul style="list-style-type: none"> <li>- 8 meetings Y1</li> <li>- 14 meetings Y2</li> <li>- 12 meetings Y3</li> <li>- 13 meetings Y4</li> <li>- 14 CORALINA-CU steering committee meetings Y2-Y4</li> </ul>
	3. Enforcement and policy training programs carried out (2)	Completed <ul style="list-style-type: none"> <li>- Coast Guard training program Y2, Y3</li> <li>- Volunteer inspectors training Y2, Y3</li> </ul>
<b>Planned Activities to Achieve Outcomes</b>	<b>Indicators in Project Brief</b>	<b>Results</b>
3. <i>MPA management</i> Design and implement the integrated management plan in cooperation with the community.	1. Series of stakeholder consultations incorporating conflict resolution and local empowerment realized (4 series: zoning for equitable benefit distribution, management planning to reduce threats, enforcement and monitoring, operational strategies to ensure biological conservation and financial sustainability).	Completed <ul style="list-style-type: none"> <li>- Zoning: 47 meetings/ workshops Y1-4, 7 plenaries Y3-4 (14 workshops Y1, 16 workshops Y2, 8 workshops Y3, 9 workshops Y4, Management planning, issues, and conflict resolution: 43 meetings/ workshops Y1-4</li> <li>- Threats and vulnerability: 5 workshops Y2-3</li> <li>- Enforcement and monitoring: training programs Y2-4</li> <li>- Financial sustainability and daily ops: 11 meetings Y1-4</li> </ul>
	2. International Project Advisory Board functioning.	Completed <ul style="list-style-type: none"> <li>- 5 annual meetings</li> </ul>
	3. Community Commissions (2) functioning.	Completed <ul style="list-style-type: none"> <li>- Stakeholder Advisory Committees established for Southern and Central Sections – membership defined, meetings held, management agreement approved by members</li> </ul>
	4. Mooring and marker buoy (50) permits requested for 2 MPAs.	80% Complete <ul style="list-style-type: none"> <li>- 32 mooring buoy permits requested, received, and buoys installed in Central and Southern Sections</li> <li>- Marker buoy sites identified and buoys designed</li> </ul>

	5. Zoning maps (4) produced for 3 MPAs.	Completed <ul style="list-style-type: none"> <li>- Maps in GIS (boundaries and zoning plans): 63 all MPA, 72 San Andres, 90 Providence, 101 Cays, 15 Northern Cays alternatives</li> <li>- Other maps: 8 team zoning alternatives, 17 stakeholder zoning, 92 uses, 16 natural resources, 10 historical resources, 2 vulnerability</li> </ul>
	6. Economic analysis and financing plan completed.	Completed <ul style="list-style-type: none"> <li>- Financial sustainability plan completed (Southern and Central Sections) Y2</li> <li>- 9 stakeholder consultations Y1</li> <li>- Pending full implementation</li> </ul>
	7. Community-based monitoring and enforcement action plans (2) developed for 2 MPAs.	Completed <ul style="list-style-type: none"> <li>- Action Plans for Central and Southern Sections</li> </ul>
	8. MPA office spaces (2) defined	Completed
<b>Planned Activities to Achieve Outcomes</b>	<b>Indicators in Project Brief</b>	<b>Results</b>
4. <i>Capacity building</i> Strengthen local organizations, train stakeholders, and produce communications.	1. Community training programs for target groups completed including workshops, meetings, and events (4: MPAs, water quality issues, sustainable tourism, organizational strengthening).	Completed MPAs: 23 schools, 35 general community, 7 field trips Y1 Water quality, ecosystems, biodiversity: 47 schools, 25 general community Y2 Sustainable tourism: ecotourism workshops, destination management, best management practices Y2-4 Organizational strengthening: MPA/marine conservation education to national police, teachers, social service workers, civil servants, elected officials, NGOs Y2-4 Special training courses to target groups and institutions: 1 MAP teacher training, 9 international coastal clean-up, 6 PADI, 13 UNEP MPA training, 3 REEF/ RECON, 4 expedition planning and participation, 2 fish spawning aggregations Y1-4



	2. Stakeholder study tours carried out (artisanal fishers, diving industry).	<p>Completed</p> <p>Dive operators trip to Bonaire Marine Park Y2</p> <p>Artisanal fishers trip to Jamaica Y4</p> <p>CU students trips to Providence Y2, National Park in Costa Rica Y3, and Northern Cays Y4</p>
	3. Technical training tours realized (biodiversity conservation, MPA operations, fisheries management).	<p>Completed</p> <p>2 persons to UNEP-CEP MPA managers training of trainers (MPA operations, conservation) Y1, Y3</p> <p>1 person to MAP Caribbean HQ in Cayman Brac (mangrove management and curriculum training) Y1</p> <p>11 persons to Florida Keys National Marine Sanctuary Y1 (fisheries management, conservation, MPA operations, outreach, mooring buoys)</p> <p>2 persons to Galapagos National Park and Marine Reserve (conservation, fisheries management, MPA operations) Y2</p> <p>3 persons to US National Ocean Service/NOAA, Washington, DC (socio-economic tools, economic sustainability, GIS) Y2</p> <p>2 persons to agencies in Washington, DC (financial mechanisms including trust funds, debt-for-nature swaps, conservation grants) Y2</p> <p>1 person to Honduras with MAP to act as co-facilitator (mangrove curriculum teacher training) Y3</p> <p>1 person to INVEMAR, Santa Marta (training in Integrated Coastal Management) Y4</p> <p>1 person to World Bank, Bogota (training in procurement) Y4</p> <p>2 persons to Chinchorro, Mexico (training in habitat mapping using remote sensing/side-scan sonar) Y4</p> <p>1 person to St Croix with RECON to act as trainer (RECON instructor training) Y4</p> <p>1 person to Panama with COLCIENCIAS for an exchange with fishers and managers Y4</p>

	<p>4. Training courses completed with instruction by outside experts (fisheries management, water quality, MPA management and operations).</p>	<p>Completed</p> <p>Ed Yates from TetraTech – 2 courses (EIA, regulations, and legal analysis for integrated coastal management-ICM) Y1</p> <p>Cheri Recchia, Rich Appeldorn, Joshus Nowlis, Alan Friedlander from CMC (fisheries management) Y1</p> <p>Steve Edwards from CI (ecotourism planning for marine tourism) Y1</p> <p>Jonathon Phinney from ASLO and Cliff Randall from VA Tech (water quality and development of Action Plan) Y2</p> <p>Martin Keeley from Mangrove Action Project (mangrove curriculum for teachers) Y2</p> <p>Raul Cruz from U. of Havana (lobster replenishment, fisheries management) Y2</p> <p>Tom van't Hof, MPA consultant (limits of acceptable change, carrying capacities) Y2</p> <p>REEF and RECON/TOC (species and disease identification, monitoring protocols, dive certification) Y2</p> <p>Kalli de Meyer from Bonaire Marine Park/CORAL (ecological diving, MPA operations and over fishing) Y3</p> <p>Jan Steffen and Gillian Cambers from UNESCO/CSI (beach management, MPA operations, COSALC) Y3</p> <p>Judith Lang from RECON/TOC (training instructors, monitoring site selection) Y3</p> <p>Exchange with Morrocoy National Park, Venezuela Y3</p> <p>Experts from Texas A&amp;M (coastal and marine modeling, problem-solving systems) Two phases - Y3-4</p> <p>Experts from FKNMS (diver training for buoy installation and maintenance) Y3-4</p> <p>RECON follow-up (diving instruction and certification) Y4</p> <p>Norberto Capetillo from Cuba (sustainable fishing, lobster culture) Y4</p> <p>Institute of Caribbean Studies from National University (littoral zone management) Y4</p> <p>2 expert sessions on protected areas 1) Eduard Muller (MAB Committee) 2) Georgina Bustamante (TNC) Y4</p>
	<p>5. Formal educational program curriculum developed.</p>	<p>Completed</p> <p>- 18 students graduating 12/05</p>

	<p>6. Educational and extension materials developed (booklets-2, flyers-5, buttons-1, posters-4, stickers-1, video-1, announcements and programs in local media).</p>	<p>Completed (see Annex 5) Other: 6+ peer-reviewed papers in journals 8+ articles in international magazines/newsletters 2+ conference proceedings 10+ presentations at meetings and conferences</p>
	<p>7. Stakeholders attend regional conferences (8).</p>	<p>Completed</p> <p>International Association of Impact Assessment (IATA) in Cartagena, Colombia Y1</p> <p>UNESCO Ibero-MAB Network in San Jose, Costa Rica Y1</p> <p>US-NOS International MPA Workshop and NOAA CZ'01 in Cleveland, USA Y1</p> <p>GCFI in Turks and Caicos, BWI Y2</p> <p>International Coastal Clean-Up in San Diego, USA Y2</p> <p>Latin American Congress of Marine Science (COLACMAR) in San Andres Y2</p> <p>National turtle management plan in Riohacha, Colombia Y2</p> <p>Ocean and Coasts at Rio +10 in Paris, France Y2</p> <p>International Coral Reef Initiative (ICRI) in Cancun, Mexico Y2</p> <p>Reefs at Risk in Miami, USA Y2</p> <p>INVEMAR-IDEAM workshop on Global Climate Change (GCC) in Bogota Y2</p> <p>World Bank workshop on strategic financial project planning in Mexico City Y3</p> <p>Agustin Codazzi-Javeriana U workshop on improving GIS accuracy in Bogota Y3</p> <p>GCFI in Mexico City Y3</p> <p>GEF Conference on economic sustainability of biodiversity projects in Havana, Cuba Y3</p> <p>Punta Cana Conference on integration of enterprise and biodiversity in Dominican Republic Y3</p>

		<p>AICAS Workshop on bird conservation in Tayrona National Park, Colombia Y3</p> <p>TNC Workshop on Caribbean biodiversity in Santa Marta, Colombia Y4</p> <p>Smithsonian Institute &amp; Great Barrier Reef Marine Park Authority Seminar on MA management in Panama Y4</p> <p>Colombian Ocean Commission Forum on marine sustainability in Bogotá Y4</p> <p>WIDECAS Symposium on sea turtles in Savannah, USA Y4</p> <p>IUCN-NOS International MPA Workshop and NOAA CZ'05 in New Orleans, USA Y4</p> <p>CARICOMP Conference in Bocas del Toro, Panama Y4</p> <p>International Coastal Clean-Up in Hawaii Y4</p> <p>World Congress on MPAs/IMPAC in Geelong, Australia Y4</p>
5. <i>Project management.</i>	1. Project accounting system set up.	Completed
	2. Financial audits completed.	Completed - Audit of PY4 scheduled for October 2005
	3. Evaluations realized.	Completed
	4. Final review accomplished by the World Bank	Underway
	5. A project team with a project coordinator to carry out project activities, particularly for preparing reports, financial statements and operational plan.	Project coordinator and team Sep 2000-Feb 2003, new project coordinator named May 2004

## (2) Project Sustainability –

Long-term technical, social and institutional sustainability of project activities and outcomes is likely; due mainly to the project's achievement of ratified multiple-use marine zoning plans, extensive community participation, generation of local economic benefits, local capacity built, institutions strengthened and international commitment to project goals. However, perceived threats to this sustainability include the lack of a financial strategy for the MPA and the consolidation of the Northern Section MPA, where agreements may prove more difficult to enforce than in the Central and Southern Sections. The following is a discussion of the main aspects related to overall project sustainability, as these were achieved in light of original project design.

a) *Technical Sustainability.* This project achieved state of the art baseline assessments and zoning of complete marine ecosystems. The inclusion of associated reef ecosystems

in each MPA (including deep water areas surrounding the northern and southern cays) was done seeking comprehensive biodiversity conservation and large-scale habitat management to increase the effectiveness of spatial control as a marine management tool. Multiple-use zoning of these entire ecosystems was delimited in cooperation with resource users and was set up including no-entry and no-take areas, artisanal fishing zones, special dive sites with features like mooring buoys and snorkel trails, and water sports zones. The establishment of no entry and artisanal fishing zones are special features of this MPA, as is the extent of deep water coverage.

The project achieved a high degree of participation from a number of international MPA and marine management experts in zoning and MPA design. Conflicts were reduced between resource users by creating areas reserved for artisanal fishing, delineated in collaboration with the fishers themselves, and cooperative management methods determined with water sports operators. Island-wide education about boundaries and permitted uses of each zone combined with training in ways to reduce human threats to ecosystem health and productivity should promote long-term implementation of the MPA's zoning and management plans.

b) *Social Sustainability.* The project team understood that long-term sustainability would only be possible if the community understood the relationship between global biodiversity conservation, local sustainable use, and the survival of the native Archipelago culture, both socially and economically. Project execution effectively obtained stakeholder involvement in all phases of project implementation along with training in biodiversity conservation, sustainable use, and threat reduction. Other features of the MPA included the Christian University formal training program in coastal and marine resource management to promote environmental awareness and prepare the native community for employment opportunities arising from the establishment of the MPA.

Stakeholder trips were also undertaken during project execution to promote exchange and commitment to project objectives. One trip of artisanal fishers to Jamaica is especially worth highlighting, since it gave the possibility of Archipelago fishers to compare the degradation of sea resources in Jamaica to their own relatively pristine environment and to become more committed to project activities. Dive operators also visited Bonaire Marine Park, where they were trained in sustainable methods to improve dive tourism.

c) *Institutional Sustainability.* At a national level, the Project supported CORALINA's institutional role as coordinator of the MPA. As the National Environmental System representative for the Archipelago department, CORALINA was created by the law that enacted Colombia's decentralized environment system and has the nationally legislated status of a regional autonomous environmental corporation. All CORALINA projects and actions are based on these directives; consequently the agency enjoys a high level of popular support which further contributes to its institutional stability. CORALINA priorities that help ensure project sustainability include creating international bonds, pursuing advanced training for islander resource managers, involving the community in all decisions and programs that affect them, and supporting local institutional and community empowerment.

At an international level, the project strengthened regional links and obtained strong support from the IAB and a number of collaborating organizations. CORALINA established a number of strong international and regional ties with NGOs, governments, and Caribbean programs; many of whom participated in project planning and contributed to project implementation and long-term MPA system functioning. In addition to NGO project

partners TOC and IRF, such organizations (both non-governmental and governmental) included the international CORAL program, the CARIBWA chapter of the National Marine Educators Association, the United Nations Environment Program (UNEP), the Mangrove Action Project, the Reef Environmental Education Foundation (REEF), the Barbados Coastal Zone Management Unit and the Caribbean Fishery Council. A four-part training program was sponsored by the U.S. National Ocean Service that included training the entire project team in the Florida Keys National Marine Sanctuary (a global model for MPAs) and training project economists and GIS specialists at NOAA headquarters in Washington, DC. Three major international conservation NGOs with a strong presence in Latin America and the Caribbean (LAC) -- the Nature Conservancy (which has designated the Archipelago one of 9 priority coastal ecosystems in LAC), the World Wildlife Fund, and Conservation International (which has included the Archipelago as one of the world's top ten regions for marine biodiversity) -- have also established contact with CORALINA expressing an interest to examine possible contributions to the MPA.

The GEF-INAP Climate Change project, currently in the approval stage, will also promote the project's sustainability by supporting the MPA's full implementation and measuring the MPA's impact on biodiversity conservation.

d) *Financial Sustainability.* While a solid financial sustainability strategy was designed by a consultant and the project's economists in consultation with stakeholders during the project, the execution of key mechanisms, such as a marginal increase in the tourist tax paid upon entry to the islands, was delayed. This study included a projection of annual recurrent costs for the Central and Southern Sections of US\$350,000. Northern Section operational expenses have not been estimated. As of the date of this report, a clear financial plan has not been executed to guarantee these annual financial needs. The few indicators that were developed measuring this aspect were not fully executed.

The project's main proposal is for a US\$1 increase in the tourist tax charged for entry into the islands, which alone would generate US\$350,000 annually given the number of tourists entering the islands each year. This increase is in process and is not expected to affect tourism given a willingness-to-pay study realized during the project, which showed that tourists would pay up to an additional US\$5 each for entry to the islands for marine conservation. The delay in legal establishment of the MPA negatively impacted the establishment of financial sustainability as mechanisms could not be put in place before the MPA existed officially.

CORALINA recognizes this issue and has as a top priority the execution of the MPA's financial strategy, as well as seeking funding over the longer term from the GEF-Colombian National Protected Areas Trust Fund Project (currently in its preparation phase), the GEF Climate Change project (recommended by the Bank for work program inclusion October 4, 2005) and related projects with other donors.

### (3) Replicability –

Project replicability is likely, due to various mechanisms developed during the project. It is telling that the annual GFCI regional conference in 2005 will be held in San Andres in November, largely because of the MPA's highly regarded design and execution. CORALINA representatives are also attending international conferences by nomination and invitation, such as the MPA workshop (CZ 05) in New Orleans in late July 2005 and the first global MPA forum (IMPAC) in Australia later this year, to disseminate key lessons learned and to present the Seaflower MPA at an international level.

Another mechanism supporting the replicability of this project is a series of regional partnerships developed to further research and MPA management activities. Relationships have been developed with UNESCO, the Florida Keys National Marine Sanctuary, NOAA, the Center for International Development at Brandeis University, Bonaire Marine Park, The Ocean Conservancy, IUCN and the Mangrove Action project, among others. These relationships are being strengthened and supported by the International Advisory Board, which possesses various high profile members with significant experience in MPA design and implementation.

Finally, the project team belongs to key networks developed to further monitoring and assessments, including: CaMPAM, COSALC, CSI-SIV, CARICOMP, WIDECAST, and MAB.

#### (4) Stakeholder Involvement –

Overall project methodology emphasized community participation at the decision-making level to resolve resource use conflicts, empower the native community, integrate threat mitigation into management planning, and achieve equitable distribution of benefits with emphasis on local nature-based tourism and fishing. Outcomes were produced in 4 key areas to reach the goal of long-term biodiversity conservation: 1) *Data collection and evaluation*. Ecological and socioeconomic information needed for MPA design and management was collected, systematized, and made available to local stakeholders; 2) *Legislation and policy*. MPA system was legally enacted with policies and regulations established that assure equitable access to resources and reduce human threats; 3) *MPA management*. Integrated management plans have been designed in agreement with the community, are under stakeholder and institutional review and are expected to be under implementation with active stakeholder involvement and zoning plans have been legally enacted; and 4) *Capacity building*. Stakeholders, including institutions, NGOs, cooperatives and businesses were trained in resource management and ways to reduce human threats to the marine and coastal ecosystems to ensure long-term biodiversity conservation and sustainable resource use.

#### (5) Monitoring and Evaluation –

The project team developed a solid monitoring and evaluation system. First, CORALINA monitored project objectives, outcomes, and activities using logframe indicators presented in the project summary. Second, the team at CORALINA performed high quality biological and socio-economic assessments of the project zone and built the capacity to continue these assessments into the future. As part of these assessments, the team adopted new approaches to monitoring, including beach profiling and socioeconomic surveys, to improve the level of information regarding the Archipelago and its inhabitants. Conservation and socioeconomic indicators have been identified, and a pilot program of socioeconomic monitoring has been implemented.

Finally, the International Project Advisory Board (IAB) will continue to meet as long as funds permit to serve as an expert panel of advisors/evaluators. These advisors have committed themselves to be available by correspondence, even if funding is not available for annual meetings. Monitoring results and conclusions reached as a result of evaluation reports and advice from the IAB have been used constructively to recommend and

implement changes in project management and for future reference in the development of similar or related projects.

#### (6) Special Project Circumstances –

The events of September 11 led to difficulties for lead technical partner, The Ocean Conservancy, in fundraising and procurement for the information-gathering expedition to the Archipelago's Northern Cays. This expedition was delayed nearly a year, which meant that the zoning for this region's MPA (the largest in the system) had to be postponed. It was impossible to complete zoning prior to the expedition because information was unavailable on this region.

Elections in the San Andres department in December 2003 resulted in a new governor, mayor, secretary of planning, and secretary of agriculture and fisheries, all of whom are on CORALINA's board of directors and are key project stakeholders. All of these officials had to learn about the project in detail and in January requested more time to do so. In addition, a new agency concerned with fisheries planning and management (INCODER) began functioning in the Archipelago during PY 3. This agency also had to be thoroughly integrated into the project.

Finally, CORALINA's General Director during the first years of the project was replaced by election of the Board in December 2003. Elizabeth Taylor took over as CORALINA's General Director in January, 2004. This also meant changes for CORALINA that naturally occasion delays. The new general director had to re-assemble an MPA team which included some key original project members such as Marion Howard, the original project coordinator, in an advisory capacity. In the General Director's prior post as Chief of Environmental Management, she supervised the MPA project during its first two years, so its successful completion and long-term sustainability was a top priority for the new administration.

#### (7) Institutional Capacity / Partner Assessments –

According to CORALINA, The World Bank, as GEF implementing agency, was extremely helpful to CORALINA throughout the process of planning and implementing the MSP. The Bank's advisers provided valuable input to the development of the MSP and also substantially built CORALINA's staff capacity to develop projects. This led to a number of "spin-off" projects being generated during the MSP that strengthened the project, allowing additional activities to be completed and leveraging funds and technical support, including projects on mooring buoy installation funded by National Fish and Wildlife Foundation, sustainable tourism with Conservation International, species research funded by Darwin Initiative, and solid waste management (two phases) funded by the European Union.

At CORALINA's request, when the project began the Bank sent two experts to San Andres to train staff in administrative aspects of project management like procurement and project accounting. This training substantially strengthened CORALINA as an institution; an additional output that will not only help ensure long-term sustainability of the GEF project but will also improve this government agency's overall work in the long-term.

Working with the Bank was a very positive experience for CORALINA, mostly because of the Bank's management style, which was well suited to CORALINA's needs as an institution. A high level of autonomy and self-determination in coordinating the project



meant that CORALINA, the community, and other stakeholders like local institutions made project decisions and experienced true “ownership” of the GEF project – both its process and products.

The Bank also helped CORALINA to promote local management without sacrificing expertise. CORALINA was determined to have local people run the project but there was little local experience in marine management. The idea to set up a board of international experts to advise a local project team emerged in planning meetings with the Bank. As mentioned in other sections of this report, the International Advisory Board (IAB) grew into a unique feature of the project. Like the Bank, the IAB left decision-making to CORALINA and the local community but provided advice and technical support upon request.

For such reasons, this project empowered CORALINA’s operational directors, project staff, and the island communities, including marginalized user groups like artisanal fishers. The Bank’s respectful approach communicated genuine appreciation for local capabilities and acknowledged the people’s ability to lead their own development; such respect was not something that the native community was accustomed to receiving from project partners or donors. Much of the credit for the high levels of empowerment, institutional strengthening, and administrative capacity generated by the project -- as well as the overall success of the project management process -- rests with the Bank project management team in Bogotá.

### III. Summary of Main Lessons Learned

The principal lessons learned during project execution were the following:

- **Community participation should be transversal to the project.** CORALINA’s principal success in designing and obtaining ratification for the Seaflower MPA was in its thoroughness and effort to obtain high community participation in every aspect of project execution, including design, monitoring, zoning, outreach and capacity building.
- **Biological and socioeconomic assessments should be key inputs to zoning agreements, as should the incorporation of indigenous knowledge.** In addition to technical monitoring programs carried out by CORALINA scientists, community members were trained in four community-based monitoring methodologies. This on-going volunteer work collects important information and links the MPA with regional networks. In addition to garnering strong community support, the project team obtained solid technical support to approach the design of the MPA’s zoning agreements, ensuring sustainable use and the conservation of ecosystems, key species, habitats and fish spawning aggregation sites. Indigenous knowledge from local communities was also gathered and used as a key input in zoning plans.
- **Trainees become trainers.** An integral part of PA projects should be a solid training program as well as informal dissemination efforts. This approach will support the sustainability of project objectives. Project team members became trainers themselves (notably with the Mangrove Action Project, UNESCO’s COSALC program, and RECON; all of which took them as trainers to international sites) as the project progressed, and stakeholders including fishers and dive operators multiplied training on site.

- **Stakeholder exchanges are essential to promote project objectives.** As in related GEF projects, coordinating trips and exchanges for key stakeholders was crucial during project execution to support local appropriation and dissemination of project objectives.
- **International Advisory Boards are key players in an MPA.** The role of the IAB was crucial, as it provided experience, lessons learned from previous MPAs, technical support, and in-kind contributions. Importantly, it also allowed the project team to be made up of local people without MPA experience at the time the project began, which engendered trust and support for the process and guaranteed local ownership.
- **MPAs are long-term processes.** It became evident during project execution that the objectives of assessing, designing, delimiting and establishing an MPA within the original time frame were too ambitious. Additionally, working with public organizations at national and local levels and extensive stakeholder participation imply longer project execution.
- **Implementing a financial sustainability strategy should be a central component in project execution.** In this project, a financial sustainability strategy was designed during the first stages of activity execution. However, it should be ensured that elements of these strategies are implemented within the projects' duration in order to obtain feedback and improvement, as well as securing the MPA's sustainability.
- **Integrating conservation objectives, socioeconomic concerns, capacity building and equity result in MPAs that promote sustainable development.** From the beginning the project was designed with an integrated sustainable development mission. A key project objective was the MPA's generation of local benefits. Since native communities depend on the sea and its resources for their economic and cultural survival, respecting ancestral fishing sites ensured the community's sustainable use of marine resources. This commitment was reflected in project implementation and formalized in the MPA objectives and zoning objectives that were agreed upon by the stakeholders and adopted by CORALINA's Board.

#### IV. Financial Management Status

The first audit report corresponded to the period between January and December 2001. This report was sent by Amézquita y Cía, S.A., an accredited auditor, on April 12, 2002. The principal conclusion of this report was that resource management was managed in a satisfactory manner, issuing unqualified opinions over the financial statements and the use of proceeds. The Bank's Internal Financial Management team reviewed the report and considered it acceptable. The team issued recommendations regarding improved account disclosure, which were cleared by the target date of December 27, 2002.

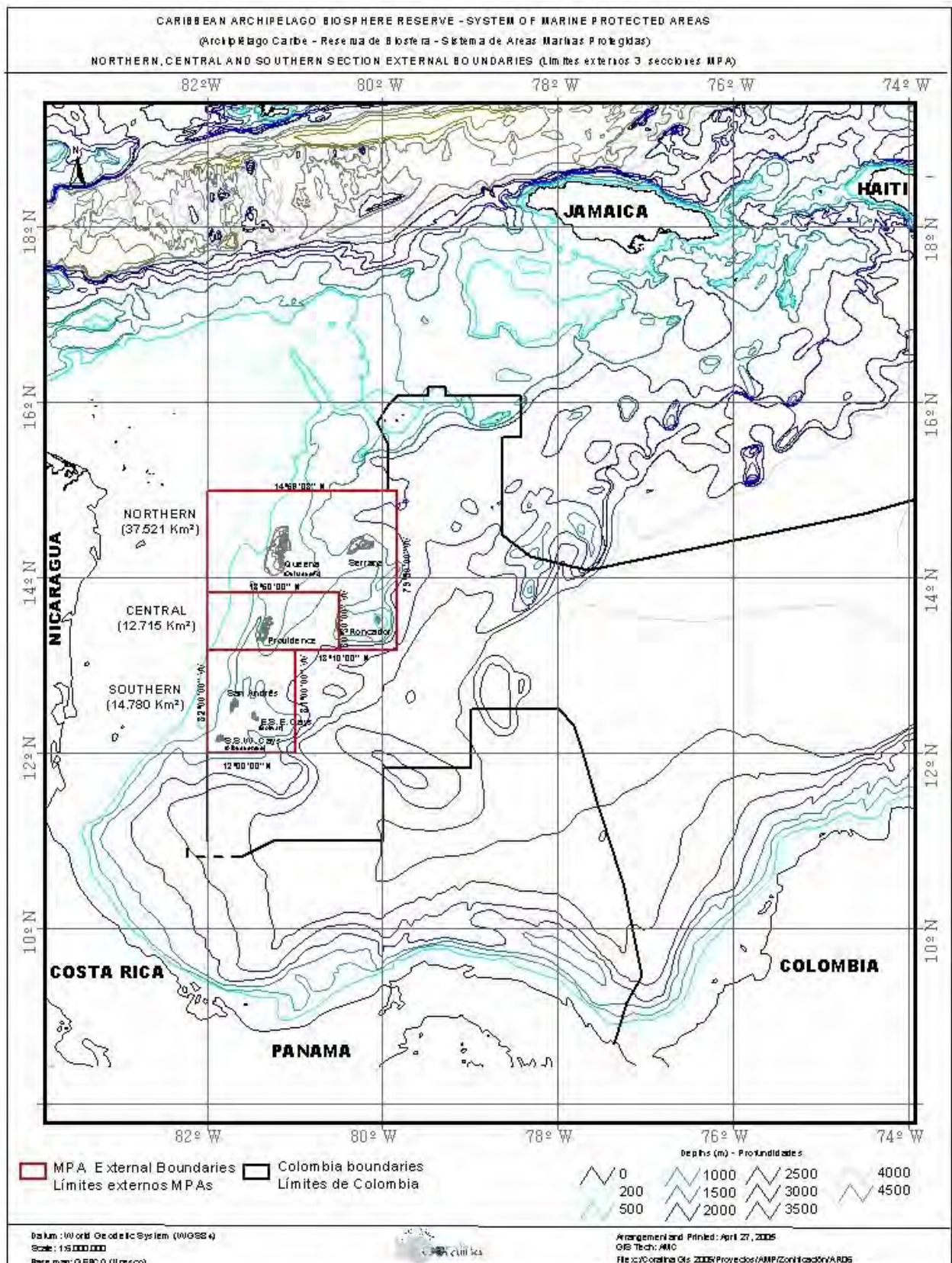
The second audit report was delivered by Amézquita y Cía, S.A on July 1, 2003 and covered the period from January to December 2002. The auditors issued unqualified opinions over the financial statements and internal control processes, concluding that CORALINA handled project disbursements in a satisfactory manner. In addition, financial information was presented in a reasonable manner. The Bank's Internal Financial Management team reviewed the report and considered it acceptable.

The third audit report was presented on July 2, 2004 and covered the period from January to December 2003. The auditors issued unqualified opinions over the financial statements, special account and compliance of the covenants of project.

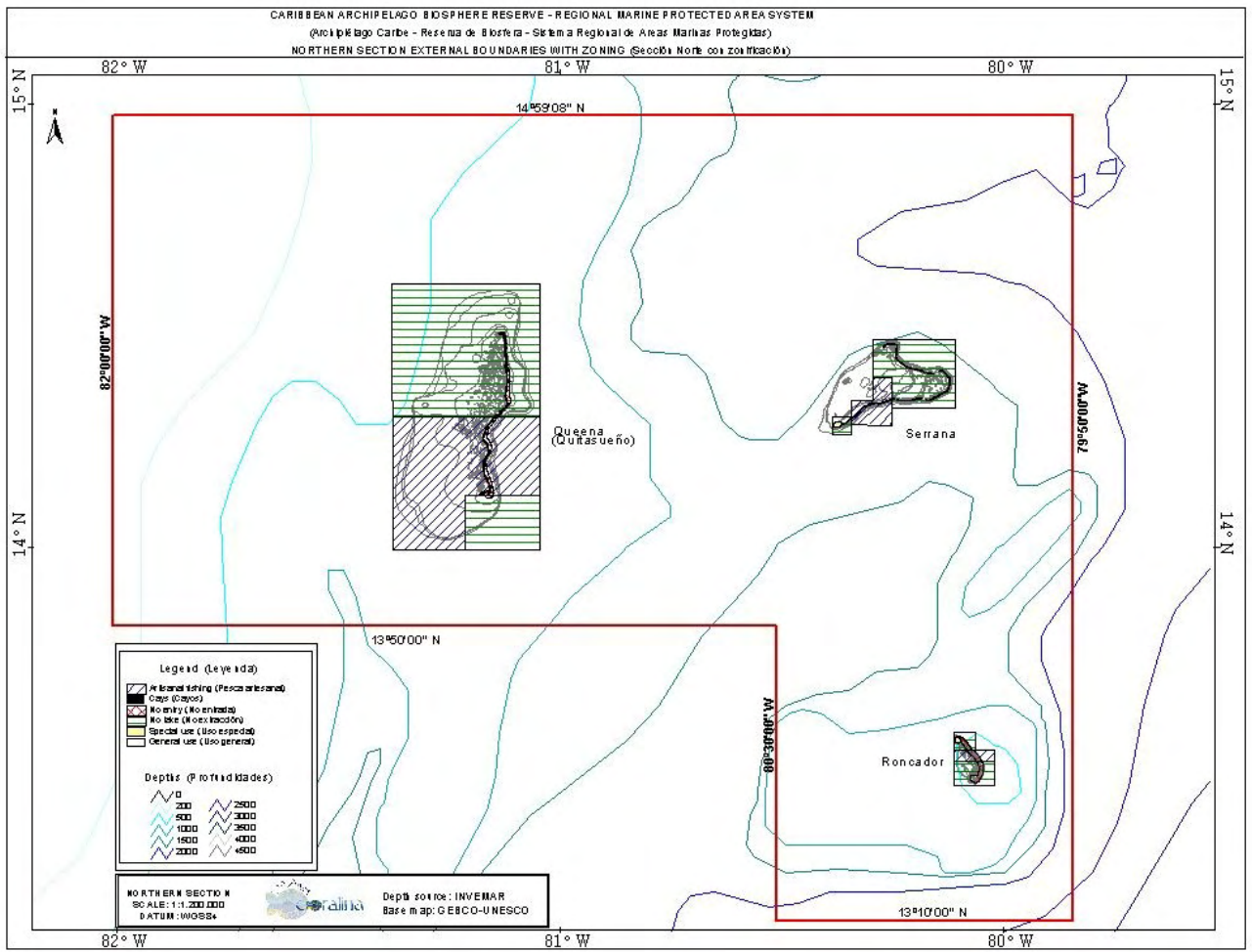
**Due date of final statement of accounts and external audit with period of coverage:**  
December 31, 2005, covering January to December 2004, January to June 2005 and the  
three-month additional Grace Period.

**Received by task manager:** Yes/**No** (expects to receive it on December 31, 2005)

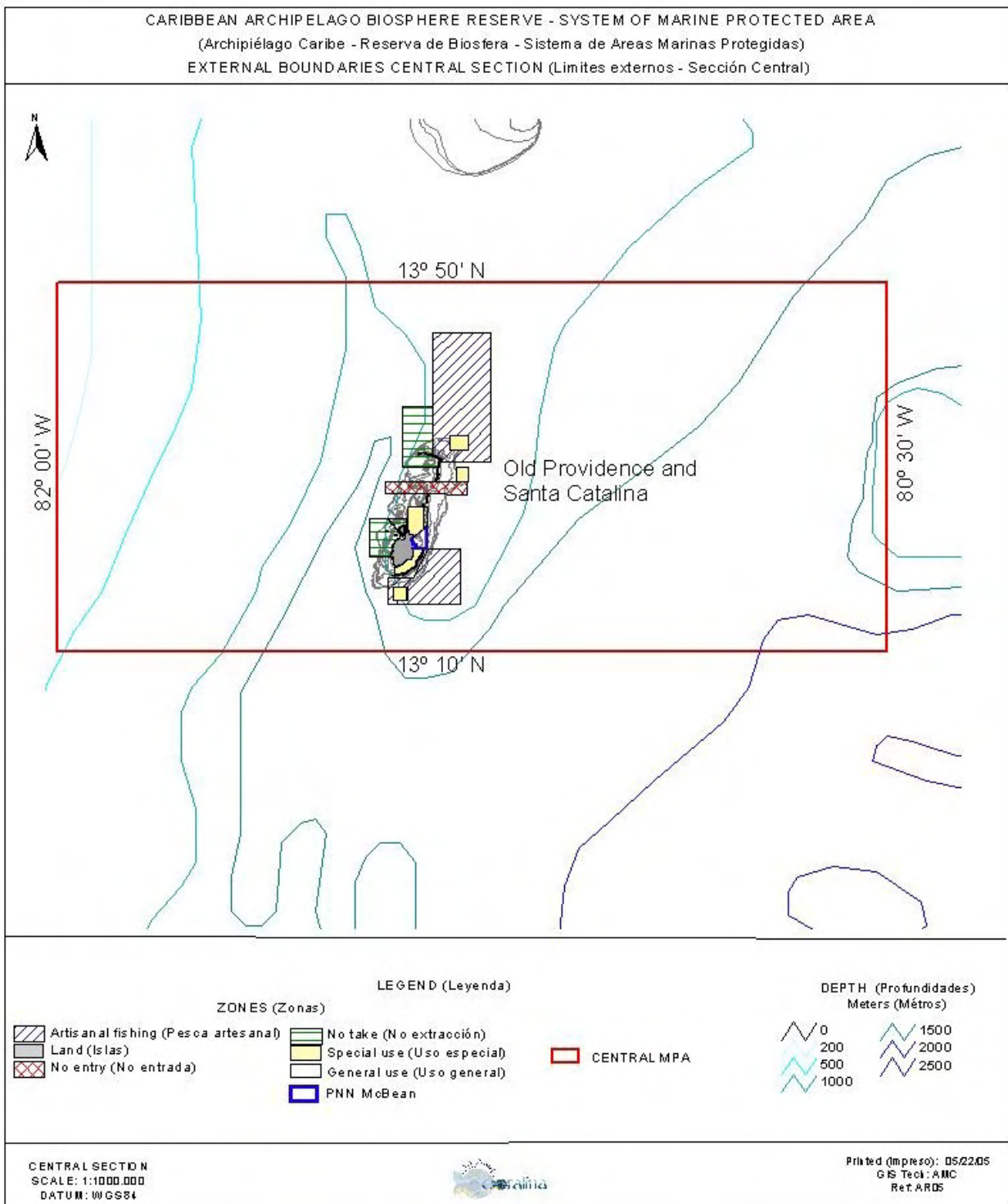
### Annex 1. Map of Marine Protected Areas – External Boundaries



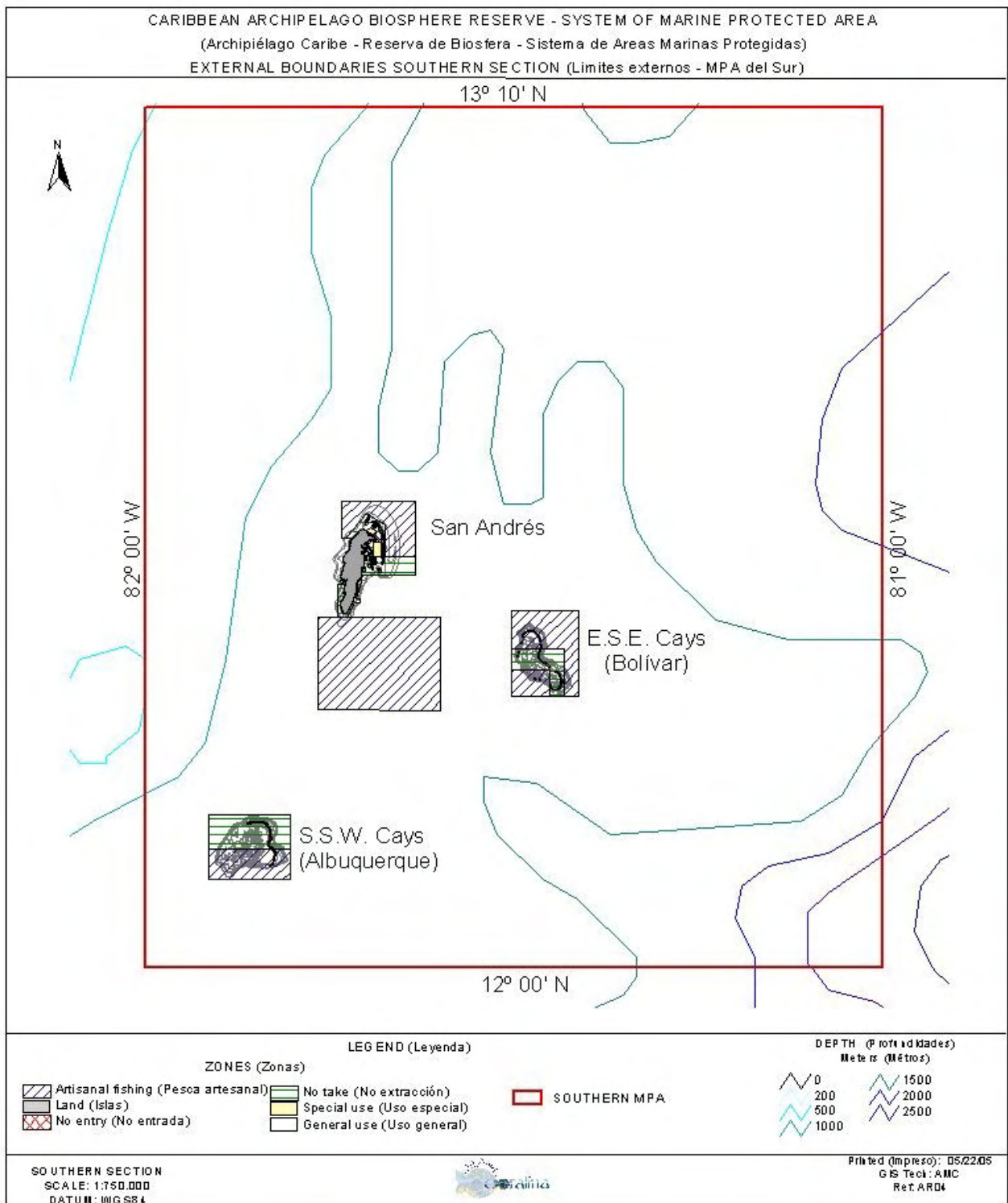
### Annex 1A. Map of Marine Protected Areas – Northern Section



### Annex 1B. Map of Marine Protected Areas – Central Section



### Annex 1C. Map of Marine Protected Areas – Southern Section



## Annex 2. Legal Resolutions Ratifying the MPA

### I. Ministry of the Environment Resolution 107/2005



**MINISTERIO DE AMBIENTE, VIVIENDA Y DESARROLLO TERRITORIAL  
RESOLUCION No. 107**

“Por la cual se declara un Área Marina Protegida y se dictan otras disposiciones”

**LA MINISTRA DE AMBIENTE, VIVIENDA Y DESARROLLO TERRITORIAL**

En ejercicio de sus facultades legales, contenidas en el numeral 10 del artículo 6 del Decreto No. 216 de 2.003 y en especial en la ley 165 de 1994 y

#### CONSIDERANDO

Que la Constitución Política de Colombia establece que es obligación del Estado y de las personas proteger las riquezas culturales y naturales de la Nación, así como garantizar el derecho a gozar de un ambiente sano.

Que así mismo dispone en sus artículos 80 y 95 numeral 8, el deber de proteger la diversidad e integridad del ambiente, la conservación de las áreas de especial importancia ecológica, la planificación, manejo y aprovechamiento de los recursos naturales para garantizar su desarrollo sostenible, su conservación, restauración o sustitución así como también, prevenir los factores de deterioro ambiental.

Que Colombia suscribió el Convenio sobre Diversidad Biológica, aprobado por medio de Ley 165 de 1994, el cual tiene como fin conservar la diversidad biológica, promover la utilización sostenible de sus componentes y la participación justa y equitativa en los beneficios que se deriven de la utilización de los recursos genéticos, mediante el uso adecuado de los recursos, una transferencia apropiada de la tecnología y una acertada financiación.

Que así mismo, el convenio establece las áreas marinas protegidas como un instrumento esencial para el desarrollo del mismo en ecosistemas marinos y costeros.

Que la Convención de Diversidad Biológica - CDB, dispone entre otras cosas, que Cada Parte Contratante, establecerá un sistema de áreas protegidas o áreas donde haya que tomar medidas especiales para conservar la diversidad biológica; así mismo elaborará directrices para la selección, el establecimiento y la ordenación de áreas protegidas o áreas donde haya que tomar medidas especiales para conservar la diversidad biológica y promoverá la protección de ecosistemas y hábitats naturales y el mantenimiento de poblaciones viables de especies en entornos naturales.

Que también es responsabilidad de cada Parte Contratante, promover un desarrollo ambientalmente adecuado y sostenible en zonas adyacentes a áreas protegidas, con miras a aumentar la protección de esas zonas; rehabilitar y restaurar ecosistemas degradados, promoviendo la recuperación de especies amenazadas, entre otras cosas, mediante la elaboración y la aplicación de planes y otras estrategias de ordenación con la finalidad de establecer las condiciones necesarias para armonizar las utilidades actuales con la conservación de la diversidad biológica y la utilización sostenible de sus componentes.

Que en el marco de la mencionada Convención, se adoptó desde el año 1995, el Mandato de Jakarta y su programa de trabajo, relacionado con la biodiversidad costera y marina, cuyos elementos estratégicos son: a) el manejo integrado de las zonas costeras y marinas; b) el uso sostenible de los recursos marinos vivos; c) la promoción del establecimiento de áreas marinas y costeras protegidas; d) la camaricultura sostenible; y e) el control a la introducción de especies y genotipos invasores u exóticos.

Que así mismo, Colombia es parte del Convenio para la Protección y el Desarrollo del Medio Marino en la Región del Gran Caribe (Ley 56 de 1987) y su Protocolo relativo a las Áreas y Flora y Fauna Silvestres Especialmente Protegidas (Ley 356 de 1997), que tiene como finalidad proteger, restaurar y mejorar el estado de los ecosistemas marinos, así como las especies amenazadas o en peligro de extinción y sus hábitat en la Región del Gran Caribe, mediante, entre otras, el establecimiento de áreas protegidas en las áreas marinas y ecosistemas asociados.



Que la UNESCO en el año 2000 declaró al Archipiélago de San Andrés, Providencia, Santa Catalina y los cayos como Reserva de Biosfera - SEAFLOWER, incluyendo en esta declaratoria la propuesta de zonificación y plan de manejo.

Que la conservación y el uso sostenible de los recursos naturales de la Reserva de Biosfera son parte del desarrollo regional y deben seguir los lineamientos de manejo internacionalmente identificadas con tres zonas de intervención: zonas núcleo, de amortiguamiento y la zona de transición o cooperación que incluye toda la zona marina por fuera de la barrera arrecifal.

Que en las tres zonas deben aplicarse los conceptos de desarrollo sostenible, para que las actividades sean sostenibles en el tiempo, equitativas y rentables desde el punto de vista social, ecológico y económico, garantizando un trabajo en forma conjunta y coordinada entre las comunidades locales, las entidades gubernamentales, los organismos de conservación, científicos, asociaciones civiles, grupos culturales, empresas privadas y otros interesados en la gestión y desarrollo sostenible del archipiélago.

Que el Ministerio del Medio Ambiente mediante Resolución No.1426 del 20 de diciembre de 1996, reserva, alinda y declara el Área de Manejo Especial "Los Corales del Archipiélago de San Andrés, Providencia, Santa Catalina y Cayos", para la administración, manejo y protección del ambiente y de los recursos naturales renovables del área del Departamento Archipiélago de San Andrés, Providencia y Santa Catalina.

Que dicha Área de Manejo Especial se encuentra conformada por las islas de San Andrés, Providencia y Santa Catalina, Cayos Albuquerque, East South-East, Roncador, Serrana, Quitasueño, Bajo Nuevo, Bancos de Serranilla y Alicia, demás islas, islotes, cayos, morros, bancos arrecifes y el mar territorial comprendido dentro de la jurisdicción del Departamento Archipiélago de San Andrés, Providencia y Santa Catalina, los cuales presentan ecosistemas de alta productividad, diversidad biológica y las extensiones más importantes de ecosistemas coralinos del Territorio Nacional.

Que mediante Decreto 216 del 3 de febrero de 2003, se determinan los objetivos y la estructura orgánica del Ministerio de Ambiente, Vivienda y Desarrollo Territorial, como también se distribuyen las funciones, entre las cuales y por intermedio de la Dirección de Ecosistemas le corresponde, según el tenor del artículo 12 numeral 3, "Proponer conjuntamente con la Unidad Administrativa Especial del Sistema de Parques Nacionales Naturales y demás autoridades ambientales, las políticas y estrategias para la creación, administración y manejo de las áreas de manejo especial y otras áreas protegidas ...".

Que el Plan Nacional de Desarrollo "Hacia un Estado Comunitario" estableció la estrategia de sostenibilidad ambiental para impulsar el desarrollo de acciones dirigidas a la conservación, manejo, uso y restauración de los ecosistemas, teniendo en cuenta las políticas ambientales y así buscar afianzar la gobernabilidad y legitimidad del Estado en la gestión ambiental.

Que de acuerdo con la Política Nacional Ambiental para el Desarrollo Sostenible de los Espacios Oceánicos y las Zonas Costeras e Insulares de Colombia (PNAOCI)", adoptada por el Consejo Nacional Ambiental el 5 de diciembre de 2000 y los diferentes tratados internacionales adoptados por Colombia, se define la necesidad de impulsar programas para el manejo integrado de las áreas marinas y costeras y el uso sostenible de sus recursos mediante el ordenamiento ambiental territorial de los espacios oceánicos y zonas costeras e insulares, de forma que contribuya al mejoramiento de la calidad de vida de la población colombiana y la conservación de los ecosistemas y recursos marinos y costeros.

Que de acuerdo con el documento CONPES 3164: "Plan de Acción 2002-2004 de la Política Nacional Ambiental para el Desarrollo Sostenible de los Espacios Oceánicos y las Zonas Costeras e Insulares de Colombia", en desarrollo del Programa de áreas y marinas protegidas se pretende establecer el Subsistema de Áreas Marinas Protegidas (AMP), como parte del Sistema Nacional de Áreas Protegidas (SINAP), compuesto por áreas marino costeras de particular importancia ecológica, socioeconómica y cultural. Las actividades prioritarias de este programa para el período de tiempo comprendido son la definición de criterios para el establecimiento de Áreas Marinas Protegidas y la vinculación de éstas al sistema nacional de áreas protegidas u otras figuras de protección.

Que según el POT de la Isla de San Andrés, adoptado mediante Decreto No. 325 del 18 de noviembre de 2003, conforman la estructura ambiental del territorio insular: a) Las líneas, áreas, cinturones o porciones terrestres y/o marítimas determinadas de la zonificación de la Reserva de Biosfera; b) el Sistema de áreas protegidas determinadas por el nivel de fragilidad o vulnerabilidad ambiental; c) el área de litoral, playas y áreas marinas hasta la línea de 12 millas náuticas; d) las áreas marinas de paisaje subacuático; y e) las áreas marinas Protegidas. Igualmente, conforman el sistema de Áreas Protegidas de la Estructura Ambiental del Territorio, las áreas que requieren de especial protección resultado de la zonificación de la Reserva de Biosfera, entre ellas las áreas marinas protegidas.

Que el mismo decreto del POT de la Isla de San Andrés, en su artículo 29, establece que la delimitación de las áreas marinas y el área litoral sumergida será la determinada en el proceso que al respecto adelanta la autoridad ambiental en el Plan de Manejo del Sistema Regional de Áreas Marinas Protegidas.

Que durante la última reunión de la Conferencia de las Partes de la Convención de Diversidad Biológica - COP 7 - realizada en febrero de 2004, en su decisión VII/5, solicita a las partes Contratantes avanzar en el establecimiento y/o fortalecimiento de sistemas regionales y nacionales de áreas marinas y costeras protegidas, integrándolos a la red mundial como una contribución al logro de objetivos globales de conservación de la biodiversidad marina y costera.

Que en desarrollo de las anteriores decisiones, la Corporación para el Desarrollo Sostenible del Archipiélago de San Andrés, Providencia y Santa Catalina –CORALINA, viene desarrollando desde el año 2.000, una estrategia regional que busca proteger de manera adecuada y ambientalmente sostenible los recursos naturales presentes en el área marina de la Reserva de Biosfera, mediante la identificación de las áreas de especial importancia para su protección y conservación, las cuales incluyen su delimitación y zonificación y que podrían llegar a ser parte del sistema nacional de áreas marinas protegidas.

Que teniendo en cuenta la importancia que reviste el Archipiélago de San Andrés, Providencia y Santa Catalina por poseer ecosistemas y recursos de valor estratégico, que proveen bienes y servicios ambientales soporte para el desarrollo sostenible y la conservación del patrimonio ambiental del país, es de interés del Ministerio de Ambiente, Vivienda y Desarrollo Territorial, como máxima autoridad ambiental, declarar el Área Marina Protegida al interior de la Reserva de la Biosfera - SEAFLOWER, con la finalidad de conservar muestras representativas de la biodiversidad ecosistémica, específica y genética marinas del Departamento Archipiélago de San Andrés, Providencia y Santa Catalina.

Que teniendo en cuenta las anteriores consideraciones,

#### RESUELVE:

**ARTÍCULO PRIMERO.-** Declarar como Área Marina Protegida (AMP) de la Reserva de la Biosfera - SEAFLOWER, el área del Archipiélago de San Andrés, Providencia y Santa Catalina, que por su especial importancia ecológica, económica, social y cultural se delimita dentro de las siguientes coordenadas:

1. 14° 50' N – 81° 30' W
2. 14° 50' N – 79° 50' W
3. 13° 10' N – 79° 50' W
4. 12° 45' N – 81° 30' W
5. 12° 00' N – 81° 00' W
6. 12° 00' N – 81° 58' W
7. 12° 45' N – 81° 58' W
8. 13° 10' N – 81° 00' W

**ARTÍCULO SEGUNDO.- FINALIDAD.** La finalidad del AMP que se declara y delimita externamente mediante la presente resolución es la conservación de muestras representativas de la biodiversidad marina y costera, de los procesos ecológicos básicos que soportan la oferta ambiental del Archipiélago y de los valores sociales y culturales de su población, y promover al interior de la Reserva de la Biosfera Seaflower la integración de los niveles nacional y regional.

**ARTÍCULO TERCERO.- ADMINISTRACIÓN DEL AMP.** La administración y manejo ambiental del Área Marina Protegida estará a cargo del Ministerio de Ambiente, Vivienda y Desarrollo Territorial, en cuanto a las áreas declaradas o que se puedan declarar como integrantes del Sistema de Parques Nacionales Naturales, y en lo demás a la Corporación para el Desarrollo Sostenible del Archipiélago de San Andrés, Providencia y Santa Catalina – CORALINA.

**Parágrafo:** Lo anterior, sin perjuicio de las competencias de otras autoridades del nivel Nacional, Departamental y Municipal.

**ARTÍCULO CUARTO- DELIMITACION INTERNA DEL AMP:** El Consejo Directivo de CORALINA decidirá sobre la delimitación interna del Área Marina Protegida aquí declarada y definirá los lineamientos generales para su posterior zonificación.

**ARTÍCULO QUINTO: COMITÉ TÉCNICO ASESOR:** El Consejo Directivo de CORALINA podrá crear un Comité Técnico Asesor, el cual brindará asistencia técnica en aspectos relacionados con los criterios ecológicos, económicos y socioculturales que orienten el proceso de zonificación interna del Área Marina Protegida y reglamentación de usos.

**ARTÍCULO SEXTO:** La presente Resolución rige a partir de la fecha de su publicación en el Diario Oficial y deroga la Resolución No. 1426 del 20 de diciembre de 1996 y demás disposiciones que le sean contrarias.

PUBLÍQUESE Y CÚMPLASE

Dada en Bogotá, D.C., a los

SANDRA SUAREZ PEREZ  
Ministra de Ambiente, Vivienda y Desarrollo Territorial  
C:/msword/mhromero/resoluciondeclaracionareamarinaprotegida

**II. Accord 21 from Coralina's Board of Directors that declares the three administrative zones, describes their borders (Northern, Central, and Southern Sections), and defines the MPA objectives**

**ACUERDO  
( 021 del 2005 )**

**“Por medio del cual se delimita internamente el Área Marina Protegida de la Reserva de la Biosfera *Seaflower* y se dictan otras disposiciones”**

El Consejo Directivo de la Corporación para el Desarrollo Sostenible Del Archipiélago de San Andrés, Providencia y Santa Catalina -CORALINA-, en ejercicio de sus facultades legales conferidas por la Ley 99 de 1993, Resolución No.107 del 27 de enero de 2005 del Ministerio de Ambiente, Vivienda y Desarrollo Territorial, demás normas concordantes, y

**CONSIDERANDO:**

Que la Constitución Política de Colombia establece en su artículo 8 que es obligación del Estado y de la personas proteger las riquezas culturales y naturales de la nación, así como garantiza en su artículo 79 el derecho a gozar de un ambiente sano y dispone en sus artículos 80 y 95 numeral 8 el deber de proteger la diversidad e integridad del ambiente, la conservación de las áreas de especial importancia ecológica, la planificación, manejo y aprovechamiento de los recursos naturales para garantizar su desarrollo sostenible, su conservación, restauración o sustitución y, además indica que se deberán prevenir los factores de deterioro ambiental.

Que la Ley 99 de 1993 en su artículo 37, creó la Corporación para el Desarrollo Sostenible del Archipiélago de San Andrés, Providencia y Santa Catalina -CORALINA-, con sede en San Andrés (isla), como una Corporación Autónoma Regional que además de sus funciones administrativas en relación con los recursos naturales y el medio ambiente del Archipiélago de San Andrés, Providencia y Santa Catalina, ejercerá actividades de promoción de la investigación científica y transferencia de tecnología, sujeta al régimen especial previsto en la ley y en sus estatutos, encargada principalmente de promover la conservación y el aprovechamiento sostenible de los recursos naturales renovables y del medio ambiente del Archipiélago de San Andrés Providencia y Santa Catalina, dirigirá el proceso de planificación regional del uso del suelo y de los recursos del mar para mitigar o desactivar presiones de explotación inadecuada de los recursos naturales, fomentar la integración de las comunidades nativas que habitan las islas y de sus métodos ancestrales de aprovechamiento de la naturaleza al proceso de conservación, protección y aprovechamiento sostenible de los recursos naturales renovables y del medio ambiente y de propiciar, con la cooperación de entidades nacionales e internacionales, la generación de tecnologías apropiadas para la utilización y conservación de los recursos y el entorno del archipiélago.

La jurisdicción de CORALINA comprende el territorio del Departamento Archipiélago de San Andrés, Providencia y Santa Catalina, el mar territorial y la zona económica de explotación exclusiva generadas de las porciones terrestres del archipiélago, y ejercerá, además de las funciones especiales que determine la ley, las que le asigne el Ministerio del Medio Ambiente y las que dispongan sus estatutos.

Que el Parágrafo 2 ídem prevé que el Archipiélago de San Andrés, Providencia y Santa Catalina se constituye en reserva de la biosfera.

Que la UNESCO en noviembre 10 de 2000, declaró el Archipiélago de San Andrés, Providencia y Santa Catalina, Reserva de la Biosfera Seaflower, para el hombre y la biosfera, incluyendo tanto el área marina como terrestre con el objeto entre otros de conservar la diversidad biológica en armonía con la protección de la cultura local.

Que Colombia suscribió el Convenio sobre Diversidad Biológica –CBD-, aprobado por medio de Ley 165 de 1994. Que dicho Convenio tiene como fin conservar la diversidad biológica, promover la utilización sostenible de sus componentes, y la participación justa y equitativa en los beneficios que se deriven de la utilización de los recursos genéticos, mediante el uso adecuado de los recursos, una transferencia apropiada de la tecnología y una acertada financiación. Que de acuerdo con el Convenio, las áreas protegidas se constituyen en un instrumento esencial para el desarrollo de dicho Convenio en ecosistemas marinos y costeros.

Que así mismo, Colombia es parte del Convenio para la Protección y el Desarrollo del Medio Marino en la Región del Gran Caribe (Ley 56 de 1987) y su Protocolo relativo a las Áreas y Flora y Fauna Silvestres Especialmente Protegidas (Ley 356 de 1997), que tiene como finalidad proteger, restaurar y mejorar el estado de los ecosistemas, así como las especies amenazadas o en peligro de extinción y sus hábitat en la Región del Gran Caribe, mediante, entre otras, el establecimiento de áreas protegidas en las áreas marinas y ecosistemas asociados.

Que el Ministerio de Ambiente, Vivienda y Desarrollo Territorial, mediante Resolución No. 107 del 27 de enero de 2005, declaró como Área Marina Protegida de la Reserva de la Biosfera Seaflower, el área del Archipiélago de San Andrés, Providencia y Santa Catalina, que por su especial importancia ecológica, económica, social y cultural se delimita dentro de las siguientes coordenadas:

PUNTO	LATITUD	LONGITUD
1	14° 59´ 08" N	82° 00´ 00" W
2	14° 59´ 08" N	79° 50´ 00" W
3	13° 10´ 00" N	79° 50´ 00" W
4	13° 10´ 00" N	81° 00´ 00" W
5	12° 00´ 00" N	81° 00´ 00" W
6	12° 00´ 00" N	82° 00´ 00" W

Que de acuerdo con la citada Resolución la finalidad del Área Marina Protegida es la conservación de muestras representativas de la biodiversidad marina y costera, de los procesos ecológicos básicos que soportan la oferta ambiental del archipiélago y de los valores sociales y culturales de su población y promover al interior de la Reserva de la Biosfera Seaflower la integración del sistema de áreas protegidas de los niveles nacional y regional.

Que así mismo, la precitada Resolución establece que corresponde al Consejo Directivo de CORALINA, realizar la delimitación interna del Área Marina Protegida y definir los lineamientos generales para su posterior zonificación.

Que la delimitación del Área Marina Protegida es un mecanismo para asegurar la administración y conservación de la biodiversidad, el aprovechamiento sostenible de los recursos y la posibilidad de la continuidad de la vida misma para los habitantes del archipiélago que dependen en su totalidad de la oferta ambiental del mismo.

Que el archipiélago de San Andrés, Providencia y Santa Catalina, posee grandes valores naturales tanto en sus zonas terrestres como en sus zonas marinas, siendo necesario implementar medidas que garanticen la protección de ecosistemas sensibles y vulnerables para asegurar su conservación.

Que con fundamento en lo anterior se,

#### **ACUERDA**

**PRIMERO:** Delimitar internamente el Área Marina Protegida (AMP) de la Reserva de la Biosfera SEAFLOWER, que estará conformada por el conjunto de áreas de especial importancia ecológica y cultural, las cuales se enmarcan dentro de las siguientes coordenadas, identificados por los puntos

numerados en el mapa adjunto y anexo al presente acto administrativo y que hace parte integral del mismo:

1. Northern Section o Sector Norte del Área Marina Protegida:

Comprende los complejos arrecifales de Quitasueño (Queenena), Roncador y Serrana con un área de 37.522 km<sup>2</sup> aproximadamente.

Latitud      Longitud

- a) 14°59' 08" N - 82°00' 00" W Partiendo desde este punto (1) en línea recta hacia el Este hasta alcanzar el siguiente punto.(2)
- b) 14°59' 08" N - 79°50' 00" W Siguiendo desde este punto (2) en línea recta hacia el Sur hasta alcanzar el siguiente punto.(3)
- c) 13°10' 00" N - 79°50' 00" W Continuando desde este punto (3) en línea recta hacia el Oeste hasta alcanzar el siguiente punto.(4)
- d) 13°10' 00" N - 80°30' 00" W Siguiendo desde este punto (4) en línea recta hacia el Norte hasta alcanzar el siguiente punto.(5)
- e) 13°50' 00" N - 80°30' 00" W Continuando desde este punto (5) en línea recta hacia el Oeste hasta alcanzar el siguiente punto (6).
- f) 13°50' 00" N - 82°00' 00" W Siguiendo desde este punto (6) en línea recta hacia el norte hasta alcanzar y cerrar en el punto (1) inicial o de partida.

2. Central Section o Sector Central del Área Marina Protegida:

Comprende la zona costera de las islas de Providencia y Santa Catalina con su complejo arrecifal Cayos y Bajos con un área de 12.715 km<sup>2</sup> aproximadamente y sus límites externos que forman una figura geométrica que simula un rectángulo están dados por las siguientes coordenadas, identificados por los puntos numerados en el mapa adjunto:

Latitud      Longitud

- a) 13°50' 00" N - 82°00' 00" W. Partiendo de este punto (6) en línea recta hacia el Este hasta alcanzar el siguiente punto (5).
- b) 13°50' 00" N - 80°30' 00" W Continuando desde este punto (5) en línea recta hacia el Sur hasta alcanzar el siguiente punto.(4)
- c) 13°10' 00" N - 80°30' 00" W Siguiendo desde este punto (4) en línea recta hacia el Oeste hasta alcanzar el siguiente punto (7).
- d) 13°10' 00" N - 82°00' 00" W Continuando desde este punto en línea recta hacia el Norte hasta cerrar en el punto inicial (6).

3. Southern Section o Sector Sur del Área Marina Protegida:

Comprende la zona costera de la Isla de San Andrés con su complejo arrecifal, el complejo arrecifal de Bolívar (East Southeast Cays) y el complejo arrecifal de Albuquerque (South Southwest Cays), Cayos y Bajos con un área de 14.780 km<sup>2</sup> aproximadamente y sus límites externos que forman una figura geométrica que simula un rectángulo, están dados por las siguientes coordenadas identificados por los puntos numerados en el mapa adjunto:

Latitud      Longitud

- a) 13°10' 00" N - 82°00' 00" W Partiendo de este punto (7) en línea recta hacia el Este hasta alcanzar el siguiente punto (10).
- b) 13°10' 00" N - 81°00' 00" W Continuando desde este punto (10) en línea recta hacia el Sur hasta el siguiente punto (9).
- c) 12°00' 00" N - 81°00' 00" W Siguiendo desde este punto (9) en línea recta hacia el Oeste hasta el siguiente punto (8)
- d) 12°00' 00" N - 82°00' 00" W Continuando por este punto (8) en línea recta hacia el Norte hasta alcanzar y cerrar en el punto inicial (7).

**SEGUNDO:** Área Marina Protegida de la Reserva de la Biosfera Seaflower, que mediante este acto se delimita, tiene los siguientes objetivos, en concordancia con la finalidad establecida en la resolución 107 del 27 de enero de 2005:

- Preservar y recuperar las especies, la biodiversidad, los ecosistemas y otros valores naturales.
- Promover prácticas buenas de manejo, para garantizar el uso sostenible de los recursos costeros y marinos.
- Distribuir equitativamente los beneficios sociales y económicos para contribuir al desarrollo local.
- Proteger los derechos que se refieren a los usos tradicionales de la comunidad.
- Promover mediante la educación el sentido de pertenencia.

**PARÁGRAFO:** CORALINA promoverá de manera conjunta con las autoridades ambientales competentes, la articulación de información y acciones en relación con las áreas que conforman el Sistema Nacional de Áreas Protegidas –SINAP- y el Sistema Regional de Áreas Protegidas –SIRAP-

**TERCERO:** Para la zonificación y regulación de los sectores que integran el Área Marina Protegida se tendrán como fundamento los estudios ecológicos y ambientales pertinentes, las normas nacionales y tratados internacionales aplicables, los principios orientadores de las Reservas de Biosfera, los usos actuales que sean socialmente aceptados por las comunidades locales y que no atenten contra la sostenibilidad ni aprovechamiento racional de los recursos, y en general los criterios ambientales, socioeconómicos y administrativos que permitan una zonificación adecuada, una regulación eficaz y una administración eficiente en dichas áreas.

**PARÁGRAFO PRIMERO:** El Consejo Directivo de CORALINA, decidirá sobre la zonificación y la regulación general de usos de las zonas del Área Marina Protegida.

**PARÁGRAFO SEGUNDO:** Para la administración del Área Marina Protegida, la Dirección General de CORALINA, presentará ante el Consejo Directivo el modelo administrativo de las mismas.

**CUARTO:** El presente Acuerdo rige a partir de la fecha de su publicación en el diario oficial y en el boletín ambiental de CORALINA.

### **PUBLÍQUESE Y CÚMPLASE**

### **III. Accord 25 from Coralina's Board of Directors that declares the zoning for the three sections, delimits their boundaries, and details the general "umbrella" regulation for the MPA and each type of zone**

#### **ACUERDO No. ( 025 del 2004 )**

“Por medio de la cual se zonifica internamente el Área Marina Protegida de la Reserva de la Biosfera SEAFLOWER, se establece su Reglamentación General de Usos y se dictan otras disposiciones”

El Consejo Directivo de la Corporación para el Desarrollo Sostenible del Archipiélago de San Andrés, Providencia y Santa Catalina, en ejercicio de sus atribuciones legales y estatutarias, en especial las conferidas por la Ley 99 de 1993, el Decreto 1768 de 1994, la Resolución 0107 del 27 de enero de 2005, y

#### **CONSIDERANDO**

Que el Ministerio de Ambiente, Vivienda y Desarrollo Territorial a través de la Resolución 0107 del 27 de enero de 2005, Declaró como Área Marina Protegida -AMP- de la Reserva de Biosfera SEAFLOWER, una zona dentro del Departamento Archipiélago de San Andrés, Providencia y Santa Catalina, por su especial importancia ecológica, económica, social y cultural.

Que la finalidad del AMP declarada es la conservación de muestras representativas de la biodiversidad marina y costera, de los procesos ecológicos básicos que soportan la oferta ambiental del Archipiélago y de los valores sociales y culturales de su población, y promover al interior de la Reserva de la Biosfera – SEAFLOWER - la integración de los niveles nacional, regional y local para su administración y manejo.

Que la zonificación y su reglamentación general de usos, constituyen el principal instrumento de planificación para la conservación y manejo del AMP, en donde se establecerán los determinantes ambientales que orientarán las diferentes actividades sostenibles que se realicen al interior como en las zonas del AMP.

Que la zonificación y su reglamentación general de usos se elaboran teniendo en consideración los valores

ecológicos, socioeconómicos y culturales que orientaron la inclusión del Departamento Archipiélago en la red Internacional de UNESCO como Reserva de Biosfera – SEAFLOWER. Estos buscan en asocio con los demás instrumentos de planificación y manejo disponibles, la protección y conservación de los ecosistemas y biodiversidad existentes en el AMP, incorporando en la misma una red de zonas estrictamente protegidas que garanticen el uso y acceso sostenibles de los bienes y servicios ambientales que generan.

Que adicionalmente a la protección y conservación de áreas representativas por su biodiversidad, la zonificación y reglamentación general de usos también facilita la protección de otras áreas con altos valores de conservación, mediante la asignación de zonas de protección a un amplio rango de hábitats como las formaciones coralinas, praderas de fanerógamas marinas y ecosistemas de manglar así como hábitats relevantes para especies amenazadas o en vías de extinción (por ejemplo, langosta espinosa, caracol pala, pulpos, pargos, meros, entre otros) u otros sitios especiales o únicos.

Que el AMP se administra y maneja como un área de usos múltiples que implica que, al mismo tiempo que se fortalecen las actividades de conservación, se permite la generación y mantenimiento de actividades productivas tanto recreacionales, como comerciales, de investigación y educación ambiental así como las tradicionales desarrolladas por las comunidades locales.

Que la administración y manejo del AMP permitirá asegurar el logro de los objetivos de su establecimiento, designación y administración y los elementos centrales que se deben considerar en el proceso comprenden: a) Protección de especies: proteger la biodiversidad y especies de particular interés, incluyendo, langostas, tortugas marinas, tiburones, peces loro, pepinos de mar, corales (*Acropora spp*, *Porites spp*, *Dendrogyra spp*), manglares, fanerógamas marinas y algas, entre otras; b) Protección de hábitats: proteger hábitats representativos y aquellos que son críticos para la supervivencia de especies de particular interés y el funcionamiento de los ecosistemas tomando en consideración las conectividades ecológicas existentes entre ellos; c) Resolución de conflictos: eliminar o minimizar usos incompatibles y conflictos entre usuarios; d) Recuperación: permitir la regeneración de comunidades bentónicas, poblaciones de peces y otras especies marinas, degradadas y/o sobreexplotadas; e) Impactos socioeconómicos: minimizar los impactos socioeconómicos adversos; f) Uso sostenible: asegurar la sostenibilidad del uso de los recursos; g) Equidad y tenencia: garantizar la distribución equitativa de los beneficios económicos y sociales y proteger los derechos tradicionales; h) Implementación: facilitar la delimitación, cumplimiento y el seguimiento de las medidas que se adoptan.

Que la zonificación interna del AMP y la reglamentación general de usos derivadas de esta, reconocen de manera expresa los derechos e intereses de las comunidades tradicionalmente asentadas en el área, facilitando el desarrollo de actividades de uso tradicional de los recursos marinos y costeros en concordancia con las costumbres y tradiciones de los pobladores.

Que la contribución de la investigación científica para el manejo y conocimiento del AMP se reconoce en la zonificación y reglamentación general de usos, asignando para estos fines, unas áreas específicas al interior de cada zona, que permitan mejorar la información y conocimientos requeridos tanto para el seguimiento del Plan de Manejo que se formule como para verificar la eficiencia y efectividad de la zonificación establecida.

Que la zonificación y reglamentación general de usos del AMP, se construyen tomando en consideración los demás instrumentos de planificación, ordenamiento y desarrollo territorial elaborados con anterioridad por las entidades con funciones y competencias en el área, y propone un esquema único, consistente y simplificado para el manejo y administración de toda el AMP.

Que la zonificación y reglamentación general de usos establecen las finalidades de uso y las formas de acceso para cada una de las zonas que no requieren de permisos especiales así como los tipos de uso y acceso a determinadas zonas que requieren de autorizaciones o permisos por parte de la autoridad competente. En términos generales, en las Zonas de Uso General, se permiten el mayor número de actividades con el menor número de restricciones buscando fundamentalmente proteger la calidad del agua y de los ecosistemas, mientras que las Zonas de Preservación (no extracción ni acceso), son las más restrictivas.

Que la zonificación estará definida bajo las siguientes categorías:

1. ZONA DE USO GENERAL
2. ZONA DE USO ESPECIAL

3. **ZONA DE RECUPERACIÓN Y USO SOSTENIBLE DE LOS RECURSOS HIDROBIOLÓGICOS.**
4. **ZONA DE CONSERVACIÓN (NO TAKE)**
5. **ZONA DE PRESERVACIÓN (NO ENTRY)**

La zonificación prevé la posibilidad de definir o delimitar otros tipos de áreas específicas al interior de las demás áreas que se zonifican y se identificaron previamente.

Que la zonificación prevé, adicionalmente, la posibilidad de establecer medidas adicionales sobre usos y acceso a determinadas áreas con el fin de poder adelantar actividades que por motivos excepcionales no fueron previstos dentro de la reglamentación de usos generales de cada una de las zonas o áreas descritas en los numerales anteriores, como por ejemplo, razones de seguridad, emergencias, instalación de facilidades para la navegación, operaciones de defensa y el ejercicio de prácticas y costumbres tradicionales por parte de las comunidades nativas del archipiélago.

Que para cada una de las zonas descritas, se establece la regulación de usos generales que orientará el desarrollo de las actividades permitidas, restringidas y prohibidas en cada una de las zonas o en parte de ellas, la designación de áreas al interior de cada una de las zonas del AMP y los procedimientos a seguir por todos los usuarios para obtener los permisos necesarios para el uso y acceso a cada zona según lo establecido en la zonificación.

Que la regulación general de usos, se constituye en determinantes para el ejercicio de las funciones y competencias de las entidades con jurisdicción en el AMP, razón por la cual, deberán incorporarlas en sus respectivos instrumentos de planificación e inversión.

Que mediante acuerdo 021 del Consejo Directivo de CORALINA del 9 de junio de 2005, se aprobó se delimitó internamente el Área Marina Protegida de la Reserva de la Biosfera SEAFLOWER, habiéndose dividido el área en tres sectores, Norte, Central y Sur.

Que corresponde al Consejo Directivo de CORALINA, adoptar la zonificación y reglamentación general de usos del Área Marina Protegida y en merito de lo expuesto,

## **ACUERDA**

**ARTÍCULO PRIMERO:** zonificar cada uno de los sectores del Área Marina Protegida de la Reserva de la Biosfera SEAFLOWER, declarada por el Ministerio de Ambiente, Vivienda y Desarrollo Territorial mediante la Resolución 0107 de 2005; delimitada internamente por medio de Acuerdo del Consejo Directivo de Coralina número 021 del 09 de junio de 2005 y representada cartográficamente en los mapas anexos al presente acuerdo y que forman parte integral del mismo.

La zonificación corresponde a una subdivisión con fines de conservación y manejo de las diferentes áreas que integran el AMP, que se planifica y determina de acuerdo con las características naturales, político-administrativas, jurídicas y socioeconómicas de cada una de ellas, para su adecuada administración. La zonificación que a continuación se define implica diferentes grados de protección que se regulan a través de medidas especiales que garantizan su manejo integral, considerando las situaciones particulares del área en términos de sus potencialidades, restricciones, alteraciones, degradación y presiones de uso.

La zonificación que se adopta es la siguiente:

1. **Zona De Uso General:** unidad de manejo sostenible aplicable a aquellas áreas que contienen ecosistemas con una alta oferta de bienes y servicios ambientales, que permiten que sean aprovechados sosteniblemente sin implicar una modificación significativa del entorno natural del área para generar un modelo de desarrollo y utilización de los recursos naturales en beneficio de la región, que sean compatibles con los objetivos de conservación del AMP.

En esta zona se permitirán actividades recreativas de bajo impacto, acuicultura sostenible, pesca de subsistencia pesca artesanal e industrial sostenible, ecoturismo, entre otras.



2. **Zona De Uso Especial:** unidad de manejo sostenible aplicable a aquellas áreas en donde se requiere implementar medidas de manejo específicas, por ejemplo, para regular el acceso o el tipo de actividades a permitir en sectores con una alta intensidad de uso, para proteger los recursos naturales; establecer umbrales para la recuperación de especies sobre explotadas o para garantizar la seguridad pública frente a contingencias.

Este tipo de zonas podrán establecerse con carácter temporal o permanente dependiendo de la forma en que se definan a través de la reglamentación de los usos AMP. La Autoridad Ambiental establecerá este tipo de zonas y su reglamentación específica, con base en el marco normativo vigente, con el fin de atender situaciones que requieren de una intervención inmediata.

En estas zonas se restringirá el grado de intervención humana a actividades como: investigación, monitoreo, educación ambiental, ecoturismo, recreación de bajo impacto, anclaje, canal de acceso, pesca sostenible, entre otros.

3. **Zona De Recuperación y Uso Sostenible De Los Recursos Hidrobiológicos:** unidad de conservación y manejo sostenible aplicable a aquellas zonas dentro del área marina protegida que por causas naturales o intervención humana han sufrido daños importantes y requieren un manejo especial para recuperar su calidad y estabilidad ambiental.

En esta zona se permiten actividades de recuperación y/o restauración de ecosistemas, pesca artesanal tradicional regulada, investigación científica, educación ambiental, pesca artesanal y deportiva guiada por pescadores artesanales tradicionales.

**Zona De Conservación (NO TAKE):** unidad de conservación y manejo sostenible aplicable a aquellas áreas cuyo uso principal será el de protección de la biodiversidad, incluyendo comunidades marinas y procesos ecológicos más representativos del AMP, así como ecosistemas que sean vitales para su desarrollo sostenible. Esta zona incluye además las zonas declaradas como parques regionales naturales y las que en un futuro se declaren.

En esta zona sólo se permitirán actividades de investigación, recuperación y/o restauración ecológica de ecosistemas degradados, monitoreo, educación ambiental, ecoturismo y recreación de bajo impacto.

**Zona De Preservación (No Entry):** Unidad de conservación y manejo sostenible aplicable a aquellas áreas cuya existencia sea crítica y fundamental para la protección y conservación de la biodiversidad, incluyendo comunidades marinas y procesos ecológicos más representativos del AMP, así como ecosistemas que sean vitales para su desarrollo sostenible.

El objetivo de su establecimiento es la destinación de áreas al interior del AMP para la estricta conservación de ecosistemas y/o hábitats esenciales que garanticen la integralidad ecosistémica y de los valores naturales del área marina protegida, manteniéndolas libres de intervenciones antrópicas extractivas.

En esta zona sólo se permitirán actividades de investigación científica y monitoreo mediante permiso de la autoridad competente.

**ARTÍCULO SEGUNDO:** Para alcanzar la misión, objetivos del AMP y los objetivos de la zonificación, se establecen las siguientes regulaciones generales de usos para cada una de las zonas, las cuales incluyen la descripción de las actividades permitidas, las prohibiciones, el uso y/o acceso sin permiso y el uso y/o acceso con permiso:

#### 1. **Zonas de Uso General.**

En esta zona se permitirán actividades recreativas de bajo impacto, acuicultura sostenible, pesca de subsistencia, artesanal sostenibles, ecoturismo, transporte marítimo, entre otras.

##### **A. Prohibiciones.**

a) En los sectores Central (Central) y Sur (Southern) del AMP no se permitirán actividades de pesca industrial. En el sector Norte (Northern) de la AMP, la Junta Departamental de Pesca y Acuicultura en coordinación con la Autoridad Ambiental del AMP/CORALINA y la autoridad marítima, oída la opinión de

los diferentes grupos de interés como pescadores artesanales, industriales pesqueros, entre otros, establecerá y reglamentará las zonas de uso especial destinadas a las actividades de pesca industrial sostenible permitidas para el sector Norte (Northern).

Parágrafo: Se dará un plazo de hasta un (1) año partir de la entrada en vigencia del presente Acuerdo, para el establecimiento y reglamentación de la pesca industrial sostenible para el sector Norte (Northern) del AMP.

## **B. Uso y/o acceso sin permisos.**

En las Zonas Uso General se podrán realizar o adelantar las siguientes actividades sin permisos o autorizaciones:

- a) Actividades de bajo impacto, incluyendo las recreativas.
- b) Pesca de subsistencia.
- c) Investigaciones científicas y/o tecnológicas nacionales que no impliquen la toma de muestras de la biodiversidad incluyendo los recursos naturales no renovables teniendo en cuenta lo establecido por el Decreto 309 de 2000 o la norma que la sustituya o modifique, Convenio de Diversidad Biológica –CBD- aprobado por medio de Ley 165 de 1994 y la normatividad vigente sobre acceso a recurso genéticos.
- d) Usos tradicionales de los recursos marinos por parte de las comunidades locales siempre y cuando se encuentren permitidas dentro de la zona o soportados por convenios debidamente suscritos y reglamentados con la autoridad ambiental.
- e) Fotografía y filmaciones sin ánimo de lucro.
- f) Programas educativos sin ánimo de lucro.

## **C. Uso y/o acceso con permiso.**

Para realizar o desarrollar cualquiera de las siguientes actividades se requiere del trámite y obtención del correspondiente permiso o autorización ante la autoridad competente:

- a) Extracción o recolección de recursos marinos asociados a actividades diferentes a las permitidas en el numeral A, para cualquier tipo de actividad que se pretenda desarrollar.
- b) Pesca artesanal o industrial en cualquiera de sus formas.
- c) Pesca industrial para el caso de la excepción prevista para la zona norte.
- d) Proyectos de acuicultura o maricultura en caso que así lo exija la normatividad ambiental nacional o regional (rigor subsidiario- acuerdo del Consejo Directivo y aprobación del Ministerio - vigencia transitoria).
- e) Proyectos de turismo u operación de servicios turísticos en caso que así lo exija la normatividad ambiental nacional o regional.
- f) Investigaciones científicas y/o tecnológicas conforme a la normatividad en esta materia.
- g) Usos tradicionales de los recursos naturales marinos cuando estos no se encuentren cobijados por lo establecido en el inciso B - d), descrito en la sección anterior.
- h) Desarrollo y/o remodelación y/o adecuación y/o operación de obras de infraestructura compatibles con los objetivos de conservación definidos para el AMP y para las Zonas de Uso General, entre otras:
  - Facilidades para la descarga o vertimiento de cualquier tipo de residuos tanto líquidos como sólidos.
  - Construcción, mantenimiento, adecuación y operación de puertos y/o facilidades portuarias.
  - Construcción, mantenimiento o demolición de cualquier tipo de obra de infraestructura que pueda generar impactos ambientales perjudiciales en el AMP.
- i) Desarrollo de proyectos o actividades compatibles con los objetivos de conservación definidos para el AMP y para las Zonas de Uso General, entre otras:
  - Dragados.
  - Vertimientos de residuos líquidos y sólidos (peligrosos o no peligrosos) desde cualquier fuente (móvil, fija o difusa desde tierra o mar).
  - Obras de protección de playas o áreas en riesgo por fenómenos naturales.
- j) Cualquier otra actividad compatible con los objetivos generales de conservación y uso sostenible del AMP y de las Zonas de Uso General que no se encuentren mencionadas o descritas en la sección B.

## **2. Zonas de Uso Especial**

En estas zonas se restringirá el grado de intervención humana a actividades como: investigación, monitoreo, educación ambiental, ecoturismo, recreación de bajo impacto, anclaje, canal de acceso, pesca sostenible, entre otros.

Las regulaciones generales y específicas de uso de este tipo de esta categoría de zona, se definirá en un plazo no mayor de un (1) año, contado a partir de la entrada en vigencia del presente Acuerdo y se someterán igualmente, a la aprobación por parte del Consejo Directivo. La Corporación como Autoridad Ambiental y Administrativa del AMP, trabajará en conjunto con las diferentes instituciones y grupos de interés en su establecimiento.

Hasta tanto se elaboren las regulaciones generales y específicas de usos se aplicarán con carácter transitorio las establecidas para las zonas de uso general en lo relacionado con las prohibiciones y las formas (permisos y/o autorizaciones) de acceder, utilizar o aprovechar sosteniblemente los ecosistemas y recursos naturales en estas zonas.

### **3. Zona de Recuperación y Uso Sostenible de los Recursos Hidrobiológicos.**

En esta zona se permiten actividades de recuperación y/o restauración de ecosistemas, pesca artesanal tradicional regulada, investigación científica, educación ambiental, pesca artesanal tradicional y pesca deportiva guiada por pescadores artesanales tradicionales.

#### **A. Prohibiciones.**

- a) Se prohíbe la pesca industrial.
- b) No se permiten actividades recreativas o comerciales que impliquen extracción de recursos naturales renovables distintos a la pesca de subsistencia, pesca artesanal tradicional regulada, pesca artesanal y deportiva guiada por pescadores artesanales tradicionales.
- c) No se permiten embarcaciones de propulsión a chorro de uso personal.

#### **B. Uso y/ o acceso sin permisos.**

- a) Actividades de bajo impacto, incluyendo las recreativas, que no involucren la extracción de recursos naturales o productos marinos.
- b) Pesca de subsistencia.
- c) Usos tradicionales de los recursos marinos por parte de las comunidades locales siempre y cuando se encuentren permitidas dentro de la zona o soportadas por convenios debidamente suscritos y reglamentados con la autoridad ambiental.
- d) Fotografía y filmaciones sin ánimo de lucro.
- e) Programas educativos sin ánimo de lucro.

#### **C. Uso y/o acceso con permisos.**

- a) Se permite la pesca artesanal tradicional en los términos definidos por la Junta Departamental de Pesca y Acuicultura y en concordancia con las regulaciones vigentes para el manejo de las pesquerías. Todas las regulaciones pesqueras existentes en relación con el Archipiélago de San Andrés siguen vigentes, incluyendo, pero no limitándose, a las vedas y las restricciones en el uso de artes de pesca (arpón u otros restringidos).
- b) Pesca deportiva.
- c) La investigación, el monitoreo y la educación.
- d) Navegación de embarcaciones pesqueras, caso en el cual los equipos utilizados para el desarrollo de sus actividades se deberán encontrar almacenados o asegurados cuando la embarcación se encuentre en tránsito hacia otra zona de pesca autorizada dentro del AMP o hacia puerto de desembarque.
- e) El desarrollo de proyectos de acuicultura o maricultura a pequeña escala por parte de pescadores tradicional artesanales legalmente reconocidos para el desarrollo de la actividad.
- f) La utilización de dispositivos de agregación de peces (FAD's), sólo se permitirá con autorización y aprobación de la Autoridad Administrativa del AMP/CORALINA y la Junta Departamental de Pesca y Acuicultura.
- g) Fotografía y filmaciones con ánimo de lucro.
- h) Programas educativos con ánimo de lucro.

#### **4. Zona de Conservación (no take).**

En esta zona sólo se permitirán actividades de investigación, recuperación y/o restauración ecológica de ecosistemas degradados, monitoreo, educación ambiental, ecoturismo y recreación de bajo impacto.

##### **A. Prohibiciones.**

- a) No se permiten actividades recreativas o comerciales que impliquen extracción de recursos naturales renovables y no renovables.
- b) No se permiten embarcaciones de propulsión a chorro de uso personal.

##### **B. Uso y/o acceso sin permisos.**

- a) Actividades de bajo impacto, incluyendo las recreativas, que no involucren la extracción de recursos naturales o productos marinos.
- b) Usos tradicionales de los recursos marinos por parte de las comunidades locales siempre y cuando se encuentren permitidas dentro de la zona o soportadas por convenios debidamente suscritos y reglamentados con la autoridad ambiental.
- c) Fotografía y filmaciones sin ánimo de lucro.
- d) Programas educativos sin ánimo de lucro.

##### **C. Uso y/o acceso con permisos.**

- a) La investigación, el monitoreo y la educación
- b) Navegación de embarcaciones pesqueras, caso en el cual los equipos utilizados para el desarrollo de sus actividades se deberán encontrar almacenados o asegurados cuando la embarcación se encuentre en tránsito hacia otra zona de pesca autorizada dentro del AMP o hacia puerto de desembarque.
- c) El desarrollo de proyectos de acuicultura o maricultura a pequeña escala por parte de pescadores artesanales legalmente reconocidos para el desarrollo de la actividad.
- d) La utilización de dispositivos de agregación de peces (FAD's), previa autorización y aprobación de la Autoridad Administrativa del AMP/CORALINA y la Junta Departamental de Pesca y Acuicultura.
- e) Fotografía y filmaciones con ánimo de lucro.
- f) Programas educativos con ánimo de lucro.

#### **5. Zona de Preservación (no entry).**

En esta zona sólo se permitirán actividades de investigación científica y monitoreo mediante permiso de la autoridad competente.

##### **A. Prohibiciones.**

Se prohíben las siguientes actividades que pueden traer como consecuencia la alteración del ambiente natural de estas zonas:

- a) El vertimiento, introducción, distribución, uso o abandono de sustancias tóxicas o contaminantes.
- b) La utilización de cualquier producto químico de efectos residuales y de explosivos, salvo cuando los últimos deban emplearse en obra autorizada.
- c) Realizar excavaciones de cualquier índole, excepto cuando las autorice CORALINA por razones de orden técnico o científico.
- d) Toda actividad que determine CORALINA como causa de modificaciones significativas del ambiente o de los valores naturales de las distintas áreas.
- e) Ejercer cualquier acto de pesca, salvo la pesca con fines de investigación debidamente autorizada por CORALINA, y la pesca de subsistencia en las zonas donde por sus condiciones naturales y sociales se permita esta clase de actividad, siempre y cuando la actividad autorizada no atente contra la estabilidad ecológica de los sectores en que se permita.
- f) Recolectar cualquier producto de fauna y/o flora, excepto cuando CORALINA lo autorice para investigaciones y estudios especiales.

- g) Llevar, usar o portar sustancias inflamables no expresamente autorizadas y sustancias explosivas.
- h) Arrojar o depositar basuras, desechos o residuos.
- i) Producir ruidos o utilizar instrumentos o equipos sonoros que perturben el ambiente natural.
- j) Alterar, modificar o remover señales, avisos, vallas y mojones.

**B. Uso y/o acceso sin permisos.**

- a) Todas las actividades que se pretendan adelantar en estas zonas requieren de autorización por parte de la autoridad competente y sólo se podrán realizar siempre y cuando no causen alteraciones al ambiente natural.
- b) Tránsito de embarcaciones

**C. Uso y/o acceso con permisos.**

Las personas que utilicen estas zonas podrán permanecer en ellas solo el tiempo especificado en las respectivas autorizaciones. Los usuarios con cualquier finalidad deberán obtener previamente la correspondiente autorización de acuerdo con el objeto de la visita y cumplir con los demás requisitos que se señalen en la respectiva autorización.

Se requiere de autorización para el desarrollo de las siguientes actividades:

- a) Desarrollar investigaciones y/o estudios científicos y/o tecnológicos.

**ARTÍCULO TERCERO:** Los permisos o autorizaciones requeridos para el desarrollo de las actividades descritas en cada una de las zonas, se adelantarán ante las autoridades competentes y con sujeción a las normas y procedimientos establecidas para tal fin. En todo caso, las entidades encargadas de adelantar dichos trámites, tomarán en cuenta las regulaciones establecidas en el presente Acuerdo, con la finalidad de contribuir al logro de los objetivos de conservación, uso sostenible y manejo integral del AMP.

**ARTICULO CUARTO:** CORALINA adelantará las gestiones necesarias ante la Autoridad Marítima para el establecimiento y regulación de rutas de navegación al interior del AMP y de las demás actividades de su competencia, en especial lo relativo a las señalizaciones y designaciones de zonas de fondeo y/o amarre.

**ARTÍCULO QUINTO:** En todas las zonas a que se refiere el presente acto administrativo, se prohíbe:

- a. Dañar, afectar o alterar de cualquier forma, las formaciones coralinas, ecosistemas de manglar, fanerógamas marinas, playas, dunas y demás sistemas ambientales presentes.
- b. Extraer, movilizar, transportar, vender y/o comercializar elementos y/o productos que hagan parte de los sistemas ambientales como los corales, manglares, fanerógamas marinas, playas, dunas, o sus componentes o productos derivados sin autorización de la autoridad competente.
- c. Anclaje sobre las estructuras coralinas.
- d. Operar o anclar embarcaciones de manera que causen o sean causa probable del daño a los corales, manglares, fanerógamas marinas, fondos marinos o cualquier otra parte del AMP.
- e. Verter o descargar cualquier tipo de sustancia desde tierra, mar o aire sin autorización
- f. Dragar, perforar, depositar, instalar, fijar o separar estructuras, o cualquier otra alteración del fondo marino sin autorización, incluyendo entre estas, las actividades de operación de dispositivos de agregación de pesca (arrecifes artificiales, etc.), (FAD's), la acuicultura y la utilización de equipos de investigación.
- g. Extraer, destruir, mover, poseer, vender o comercializar recursos del patrimonio histórico o cultural sin autorización de la entidad competente.
- h. Introducir o liberar especies exóticas de fauna y/o flora o repoblar con especies nativas sin autorización.
- i. Desarrollar actividades de acuicultura o maricultura sin la autorización de la Junta Departamental de Pesca y Acuicultura y la Autoridad Administrativa del AMP /CORALINA.
- j. Destruir, remover o cualquier otra forma de alteración de boyas, señalizaciones o equipamientos científicos.
- k. Extraer, dañar, alterar, vender, comercializar o poseer cualquier especie o sus partes o productos, que se encuentren reguladas y protegidas por medidas internacionales, nacionales o locales; incluyendo las especies marinas definidas como amenazadas o en peligro de extinción.

- l. Usar explosivos y demás artes de pesca prohibidas legalmente.
- m. Introducir o liberar sustancias nocivas, incluyendo venenos o agentes químicos para el ejercicio de la actividad pesquera en cualquiera de sus modalidades.
- n. Recolectar huevos o alterar los nidos de cualquier especie animal en las playas, manglares, cayos, áreas costeras y aguas marinas.
- o. Desarrollar proyectos de investigación y/o monitoreo sin la autorización de las Autoridades competentes.

**ARTÍCULO SEXTO:** CORALINA deberá formular y/o ajustar y adoptar, dentro de los seis (6) meses siguientes a la entrada en vigencia del presente acuerdo, los Planes de Manejo de cada uno de los Parques Regionales incluidos en el AMP, tomando en cuenta las determinantes establecidas en el presente Acuerdo.

**ARTÍCULO SÈPTIMO:** CORALINA deberá divulgar y dar a conocer a la comunidad en general, las disposiciones contenidas en el presente Acuerdo. Copia del mismo deberá ser remitido a las autoridades competentes para lo de su competencia, en todo caso se publicará en un medio de circulación regional y página WEB de la Corporación.

**ARTICULO OCTAVO:** La zonificación y reglamentación aquí establecida se revisará cada tres (3) años

**ARTICULO NOVENO:** El incumplimiento de las disposiciones contenidas en el presente acuerdo dará lugar a la imposición de las medidas preventivas y sanciones contenidas en la Ley 99 de 1993 o la legislación que la sustituya o modifique.

**ARTICULO NOVENO:** El presente Acuerdo rige a partir de la fecha de su publicación en el Diario Oficial.

**COMUNÍQUESE, PUBLÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**Annex 3. Zoning Consultation and Negotiation Meetings & Workshops (2003 – 2004)**

No.	DATE	MEETINGS&WORKSHOPS	STAKEHOLDER	No.PART.	OBSERVATION*
01	Jan 29/03 OPSC	Northern Cays Zoning	Divers	5	CORALINA'S MPA Team (2 members)
	Feb 5/03 OPSC	Northern Cays Zoning	Fishers	10	CORALINA'S MPA Team (2 members)
02	June 30/03 SAI	MPA's Zoning & Financial Sustainable Plan Workshop	Associated and independent artisanal fishers	32	MPA Interdisciplinary Team(5 members)
03	Jun 06/03  SAI	Southern Cays Zoning	Associated and independent artisanal fishers San Luis and Cove Sea Side	10	CORALINA's Directive Board member (1), General Director and MPA Interdisciplinary Team ( 2 members)
04	Jul 15/03 SAI	Exchange of Experience with experts from the Morrocoy Park Venezuela	Associated and independent fishers	22	CORALINA's General Director, MPA Interdisciplinary Team(7 members)
05	Aug .02/03 SAI	Southern Cays Zoning	Associated and independent fishers, San Luis, The Hill and Cove Sea Side sites	21	CORALINA's General Director , MPA Interdisciplinary Team (5 members)
06	Aug 12/03 SAI	Door-to-door presentation of The MPA Project	Industrial fishers, Managers	2	MPA Interdisciplinary Team (2 members)
07	Sep. 15/03 SAI	San Andres MPA Zoning Meeting	Associated and independent artisanal fishers San Luis and Cove Sea Side	11	CORALINA's MPA Interdisciplinary Team(6 members)
08	Sep. 16/03 SAI	San Andres Zoning Meeting	Artisanal fishers, Fisheries Mutual Association, SAI, North End.	15	CORALINA's MPA Interdisciplinary Team (4 members)
09	Sep .18/03 SAI	San Andres Zoning	Artisanal Fishers from different sectors	8	CORALINA's MPA Interdisciplinary Team(4 members)
10	Sep 19/03 SAI	San Andres Zoning First Plenary	Traditional users, fishers, water sports, Tourism, education Institutions, local government,	32	CORALINA's Directive Board Members(2), Environmental Manager, MPA

No.	DATE	MEETINGS&WORKSHOPS	STAKEHOLDER	No.PART.	OBSERVATION*
			authorities, others		Interdisciplinary Team(6 members)
11	Oct 03/03 SAI	San Andres Zoning Workshop	Artisanal fishers, Fisheries Mutual Association, SAI, North End	29	MPA Interdisciplinary Team(3 members)
12	Nov 11/03 OPSC	Old Providence y Santa Catalina Zoning Alternatives	Institutions	21	MPA Interdisciplinary Team (2 members)
13	Nov 12/03 OPSC	Old Providence y Santa Catalina Zoning Alternatives	Fishers, Divers	38	MPA Interdisciplinary Team (2 members)
14	Dec. 27/03 SAI	Southern Cays (Bolivar Albuquerque) Zoning Workshop. Introduction to exchange with fishers in Jamaica	Associated and independent Artisanal fishers, North End, San Luis, Cove.	32	CORALINA's General Director MRE/Embassy in Jamaica, MPA Interdisciplinary Team (6 members)
15	Jan 20/04 SAI	Southern Cay Albuquerque Zoning Field Trip	Artisanal Fishers	7	CORALINA'S MPA Interdisciplinary Team (SIG Technician and Marine Biologist)
16	Jan 21/04 SAI	Southern Cay Bolivar Zoning Field Trip	Artisanal Fishers	7	CORALINA'S MPA Interdisciplinary Team (SIG Technician and Marine Biologist)
17	Apr 26/04 OPSC	MPA's Zoning (external boundaries)	Artisanal Fishers, Divers, NGO's	37	MPA Interdisciplinary Team (3 members)
18	May 11/04 OPSC	Old Providence y Santa Catalina Zoning Final Proposal	Artisanal Fishers Santa Catalina, Jones Point, Town	17	MPA Interdisciplinary Team (3 members)
19	May 12/04 OPSC	Old Providence y Santa Catalina Zoning Final Proposal	Artisanal Fishers Boxon, Mountain, Rocky Point	18	MPA Interdisciplinary Team (3 members)
20	May 13/04 OPSC	Old Providence y Santa Catalina Zoning Final Proposal	Artisanal Fishers, Bottom House, Southwest Bay	10	MPA Interdisciplinary Team (3 members)
21	May 14/04 OPSC	Old Providence y Santa Catalina Zoning Final Proposal	Artisanal Fishers, Freshwater Bay, Lazy Hill, Old Town, Free Town	10	MPA Interdisciplinary Team (3 members)
22	Jun 15/04 OPSC	Access Channel and Anchoring Areas	Port Captaincy, MPA Interdisciplinary	4	MPA Interdisciplinary Team (3



No.	DATE	MEETINGS&WORKSHOPS	STAKEHOLDER	No.PART.	OBSERVATION*
			Team		members)
23	Jun 15/04 OPSC	Old Providence y Santa Catalina Zoning No Take Area Negotiation	Artisanal Fishers from the West Site	13	MPA Interdisciplinary Team (3 members)
24	Jul 10/04 SAI	Southern Cay Albuquerque Final Zoning	Associated and Independent Fishers North End, San Luis and Cove Sea Side	32	CORALINA's General Director ,MPA Coordinator, MPA Interdisciplinary Team (7 members)
25	Aug 02/04 SAI	Old Providence y Santa Catalina Zoning Casitas Cuban Area Negotiation	Cooperative, INCODER, PNN Mc Bean Lagoon, CORALINA	4	MPA Interdisciplinary Team (3members)
26	Aug 06/04 SAI	Southern Cay Albuquerque Final Zoning	Associated and Independent Fishers (exclusively dive or hand line & dive)	25	CORALINA's General Director ,MPA Coordinator, MPA Interdisciplinary Team (8 members)
27	Aug 09/04 SAI	San Andres MPA Final Zoning Plenary and Agreement Document elaborated. Southern Cays (Bolívar, Albuquerque) Zoning Revised.	Stakeholders Representatives: Traditional users, fishers, water sports, Tourism, education institutions local government, authorities, others	40	CORALINA's General Director ,MPA Coordinator, MPA Interdisciplinary Team (8 members)
28	Aug 29/04 OPSC	Old Providence y Santa Catalina Zoning Plenary	Stakeholders: Artisanal Fishers, Dive Shops, Institutions	18	MPA Interdisciplinary Team (3 members)
29	Aug 30/04 SAI	Exchange of ideas about Alternatives livelihoods and socioeconomic monitoring	Artisanal fishers from San Luis and Cove	7	MPA Interdisciplinary Team (3 members)
30	Aug 31/04 SAI	Exchange of ideas about alternatives livelihoods and socioeconomic monitoring	Artisanal fishers North End	12	MPA Interdisciplinary Team (2 members)
31	Sep 16/04 SAI	Updated MPA General Planning Process, Final Zoning alternatives San Andres and Southern Cays	Independent Artisanal Fishers (semi-industrials) from Newball Avenue, North End	10	MPA Interdisciplinary Team (5members)
32	Sep. 21/04 SAI	Exchange of Experience with The Ocean Conservancy Experts about Sharks-	Artisanal and industrial Fishers	25	Coordinator, MPA Interdisciplinary

No.	DATE	MEETINGS&WORKSHOPS	STAKEHOLDER	No.PART.	OBSERVATION*
		Monitoring and indicators workshop			Team (6 members)
33	Oct. 7/04 SAI	Stakeholder Encounter with the MPA Project International Advisory Board IAB	Stakeholders: Artisanal fishers, Sport Divers, Institutions, government staff	32	CORALINA'S General Director, MPA Coordinator, MPA Interdisciplinary Team ( 5 members) IAB (4 members)
			<b>TOTAL</b>	<b>616</b>	

SAI: San Andres Island

OPSC: Old Providence y Santa Catalina

## Annex 4. Inter-institutional Meetings &amp; Workshops (2003 – 2004)

No.	DATE	MEETINGS & WORKSHOPS	STAKEHOLDER	No.PART.	COMMENTS*
01	Dec16/03	Inter-institutional Committee and COLCIENCIAS Project Meeting “,Management and Conservation of the Fisheries Resources in the Seaflower Biosphere Reserve Program”	National University, SENA, INCODER, Local Government Secretariat of Agriculture and Fisheries, CORALINA	9	CORALINA's MPA Interdisciplinary Team (2 members )
02	Feb.21/04	MPA's Legal Declaration Negotiation Meeting. General Participatory Planning Process of the MPA Updated.	Local Government Staff: Governor, Director of Planning, Secretary of Tourism, Secretary of Health, Coordinator of Legal Office, Secretariat of Agriculture, Marine Biologist	15	CORALINA's General Director, Environmental Manager, Legal Department Coordinator an MPA Interdisciplinary Team (4 members )
03	Mar 18/04	Inter-institutional Committee and COLCIENCIAS Project Meeting “Management and Conservation of the Fisheries Resources in the Seaflower Biosphere Reserve Program” Meeting	National University, INCODER, CORALINA, SENA, DIMAR, The Christian University, Local Government Secretariat of Agriculture and Fisheries, The Ocean Conservancy TOC	16	CORALINA'S General Director, Environmental Manager and MPA Interdisciplinary Team (4 members)
04	Apr 2/04	Inter-institutional Committee and COLCIENCIAS Project Meeting “Management and Conservation of the Fisheries Resources in the Seaflower Biosphere Reserve Program”	National University, INCODER, CORALINA, SENA, DIMAR, Christian University, Local Government Secretariat of Agriculture and Fisheries	14	CORALINA'S MPA Interdisciplinary Team (4 members)
05	Apr 19-23/04	International “Coast line Management”	National University,	20	CORALINA'S MPA Coordinator and

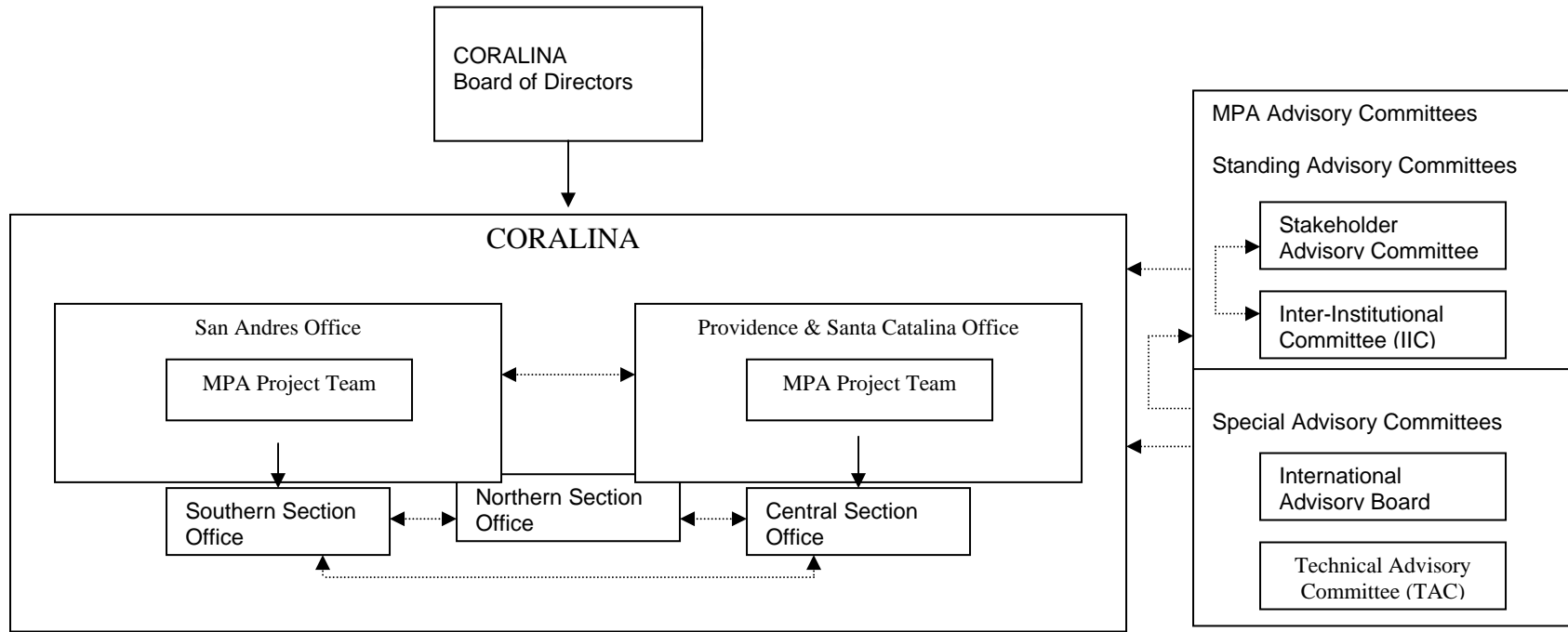
		Seminar	INVEMAR , CORALINA, INCODER, DIMAR (Port Captaincy), National and International Key Note Speakers from Puerto Rico, Belize, Guajira, Santa Marta		Interdisciplinary Team (6 members)
06	Jul 2/04	Fishers Productive Chain Committee Meeting	Red de Solidaridad Social, Local Government Secretariat of Agriculture and Fisheries, INCODER, CORALINA, National University	11	CORALINA'S: MPA Interdisciplinary Team (1 member ) Planning Management Office (1)
07	Aug 12/04	Inter-institutional Committee and COLCIENCIAS Project Meeting "Management and Conservation of the Fisheries Resources in the Seaflower Biosphere Reserve Program"	National University, SENA, INCODER, Local Government Secretariat of Agriculture, DIMAR, CORALINA	10	CORALINA's Environmental Manager, MPA Interdisciplinary Team ( 4 members)
08	Aug 30/04	Inter-institutional Committee and COLCIENCIAS Project Meeting "Management and Conservation of the Fisheries Resources in the Seaflower Biosphere Reserve Program"	National University, SENA, INCODER, Secretariat of Agriculture and Fisheries, CORALINA, DIMAR	10	MPA Interdisciplinary Team ( 4 members)
09	Sep.7/04	Fisheries Meeting with local Environmental Authorities (Procuraduría Ambiental)	Artisanal and industrial fishers, Local Government Staff, CORALINA'S General Director, Environmental Manager, MPA Project Interdisciplinary Team(4)	15	The meeting was convoked by the Environmental and Agricultural Attorney
10	Sep 9/04	Inter-institutional Committee and	Artisanal Fishers From San	16	CORALINA'S General Director,

		COLCIENCIAS Project Workshop "Management and Conservation of Fisheries Resources in the Seaflower Biosphere Reserve Program"	Andres, Old Providence and Santa Catalina (Cooperative Fish and Farm), Port Captain, National University, INCODER, SENA, CORALINA, Secretariat of Agriculture and Fisheries.		MPA Interdisciplinary Team (5 members)
11	Sep 10/04	Artisanal Fishers Productive Chain Meeting General Participatory Planning Process of The MPA Updated	Red de Solidaridad Social, Artisanal Fishers, SENA	13	Convoked by the Red de Solidaridad Social CORALINA'S MPA Coordinator and Interdisciplinary Team (4 members)
12	Sep 13/04	MPA Inter-institutional Agenda Workshop	National Police Department, Port Captain, Local Government: Department Of Planning, Secretariat of Tourism, Secretariat of Interior, INCODER, Voluntary Inspectors ( Divers)	17	CORALINA'S General Director, MPA Coordinator and Interdisciplinary Team (5 members)  Inter-institutional Agenda Issues: Enforcement, uses and regulations, financial sustainability, legislation and policies.
13	Sep 21/04	CORALINA-TOC Exchange of Experiences Meeting	INCODER, Red de Solidaridad Social, Port Captain, Armada Nacional, Coast Guard, Secretariat of Agriculture, National University, SENA	25	CORALINA's Environmental Manager, MPA Interdisciplinary Team ( 4 members)
			<b>TOTAL</b>	<b>191</b>	

**Annex 5. Educational and Extension Materials (2001 – 2005)**

Type	Topic/Name	Reader	Partner	Print status/ June 2005
Flyers	Introduction to MPAs (English) Introduction to MPAs (Spanish)	Adults	-	not reprinting
	Seaflower Biosphere Reserve (English) Seaflower Biosphere Reserve (Spanish)		UNESCO BR	needs reprinting
	Diving practices (English) Diving practices (Spanish)		Coral recovery	revised for 2 <sup>nd</sup> edition
	Corals (English) Corals (Spanish)		Coral recovery	revised for 2 <sup>nd</sup> edition
	Mangroves (English) Mangroves (Spanish)		MAP	received from printer
Curricula	Marvelous Mangroves in San Andres Marvelous Mangroves in Honduras Marvelous Mangroves in Guatemala	Teachers	MAP	not reprinting sent to Honduras in process
	Marine (Spanish) Marine (English)		-	ready for printing ready for printing
Booklets	Corals (bilingual)	Adults	Coral recovery	revised for 2 <sup>nd</sup> edition
	Mangroves (bilingual)		MAP	received from printer
	RB 360° Special MPA edition		-	not reprinting
	Sea Turtles (bilingual)	Children	-	revised for 2 <sup>nd</sup> edition
	A Promise to the Sea (bilingual)		-	reprinting
	Coral Reef Coloring Book (bilingual)		Coral recovery	revised for 2 <sup>nd</sup> edition
MPA Alphabet	-	received from printer		
Folders	Corals (bilingual)	Any	-	needs reprinting
	MPA/corals (bilingual)		Coral recovery	needs reprinting
Calendars	Corals (bilingual)	Any	Coral recovery	produce 2 <sup>nd</sup> edition
	MPAs/marine ecosystems (bilingual)		-	printing
Plastic cards	Good diving practices (bilingual)	Adults	Coral recovery	produce 2 <sup>nd</sup> edition
	Mooring buoys		Buoys	printing
Posters	Mooring buoys (English) Mooring buoys (Spanish)	All	Buoys	printing
	MPA boundaries		-	printing
	Marine ecosystems		-	file frozen
Videos	MPA introduction (English w/ subtitles)	All	TOC	no revision needed
	MPA clips		-	in process
Other	MPA button	All	-	producing
	MPA sticker		-	producing
	MPA ruler		-	producing
	MPA T-shirt (1)		-	distributed
	MPA T-shirt		-	producing
	MPA cap		-	distributed
	Seaflower puzzle		UNESCO BR	produce 2 <sup>nd</sup> edition

**Annex 6. Seaflower MPA Management Structure**



International Advisory Board

Membership by individual  
External advisory capacity only

Stakeholder Advisory Committee

Representatives as indicated:

Southern Section (9)

- Artisanal fishers – 3
- Professional divers – 2
- Other water sports – 2
- Traditional users – 1
- Marinas - 1

Central Section (7)

- Artisanal fishers – 2
- Professional divers – 2
- Other water sports – 1
- Traditional users -1
- Tourism - 1

Inter-Institutional Committee

Representatives/ 1 unless  
otherwise noted (10):

- DIMAR
- Port Captain/2 (SA, OPSC)
- Coast Guard
- Secretary of Agriculture and Fisheries (SA)
- Municipal Fisheries (OPSC)
- INCODER
- Mc Bean Lagoon National Park
- Christian University
- CORALINA

Technical Advisory Committee

Representatives/ 1 each (9):

- Minister of Environment
- National Park Unit
- INVEMAR
- INCODER
- Departmental government
- SENA
- Universities
- Port Captain
- CORALINA