

## Evaluación anual de la cartera de proyectos del FMAM en los países, 2010: Moldova y Turquía



En el tercer informe de evaluación anual de la cartera de proyectos en los países se presenta una síntesis de las principales conclusiones y recomendaciones de las evaluaciones que se terminaron en el ejercicio de 2010 de la cartera de proyectos en dos países: Moldova y Turquía. Estos

países se seleccionaron para la evaluación de su cartera sobre la base de su largo historial con el FMAM, sus grandes y diversas carteras, la naturaleza de su asignación del FMAM según el Marco de Asignación de Recursos a los Países, y su participación en varios proyectos de alcance regional sobre aguas internacionales. Las evaluaciones se centraron en la pertinencia y eficiencia del apoyo del FMAM en el respectivo país, y en la eficacia y los resultados de los proyectos terminados y en marcha.

### Observaciones

#### Resultados

**El apoyo del FMAM en materia de biodiversidad ha sentado bases sólidas para lograr resultados significativos. La intensificación del impacto se ve coartada por factores socioeconómicos y obstáculos institucionales no superados.** En ambos países, el fortalecimiento institucional y de la capacidad revistió importancia estratégica para el avance de las estrategias nacionales y planes de acción en materia de biodiversidad elaborados con el apoyo del FMAM. Sin embargo, el avance para el logro de impactos sigue siendo escaso. En Moldova no se han logrado muchos factores de impacto, incluidas una base de datos adecuada y actualizada periódicamente, la interacción constante entre los interesados y la difusión extensa de los resultados de los proyectos. En Turquía los desafíos se vinculan con la participación de las personas, la inercia del Gobierno, los conflictos institucionales, la pobreza y las amenazas a la conservación derivadas de varias actividades económicas.

**El apoyo del FMAM en materia de cambio climático ha producido pocos resultados que, empero, son alentadores.** Las actividades de apoyo en materia de cambio climático han ayudado a los países a cumplir con los requisitos de presentación de informes de la Convención Marco de las Naciones Unidas sobre el Cambio Climático. En consecuencia, tanto en Moldova como en Turquía se ha asignado más importancia al cambio climático en el programa del Gobierno, y el tema está configurando las medidas y el debate en curso, así como la política futura en materia de cambio climático, la estrategia y las decisiones sobre planificación. Turquía ratificó el Protocolo de Kyoto en octubre de 2009.

**Las iniciativas sobre aguas internacionales fortalecieron la adhesión de los países a la cooperación regional para reducir la descarga de nutrientes y la sobreexplotación de las poblaciones de peces. Es demasiado pronto para que se concreten mejoras perceptibles en las masas de agua.** El apoyo del FMAM ha sido un factor fundamental que contribuyó a la participación de los países en los acuerdos de gestión regional e internacional coordinada de recursos marinos y ha contribuido a la formación de redes de cooperación para una respuesta y acción regional coherentes. El apoyo proporcionado por el FMAM en esta esfera de actividad tiene un aspecto evidentemente regional, ya que se ha prestado a través de proyectos para el río Danubio, el mar Negro y el mar Mediterráneo. Habida cuenta de que los componentes nacionales de los proyectos regionales están en marcha o bien acaban de terminarse, es muy pronto para que se concreten los resultados.

**El apoyo del FMAM en lo relativo a los contaminantes orgánicos persistentes ha revestido importancia estratégica en ambos países y ha promovido el aumento de su escala en Moldova.** En Turquía, este apoyo catalizador contribuyó decisivamente a la reciente ratificación del Convenio de Estocolmo por el país. En Moldova, con una combinación mixta y escalonada de más actividades de apoyo y un proyecto mayor respaldado por el FMAM se promovió el aumento de la escala, lo que se vio complementado por proyectos financiados por varios otros donantes, factor que condujo a la obtención de importantes resultados adicionales, y al logro de efectos directos sostenibles.

**La degradación de la tierra no recibió la atención ni el apoyo que los países esperaban, incluso a través de proyectos relacionados con varias esferas de actividad.** En Turquía, la degradación de la tierra entraña fundamentalmente una mayor exposición a los riesgos de erosión del suelo y desertificación; en Moldova, problemas enormes de degradación de la tierra se vinculan con la sobreexplotación del suelo derivada de la agricultura y la consecuente reducción de la fertilidad del suelo. Aunque ambos países pueden acceder al financiamiento del FMAM en esta esfera y han asignado prioridad a la degradación de la tierra en sus estrategias nacionales y planes de acción, los escasos recursos del FMAM en esta esfera de actividad no permitieron proporcionar apoyo durante el período de la cuarta reposición de recursos del FMAM (FMAM-4).

#### Pertinencia

**El apoyo prestado por el FMAM en Moldova y Turquía ha sido pertinente tanto al desarrollo nacional sostenible y las prioridades ambientales, a los convenios y convenciones internacionales y a los procesos regionales, como al mandato del FMAM. No se**

han abordado otras prioridades nacionales, como la degradación de la tierra. Como se concluyó en evaluaciones anteriores de la cartera de proyectos en el país, el apoyo del FMAM se ajustó a las necesidades y desafíos en materia de desarrollo sostenible, y a las prioridades ambientales de los países objeto del examen, salvo en la esfera de la degradación de la tierra.

**La identificación nacional con la cartera de proyectos del FMAM es limitada, pero está aumentando en ambos países.** En ambas evaluaciones de la cartera de proyectos en el país, se encontraron pruebas de una lenta identificación con los objetivos del proyecto por parte de los interesados a nivel nacional. En Turquía, los organismos del FMAM normalmente tienen la primera idea; si bien al principio ella no es bien entendida, con el tiempo aumentan el apoyo y el entendimiento de esta. En Moldova, las oficinas de los proyectos, los coordinadores de los convenios y convenciones y los organismos del FMAM han sido, en distinto grado, los principales factores de impulso de los proyectos.

#### *Eficiencia*

**La duración de la tramitación y la ejecución del proyecto se ajustan bien a las cifras promedio correspondientes a los proyectos del FMAM. Sin embargo, en ambos países persisten las percepciones mixtas acerca de la complejidad y la longitud del ciclo de los proyectos del FMAM.** En general, en comparación con otros países, tanto Moldova como Turquía han cumplido notablemente bien el ciclo de los proyectos del FMAM. Esta conclusión se contradice con la mayoría, si no todas, las pruebas de evaluación recogidas por la Oficina de Evaluación hasta ahora respecto de esta cuestión espinosa.

**El mecanismo de coordinación del FMAM no ha cumplido con plena eficacia sus funciones de coordinación y orientación estratégica, incluidos el intercambio de información y el seguimiento y la evaluación.** En Moldova, el ministro de medio ambiente tiene el doble cargo de coordinador político y de operaciones del FMAM, lo que podría afectar negativamente la eficiencia del mecanismo de coordinación. En ambos países, el seguimiento y la evaluación —un componente importante del aprendizaje— tuvieron lugar fundamentalmente a nivel de los proyectos, y hasta la fecha fueron cumplidos principalmente por el FMAM. Las actividades finalizadas de apoyo no han sido evaluadas ni concluidas mediante un informe de terminación. No siempre hay un flujo de información sobre el seguimiento y la evaluación de los organismos del FMAM a los asociados nacionales y viceversa. En Turquía, el seguimiento y la evaluación son cuestiones de preocupación para los interesados a nivel nacional, y muchos pidieron expresamente al equipo de evaluación que analizara las cuestiones relativas al seguimiento y la evaluación. En la evaluación se llegó a la conclusión de que los organismos con frecuencia no han logrado la plena participación de los mecanismos de coordinación en las actividades de seguimiento y evaluación a nivel de los proyectos.

## Recomendaciones

- Debe incrementarse la participación del coordinador de operaciones en el seguimiento y la evaluación mediante el intercambio de información al respecto, el apoyo al seguimiento y la evaluación a nivel de la cartera de proyectos en el país, y el ofrecimiento de actividades de capacitación en materia de seguimiento y evaluación.
- Debe alentarse a los organismos del FMAM a prestar un apoyo más firme a las cuestiones ambientales fuera de los proyectos respaldados por el FMAM, y a promover el aumento de la escala con los Gobiernos asociados.

## Medidas a seguir

El Consejo del FMAM ha pedido que:

- los organismos del FMAM hagan participar sistemáticamente a los coordinadores de operaciones en las actividades de seguimiento y evaluación mediante el intercambio de información al respecto con ellos de manera oportuna;
- la Secretaría considere impartir capacitación en materia de seguimiento y evaluación a los coordinadores nacionales a través del Programa de Apoyo a los Coordinadores en los Países;
- la Oficina de Evaluación, con la colaboración de la Secretaría, fortalezca el papel que cabe a los coordinadores de operaciones en el seguimiento y la evaluación en lo que se refiere a revisar la política en la materia.

El Consejo también alentó a los organismos del FMAM a prestar un apoyo más firme a las cuestiones ambientales fuera de los proyectos respaldados por el FMAM, y a promover el aumento de la escala con los Gobiernos asociados. Se pidió a la Oficina de Evaluación que examinara constantemente esta cuestión general.

La Oficina de Evaluación del FMAM es una unidad independiente que responde directamente al Consejo del FMAM y cuyo mandato es evaluar los programas de las distintas esferas de actividad y las prioridades del FMAM.

La versión completa del documento *GEF Annual Country Portfolio Evaluation 2010* (Informe de evaluación n.º 58, 2010) está disponible en el sitio web de la Oficina de Evaluación del FMAM, [www.gefeo.org](http://www.gefeo.org), en la sección de Evaluaciones y Estudios. Para obtener más información, póngase en contacto con la Oficina de Evaluación del FMAM ([gefeo@thefgef.org](mailto:gefeo@thefgef.org)).